

Название диспута: Публичные слушания отчета по Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) дороги I-6 Гюешево - Кюстендил, Дервентской альтернативы

Место: Муниципалитет Кюстендила, отрезок дороги I-6 между деревней Вратца и деревней Гарляна.

Диспут с массовым участием  
по какой статье? статья 6

Цель диспута с массовым участием:

Собрать мнения, точки зрения, критические замечания и предложения в отношении четырех вариантов пересечения Дервентского перевала на главной автостраде I-6. Главная цель слушаний по ОВОС состоит в том, чтобы определить приемлемые не вредящие окружающей среде альтернативы проекта, что поможет сохранить естественную среду области.

---

Использовавшиеся методы участия:

Публичные слушания по предварительному отчету по Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС), состояли из двух публичных обсуждений, проводившихся 22 декабря 1998 года в городе Кюстендил и 1 февраля 1999 года в деревне Вратца. Потенциально проект больше всего затронет именно деревню Вратца.

На встрече, проводившейся 22 декабря 1998 года в Кюстендиле, представитель одной из НО высказал предложение провести еще одни публичные слушания в деревне Вратца. Идея была одобрена, и слушания были проведены в полном соответствии с требованиями закона. Второе слушание продлило период предоставления информации общественности. Таким образом, процедура ОВОС составила 40 дней.

За месяц до первых публичных слушаний по ОВОС отчет (вместе со всеми приложениями) был предоставлен всем заинтересованным сторонам и всем, желающим ознакомиться с ним, в Министерстве охраны окружающей среды и вод (МООСВ), Региональной инспекции по охране окружающей среды и вод (РИООСВ) в Софии, муниципалитете города Кюстендил и самоуправлении деревни Вратца.

От имени МООСВ и муниципалитета Кюстендила всем заинтересованным учреждениям и органам власти (всего 10), а также НО (всего 11) были разосланы письма, касающиеся доступа общественности к отчету по ОВОС.

Объявления о публичных слушаниях отчета по ОВОС были напечатаны в 2 газетах, а также дополнительно были разосланы индивидуальные письма в 11 НО и 10 иных учреждений. Помимо этих писем и объявлений, о публичных слушаниях было объявлено в трех общественных местах в Кюстендиле и деревне Вратца, а местные газеты и радио подробно освещали мероприятие (2 публикации и 3 радиопередачи).

К сожалению, оказалось невозможным использовать Интернет или иные электронные средства сообщения для установления более широких контактов и привлечения более широкой аудитории к дискуссиям из-за отсутствия доступа к таковым у местных жителей. Для координации работы и предоставления более полного объема информации по запросам граждан и журналистов использовалась телефонная линия. Чаще всего запрашивалась информация об инвестициях и подробные данные по самому отчету по ОВОС.

Инвестор провел дополнительную встречу с общественностью по вопросам проекта в деревне Вратца 15 декабря 1998 года, но поскольку он не известил об этом МООСВ и муниципалитет, представители этих учреждений не присутствовали. К сожалению, протокол встречи не был составлен. На общественное обсуждение пришли всего 20 человек из местного населения.

Кто участвовал?

На двух «официальных» встречах присутствовали всего 55 человек (31 человек на собрании 22 декабря и 24 человека на собрании 1 февраля в деревне Вратца). Участники были представителями трех главных групп:

Участники	Кюстендил	деревня Вратца
1. Правительственные чиновники:	17	13
МООСВ и РИООСВ	3	4
Муниципалитет Кюстендила	4	1+2
Инвесторы, проектировщики	5	6
Музей национальной истории в Кюстендиле	3	–
Другие учреждения	2	–
2. Эксперты ОВОС	3	–
3. Представители общественности, НО и местного (деревни Вратца) населения	4	1+17

Стадия(-и), на которой общественность участвовала в процессе:

В то время, когда отчет по ОВОС был доступен для общественности, она не выражала чрезмерную заинтересованность в рассмотрении отчета. Общественность ознакомилась с отчетом по ОВОС, в основном, во время проведения обсуждений, когда группа экспертов по ОВОС, проектировщики и инвесторы представляли проект.

За несколько дней до публичных слушаний одна из НО и Музей национальной истории в Кюстендиле просмотрели отчет (в то время имевшийся в муниципалитете), и именно они, в основном, задавали вопросы и вносили предложения во время обсуждений.

Отсутствие у местного населения знаний по вопросам охраны окружающей среды привело к тому, что вопросы во время обсуждений касались преимущественно технических аспектов и возможностей компенсации ущерба, который мог быть нанесен. Задаваемые вопросы не относились к воздействию проекта на окружающую среду.

Какая информация была доступна?

Вся информация о проекте была собрана и обобщена лицензированными специалистами в соответствии с Законом об охране окружающей среды и положением об ОВОС, что было оплачено инвестором. Собранная таким образом информация была представлена в виде предварительного отчета по ОВОС. Информация о проекте и отчете по ОВОС была предоставлена общественности разработчиками проекта, инвесторами и другими правительственными чиновниками из национальных, региональных и местных учреждений более чем за два месяца до мероприятия.

Каков результат диспута с массовым участием общественности?

Представитель НО предложил провести второе собрание в деревне Вратца, потенциально наиболее сильно затрагиваемой проектом. Несколько публичных заявлений (3 в городе Кюстендиле и 11 в деревне Вратца) продемонстрировали наличие обоснованной причины для проведения второго публичного слушания в деревне Вратца.

Высказанные во время проведения дискуссий мнения были тщательно задокументированы в форме протоколов, копии которых можно получить в муниципалитете, МООСВ и РИИОСВ. Консенсус был достигнут только по одному пункту: все альтернативы проекта должны вести к существенным улучшениям в районе Дервента. Представлялось, что Высший экспертный совет по вопросам окружающей среды (ВЭСВОС) при МООСВ должен внести изменения в предварительный отчет по ОВОС. Представители МООСВ гарантировали, что ВЭСВОС учтет высказанные общественностью заявления (как устные, так и письменные) при принятии окончательного решения по данному проекту.

В результате участия общественности в процессе принятия решения по ОВОС Высший экспертный совет по вопросам окружающей среды (ВЭСВОС) при Министерстве охраны окружающей среды и вод принял решение № 11-4/1999 о внесении изменений в предварительный отчет по ОВОС проекта «Главный контрольно-пропускной пункт дороги I-6 Гюешево - Кюстендил, Дервентской альтернативы». Были разработаны подробные директивы по устранению слабых мест отчета по ОВОС, на которые следовало обратить особое внимание при внесении изменений. Ожидается, что результатом процедуры явится принятие Высшим экспертным советом по вопросам окружающей среды при МООСВ окончательного положительного решения.

---

Контакты: Kancho Kostadinov  
Эксперт отдела охраны окружающей среды  
Адрес: Муниципалитет Кюстендил

Тел.: 1 Velbujd Square, 2500 Kjustendil  
359-78 21 31, внутр. (234)  
Факс: 359-78 2 74 91

Мнение РЭЦ о диспуте с массовым участием:

В данном случае общественность оказалась относительно неопытной в таких вопросах и не принимала достаточно активного участия. Автор предложения и органы власти предприняли дополнительные шаги, чтобы обеспечить участие общественности, включая продление процедуры путем организации второго собрания и использования точек соприкосновения.

Очевидно, что существует необходимость в обучении общественности тому, как обращаться со столь сложными вопросами, как эти. Независимый консультант или дополнительные учебные курсы позволили бы общественности участвовать более весомо.

Существенные упущения с точки зрения требований статьи 6:

В общем, требования статьи 6 были выполнены. Не совсем ясно, но создается такое впечатление, что некоторые НО и органы власти получили уведомление о наличии предварительного отчета по ОВОС, в то время как широкую общественность лишь уведомили о публичных слушаниях. Это могло внести свою лепту в плохую информированность публики.