

**Комментарии Экологического общества «Зеленое спасение»
к первому отчету Республики Казахстан о выполнении Решения VI/8g
«Принятые меры по учету замечаний Решения VI/8g
«О соблюдении Казахстаном своих обязательств по Конвенции в законопроекте
«О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики
Казахстан по экологическим вопросам» (далее – Отчет).**

1. В Отчете указано:

«Для исполнения рекомендаций Решения VI/8g Шестого совещания Сторон Орхусской конвенции проведена следующая работа по совершенствованию законодательства».

Все ссылки, приведенные в отчете, указывают на действия, которые были предприняты стороной конвенции, до Шестого совещания сторон Орхусской конвенции, то есть до принятия Решения VI/8g (11-13 сентябрь 2017 года).

Из этого следует, во-первых, сторона конвенции официально признает, что после принятия Решения VI/8g (11-13 сентябрь 2017 года) и до настоящего момента она не предпринимала никаких действий по изменению и дополнению законодательных актов в соответствии с решением совещания сторон. Во-вторых, данный отчет демонстрирует формальное отношение стороны конвенции к выполнению Орхусской конвенции.

2. В Отчете не говорится о том, что **«доступ ко всей информации, относящейся к процессу принятия решений»** (пункт 6 статья 6) по-прежнему не закреплен в законодательстве РК.

В Отчете сделана ссылка на пункт 3 статьи 57-2 Экологического кодекса: **«Местные исполнительные органы за двадцать дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования».** Эта формулировка повторяется в пункте 12 «Правил проведения общественных слушаний»¹. Такая формулировка открывает возможности для произвольного толкования закона.

Ярким примером произвольной трактовки является ответ Управления туризма и внешних связей города Алматы от 10 октября 2018 года №05-04/ЗТ-К-52 на запрос Экологического общества «Зеленое спасение». Экологическое общество в своем обращении просило предоставить все «части проекта «Технико-экономическое обоснование строительства горного курорта «Кокжайлау»».

В ответе Управления туризма и внешних связей города Алматы говорится:

«Управление туризма и внешних связей города Алматы, рассмотрев Ваше обращение, сообщает следующее.

В соответствии с требованием статьи 57-2 «Проведение общественных слушаний» Экологического кодекса Республики Казахстан «Местные исполнительные органы за двадцать дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования» экологическая информация, а именно Книга 1 и Книга 2 раздела «Предварительная оценка воздействия на окружающую среду» (далее – ПредОВОС) технико-экономического обоснования (ТЭО) горного курорта «Кокжайлау» размещены на сайте «Кокжайлау» www.kokjailau.kz и Управления туризма и внешних связей города Алматы www.almatytourism.kz 19 сентября 2018 года и 27 сентября 2018 года соответственно.

В целях защиты законных экономических интересов в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Орхусской конвенции и законодательства Республики Казахстан в просьбе о предоставлении

экологической информации может быть отказано, **если разглашение такой информации отрицательно повлияет на конфиденциальность коммерческой информации.**

При этом информация о выбросах, относящиеся к охране окружающей среды, подлежит раскрытию (ПредОВОС).

В дальнейшем публикация других материалов относительно ТЭО не планируется, т.к. это не предусмотрено действующим законодательством и Экологическим кодексом РК».

Аналогичный ответ (исходящий №160 от 1 октября 2018 года) Экологическое общество получило и от директора Almaty Mountain Resorts.

Таким образом, Управление туризма и внешних связей города Алматы, являющееся структурным подразделением местного исполнительного органа власти (акимата) не только допустило произвольное толкование закона, но и нарушило нормы Орхусской конвенции.

18 февраля 2005 года Комитет по вопросам соблюдения Орхусской конвенции принял выводы и рекомендации по заявлению Экологического общества «Зеленое спасение». В пункте 18 названного документа говорится: «Информация, запрошенная у компании «Казатомпром», в частности технико-экономическое обоснование проекта поправок, подпадает под определение, содержащееся в пункте 3 b) статьи 2 Конвенции»².

Вывод. Экологического общества «Зеленое спасение» считает, что первый отчет Республики Казахстан о выполнении Решения VI/8g подтверждает формальное отношение стороны конвенции к выполнению своих обязательств и не отражает реальной ситуации с выполнением Орхусской конвенции в стране.

От имени Экологического общества «Зеленое спасение»
С.Куратов.

31 октября 2018 года.

¹ Приказ Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-п «Об утверждении Правил проведения общественных слушаний» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.09.2017 г.)

² Выводы и рекомендации в отношении соблюдения Казахстаном обязательств по Орхусской конвенции в деле об информации, запрошенной у компании «Казатомпром» (Сообщение ACCC/C/2004/01 общества «Зеленое спасение» (Казахстан)):

<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2005/pp/c.1/ece.mp.pp.c1.2005.2.Add.1.r.pdf>