

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9710

София, 10.07.2014

Върховният административен съд на Република България - Второ отделение, в закрито заседание на осми юли две хиляди и четиринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГАЛЯ КОСТОВА

ЧЛЕНОВЕ: ГАЛИНА СОЛАКОВА

ЕМИЛИЯ КАБУРОВА

при секретар
на прокурора
от председателя **ГАЛЯ КОСТОВА**
по адм. дело № 7282/2014. 📄

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по Глава тринадесета от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, образувано по частна жалба на адв. Овчаров, пълномощник на Георги Апостолов Георгиев от гр. София, ж.к. "Младост 4" бл. 482, вх. 2, ап. 17, против определение № 1832/14.04.14 г. по адм.д. № 11873/13 г. по описа на Административен съд София-град с молба за отмяната му като неправилно. Ответникът, Столичен общински съвет, не взема становище.

Върховният административен съд намира частната жалба процесуално допустима като подадена от надлежна страна, срещу съдебен акт от категорията по чл. 229, ал. 1, т. 1 АПК в преклузивния срок по чл. 230 АПК и като я разглежда по същество, констатира:

Оспорено с жалбата на частния жалбоподател Георгиев и на лицето Никола Пенчев Христов е Решение № 552/29.07.09 г. на Столичния общински съвет, с което на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ е одобрен план за регулация и план за застрояване на м. "Младост 4", Столична община.

С обжалваното определение Административен съд София-град е прекратил производството по делото поради просрочие на жалбата, като по отношение втория жалбоподател, Христов, е констатирал, че същият в указания му срок не е представил доказателства, че е заинтересувано лице по чл. 131 ЗУТ.

Частната жалба, подадена срещу така постановеното определение, в частта, с която производството по делото е прекратено по отношение оспорващия Георги Апостолов Георгиев е неоснователна.

Обжалваното административно решение е съобщено на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 ЗУТ, действаща редакция ДВ бр. 17/09 г. , чрез обявление в "Държавен вестник" бр. 68/25.08.09 г., от която дата, съгласно чл. 215, ал. 4 ЗУТ , действаща редакция ДВ бр. 33/08 г. , започва да тече 14 дневният срок за оспорването му по съдебен ред. Този срок , безспорно, е пропуснат, предвид подаването на жалбата с рег. индекс СО-94-5-425/29.11.13 г. Ето защо, определението, с което производството по делото е прекратено е правилно. Доводите в частната жалба , поддържани и в първоинстанционното производство, са неоснователни.

Същите се свеждат до твърдения относно нарушения на процедурата по издаване на обжалваното административно решение и биха били относими само в надлежно съдебноадминистративно производство, учредено чрез подадена в законния преклузивен срок за съдебно оспорване жалба. Извън това, оплакването за нарушение по чл. 124б ЗУТ е недопустимо, тъй като разпоредбата към датата на издаване на обжалвания административен акт не е била част от действащото право.

Воден от изложеното и на основание чл. 236 вр. с чл. 221, ал. 2 АПК, Върховният административен съд ,в настоящия състав на II-ро отделение,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ В СИЛА определение № 1832/14.04.14 г. по адм.д. № 11873/13 г. по описа на Административен съд София-град в обжалваната му част, с която производството по делото е прекратено по отношение оспорването на Георги Апостолов Георгиев срещу Решение № 552/29.07.09 г. на Столичния общински съвет .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Галя Костова
ЧЛЕНОВЕ:/п/ Галина Солакова
/п/ Емилия Кабурова

Г.К.