



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 июня 2015 года

город Алматы

Бостандыкский районный суд г.Алматы в составе председательствующего судьи Оспановой Э.Ч., при секретаре судебного заседания Ерніс А., с участием прокурора Беккайырова А., истца Красовицкого П.М., представителя ответчика Уалиева Ф.Ж.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску заявление Красовицкого Павла Михайловича к КГУ «Управлению автомобильных дорог г. Алматы» о признании протокола общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду для строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау» незаконным и недействительным,

УСТАНОВИЛ:

Истец Красовицкий П.М. обратился в суд с иском к КГУ «Управлению автомобильных дорог г. Алматы» о внесении поправок в протокол общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду для строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау», в последующем изменив исковые требования, просил признать протокол общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду для строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау» незаконным и недействительным. Требования мотивировал тем, что 19 января 2015 года состоялись общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау». Они были организованы Управлением автомобильных дорог г.Алматы. Повестка дня слушаний включала в себя утверждение программы общественных слушаний, доклад представителя проектной организации по разделу оценки воздействия на окружающую среду проекта «Строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау»» главного инженера ТОО «Казахский Промтранспроект» Сухова Игоря Александровича, ответы на вопросы общественности. Общественные слушания проводились в конференц-зале «Курултай» гостиницы "Astana International Hotel" (по адресу: г. Алматы, ул. Байтурсынова, 113) с 9 часов с участием 207 зарегистрированных участников, в том числе и меня. Результатом слушаний явился Протокол, в выводах которого переданы вопросы и замечания, озвученные непосредственно в процессе слушаний, а также таблица учета общественного мнения оценки воздействия на окружающую среду проекта строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кок Жайлау». Считает, что при проведении слушаний, а также оформлении протокола были допущены нарушения действующего законодательства Республики Казахстан, повлекшие нарушения прав истца, а также прав других лиц, принявших участие в



слушаниях. Нарушение прав выразилось в том, что истцу не была представлена возможность полноценно и аргументировано высказать свое мнение об указанном проекте, а также не была предоставлена возможность влиять на процесс принятия решения, что дало право ответчикам впоследствии продолжать работу по строительству дороги на курорт Кок-Жайляу со значительными нарушениями законодательства. Это дает основание обратиться в суд за защитой своих прав и просить суд защитить их, внося в протокол указанных общественных слушаний соответствующие поправки. В соответствии с требованиями Правил истец хотел высказать свое мнение о данном проекте, основанное на изучении представленного на сайте ответчика материала, а также выступления докладчика. Истцу не удалось полностью изложить свои замечания и предложения, так как он вынужден был подчиняться требованиям модератора слушаний об ограничении регламента. Причиной данного факта послужила организация Общественных слушаний Ответчиком, ограничившего время слушаний 2-мя часами. В соответствии с п. 10 ч. 1 Правил истцом были отправлены замечания и предложения в письменном виде в адрес ответчика. Дата выдачи талона и дата на печати – 21 января 2015 года. Однако в первой версии протокола представленной Ответчиком 25 января 2015 г. на своем сайте мои замечания и предложения отсутствуют. По данному обстоятельству Ответчиком нарушены мои права на высказывание свое аргументированного мнения по обсуждаемому вопросу. Также были нарушены права других лиц – представителей общественности, которым было ограничено право на получение информации и участие ее в принятии решения. О данном обстоятельстве истцом было сообщено ответчику в соответствии с п. 19 Правил. Считает, что ответчиком нарушены нормы природоохранного законодательства, нормы требований Экологического Кодекса, нарушены нормы Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц». Просит признать протокол общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду для строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау» незаконным и недействительным.

В судебном заседании истец Красовицкий П.М. искивые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика КГУ «Управлению автомобильных дорог г. Алматы» Уалиев Ф.Ж., искивые требования не признал, просил отказать по мотивам, изложенным в отзыве.

Заслушав объяснения сторон, заключение прокурора, полагавшего в удовлетворении иска отказать, исследовав материалы дела, оценив доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 65 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Согласно части 2 статьи 218 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. В силу статьи 15 ГПК суд полностью освобожден от



сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела.

Согласно подпункту 3 статьи 1 Правил проведения общественных слушаний, утвержденных приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 07.05.2007 года № 135-п (далее - Правила) общественные слушания – одна из форм реализации прав общественности на участие в процессе принятия государственных и управленческих решений посредством проведения открытых собраний для публичного обсуждения экологически значимых решений в соответствии с требованиями Экологического кодекса Республики Казахстан и других законодательных актов, которыми предусмотрено обязательное проведение общественных обсуждений.

Судом установлено, что общественные слушания проведены КГУ «Управление автомобильных дорог города Алматы, совместно с разработчиком проекта автодороги Проектно-изыскательским институтом ТОО «Казахский Промгранспроект», в соответствии с Правилами проведения общественных слушаний, утвержденными приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-п Правил. Информация о проведении общественных слушаний доведена до сведения общественности посредством объявлений, размещенных в газетах и на официальном интернет ресурсе: 1) Алматы акшамы» (на казахском языке) № 159 от 23 декабря 2014 года; Вечерний Алматы (на русском языке № 159 от 23 декабря 2014 года; Интернет ресурс КРУ «Управление автомобильных дорог города Алматы»: www.uptiad.kz. В общественных слушаниях участвовали представители общественных и экологических организаций Республики Казахстан, представители государственных органов, общественность города Алматы, представители средств массовой информации. Численность присутствующих на общественных слушаниях, согласно регистрационному списку участников составила 207 человек. Большинство голосов избраны: председатель и секретарь слушаний. Большинство голосов принята повестка дня. Большинство голосов принят регламент: основному докладчику - 35 минут, вопросы и ответы по 3 минуты.

В обоснование своих доводов истец указал, что ему не предоставлена возможность полноценно и аргументировано высказать свое мнение о проекте, а также не была предоставлена возможность влиять на процесс принятия решения, что дало право ответчикам впоследствии продолжать работу по строительству дороги на курорт Кок-Жайляу со значительными нарушениями законодательства, однако суд не может принять данные доводы обоснованными по следующим основаниям.

Согласно пунктам 23 и 24 Правил общественные слушания считаются состоявшимися при участии заинтересованной общественности, пришедших в назначенное время и место.

В ходе общественных слушаний 19 января 2015 года докладчику поступило 46 устных вопросов, на все вопросы даны устные ответы.



Протокол общественных слушаний по проекту оценки воздействия на окружающую среду для строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжйлау» оформлен в соответствии с приложением к Правилам, опубликован в сроки, установленные Правилами.

Результаты общественного мнения по проекту оценки воздействия на окружающую среду для строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжйлау» оформлены в табличной форме в приложении 3 к Протоколу, в котором, все замечания и предложения снабжены комментариями разработчиков проекта оценки воздействия на окружающую среду, что подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании. Все 13 замечаний, указанные истцом в полном объеме рассмотрены, на них даны ответы и приведены комментарии.

Касательно доводов истца о том, что ответчиком нарушен нормы Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», то суд и в этой части находит их несостоятельными, поскольку опровергаются представленными доказательствами приведенными ответчиком, ответы даны в установленные законом сроки.

Более того, оспариваемый протокол фактически является документом, содержащим, в частности, сведения о соблюдении порядка проведения общественных слушаний.

В соответствии со статьей 278 ГПК гражданин или юридическое лицо вправе оспорить решение, действие (или бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации должного лица, государственного служащего непосредственно в суде.

В соответствии с Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами норм главы 27 Гражданского процессуального кодекса» следует, что в порядке, установленном главой 27 ГПК, любое физическое или юридическое лицо (заявитель) вправе оспорить решения, действия (бездействия) названных в части 1 статьи 278 ГПК субъектов, если эти решения приняты, действие (бездействие) совершены при осуществлении управленческих функций в соответствующей сфере государственного управления.

При таких обстоятельствах истцу надлежало обратиться с заявлением в суд об обжаловании действий государственного органа.

Статьей 278 ГПК предусмотрен специальный порядок обжалования решений государственного органа. Предусмотрен перечень лиц, которые вправе обжаловать действия государственного органа. Данные обстоятельства не нашли своего подтверждения в материалах дела, и являются отсутствием правовых оснований для предъявления исковых требований.

Таким образом, совокупность установленных судом обстоятельств дела дает суду основания считать, что исковые требования истца являются необоснованными в связи с чем, подлежат отказу в удовлетворении.



Согласно ч.2 ст.218 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Руководствуясь статьями 217-221, 223 ГПК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Красовицкого Павла Михайловича к КГУ «Управлению автомобильных дорог г. Алматы» о признании протокола общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду для строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау» незаконным и недействительным - отказать.

Решение может быть обжаловано и опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегия по гражданским и административным делам Алматинского городского суда через Бостандыкский районный суд г.Алматы в течение пятнадцати дней со дня получения копии решения суда.

Судья Оспанова Э.Ч.

Копия верна

Судья Оспанова Э.Ч.

Решение не вступило в законную силу.

Судья Оспанова Э.Ч.

Справка

Решение вступило в законную силу «___» _____ 2015 года.

Судья Оспанова Э.Ч.