

2022

Załącznik nr 4 do Zarządzenia nr 30/2013 Wójta Gminy Bakalarzewo z dnia 28 maja 2013r.

II wykaz uwzględnionych uwag

zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
z m i a n y studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Bakalarzewo

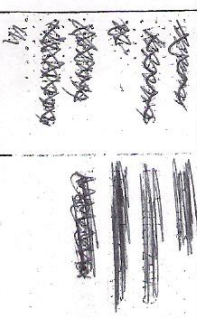
Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 08 listopada 2012r. do 06 grudnia 2012r.
z prawem składania uwag do dnia 27 grudnia 2012r. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 04 grudnia 2012r.
Uwagi zebrane w dniach od 08.11.2012r. do 27.12.2012r.

Lp	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Wskazana nieruchomość, obręb, nr działki	Skrótowa treść uwag do z m i a n y STUDIUM	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Bakalarzewo Skrótowe uzasadnienie
1.	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	ZDRĘBY nr działki 153, 154	- Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”; - Linia koliduje z planami rozbudowy gospodarstwa; - Brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii; - Linia stwarza niebezpieczeństwo przekroczenia po wybudowaniu i eksploatacji dopuszczalnych norm dla zanieczyszczeń środowiska, a co za tym idzie, stworzy niebezpieczeństwo wystąpienia wielu poważnych chorób; - Większa część mieszkańców gminy będzie cały czas w działaniu pola elektromagnetycznego znaczących parametrach (mieszkając w pobliżu linii lub pracując pod nią); - Wiele zabudowań znajduje się pomiędzy istniejącą linią 110kV i	- Uwzględnia się uwagi: - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.

T.N.

				- planowaną linią 400kV. - Jeżeli jest zgłaszanych tyle uwag, miejscowości i sprzeciwów dotyczących inwestycji to jaki jest cel Wójt Gminy Bakalarzewo zatwierdzający projekt zmiany Studium ? - Uwagi do PROGNOZY: Stormuowano listę 10 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą: - oddziaływania linii na człowieka; - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - oddziaływania linii na roślinność i zwierzęta; - bonitacji gleb w pasie technologicznym linii; - oddziaływania linii na człowieka w kontekście treści rezolucji PE 2008/221(INI) i dyrektywy 2004/40/WE PE z 29.04.2004r.; - braku odniesienia do raportu „Corona Ions”. - kompetencji autora Prognozy.	Uwzględnia się uwagi: - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
2.	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	ZDRĘBY nr działki 134, 143	- Wniosek o wykreślenie zapisu „dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV” i zastąpienie zapisem „kablowej linii elektroenergetycznej 400kV”. - Brak informacji w Studium o sposobach ochrony przypadkowych osób przed oddziaływaniem linii; - Linia spowoduje brak możliwości rozwoju zawodowego syna – następcy na gospodarstwie; - Obciążenie gospodarstwa kredytem hipotecznym uniemożliwia wybudowanie linii. - Wniosek o zapis w Studium: kto poniesie koszty związana z wykupieniem posesji przypadku zmian przepisów dotyczących linii i jej oddziaływania na organizm człowieka - Uwagi do PROGNOZY: Stormuowano listę 6 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą: - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - oddziaływania linii na roślinność i zwierzęta; - bonitacji gleb w pasie technologicznym linii.	Uwzględnia się uwagi: - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka. - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach;
3.	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	STARA CHMIEŁÓWK A działki nr 27, 28, 116	- Wnosi o zmianę linii napowietrznej na kablową; - Wnosi o usunięcie zapisów dotyczących linii 2x400kV z terenu naszych działek; - Linia koliduje z planami przeznaczenia działek nr 27 i 28 na zabudowę mieszkaniową i gospodarczą; - Inwestor nie przedstawił innych wariantów przebiegu linii. - Uwagi do PROGNOZY: - Linia zniszczy całkowicie piękne walory przyrodnicze i	Uwzględnia się uwagi: - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka. - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach;

LN.

4.		BAKAŁARZE WO działki nr 308, 42, 286, 273	krajobrazowe, zniszczy wiele cennych gatunków flory i fauny na terenach dziewiczych typu Rosoś, Jaskółka, Czerwone Bagno. Powstanie linii zniszczy naturalne surowce typu torf, węgiel brunatny na terenie Rosośla i przyległych terenów; Cakowicie zniszczenie drzewostanu. Nie wyraża zgody na lokalizację linii na swoich nieruchomościach. Linia koliduje z planami przeznaczenia działki nr 43 o powierzchni ok. 5 ha pod budownictwo mieszkaniowe; Wniosek o usunięcie linii z w.w. nieruchomości lub wprowadzenie do Studium kablowej linii elektroenergetycznej 400kV; Wybudowanie linii w pobliżu siedliska, przy istniejącej linii 110kV, na tyle skumuluje pole elektromagnetyczne, iż będziemy musieli na skutek pogorszenia się stanu zdrowia członków rodziny wyprowadzić się a gminę wezwać do wykupienia naszych nieruchomości. Proponowana zmiana Studium spowoduje konieczność ograniczenia hodowli bydła w wyniku znacznego zmniejszenia się powierzchni trwałych użytków zielonych (14ha); ograniczy to znacznie dochody lub pozbawi źródła utrzymania. Linia koliduje z planami rozwojowymi gospodarstwa i planami budowlanymi na działkach nr 308, 273 i 286, w związku z planowanym objęciem gospodarstwa przez córkę; Linia koliduje z planami przeznaczenia działki nr 43 o powierzchni ok. 5ha pod budownictwo mieszkaniowe Uwagi do PROGNOZY: Stormutowano listę szczegółowo opisanych uwag kwestionując tym samym część sporządzonego dokumentu, które dotyczą: - oddziaływań skumulowanych linii 400kV i 110kV; - zmiany norm i konieczności demontażu linii; - inwentaryzacji przyrodniczej; - oddziaływania linii na zwierzęta hodowlane; - normy hałasu dla wszystkich zwierząt hodowlanych; - oddziaływania na obszar Natura 2000; - utraty walorów krajobrazowych i turystycznych OCK „Dolina Rospudy”; - oddziaływań na dobra materialne – obniżenie wartości nieruchomości. Nie zgadzamy się z zapisami prognozy, ponieważ jest przeprowadzona mało wnikliwie, nie daje pełnego obrazu szkód dla ludzi i środowiska.	Uwzględnia się uwagi: - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
5.		BAKAŁARZE WO działki nr 310, 309/3	Wnosi o usunięcie zapisów dotyczących linii 2x400kV ze Studium Linia występując w takim wariancie tasy narusza szereg przepisów prawnych naruszających naszą własność, nasze życie i zdrowie a także obciążając nas środowisko; narusza	Uwzględnia się uwagi: - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników



			- Konstytucję RP; - Kwestionuje zasadność realizacji najdłuższego wariantu przebiegu linii przez gminę Bakalarzewo pod względem przyrodniczym, ekonomicznym i bezpieczeństwa obywateli; - Linia stwarza problemy związane z niebezpieczeństwem przekroczenia prawnie gwarantowanych, bezpiecznych norm poziomu pola elektromagnetycznego i natężenia. Nikt nie gwarantuje, że po wybudowaniu i podczas eksploatacji dopuszczalne i bezpieczne normy zostaną przekroczone. Ich przekroczenie może być powodem wystąpienia wielu poważnych chorób. - Większa część mieszkańców gminy będzie narażona na działania pola elektromagnetycznego (mieszkańcy w pobliżu linii lub pracując pod nią); - Duża część zabudowań znajduje się pomiędzy istniejącą linią 110kV i planowaną linią 400kV.	badan wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
6.		BAKALARZE WO działka nr 291	- Podtrzymuje uwagi złożone dnia 27.09.2012r. wymienionymi poniżej: - Nie wyraża zgody na lokalizację linii na działce 291; - Linia koliduje z planami budowlanymi na działce nr 291; - Nie zgadza się na zmianę trasy linii, która spowodowała wejście inwestycji na działkę 291; - Narażenie na choroby związane z oddziaływaniem pól elektromagnetycznych; - Degradacja krajobrazu OCK; - Dopuszcza budowę linii podziemnej;	Uwzględni się uwagi: - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
7.		BAKALARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów 17	- Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; - Degradacja krajobrazu; - Linia stwarza zagrożenie dla mieszkańców, placów i zwierząt;	Uwzględni się uwagi: - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; - obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
8.		BAKALARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów 11	- Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; - Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi i zwierząt;	Uwzględni się uwagi: - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
9.		BAKALARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów	- Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; - Degradacja krajobrazu; - Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia (pole elektromagnetyczne)	Uwzględni się uwagi: - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.

10.			BAKALARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów 15	- Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; - Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi	Uwzględnia się uwagi: - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
11.			BAKALARZE WO działka przy ul. Pankiewiczów	- Nie wyraża zgody na lokalizację linii w pobliżu działki przy ul. Pankiewiczów; - Degradacja krajobrazu; - Linia stwarza zagrożenie dla zdrowia (pole elektromagnetyczne)	Uwzględnia się uwagi: - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.
12.			SADŁOWINA działka nr 149	- Linia koliduje z planami inwestycyjnymi na działce nr 149 – budowa domu i uprawa zdrowej żywności. Uwagi do PROGNOZY: Stormulowano listę 21 uwag szczegółowo opisanych, kwestionując tym samym wiarygodność sporządzonego dokumentu, które dotyczą: - oddziaływania linii na człowieka; - występowania zabudowy na trasie linii; - stałego pobytu ludzi; - monitoringu oddziaływania linii w czasie jej eksploatacji; - konsultacji społecznych przy wyborze trasy linii; - pogwałcenia przepisów prawa (realizacja inwestycji gwałci Kartę Praw Podstawowych Unii Europejskiej, tamte prawa własności i bezpieczeństwa osobistego, tamte prawa wspólnotowe w zakresie Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000” oraz niegospodarności wykorzystywanych Funduszy Unijnych); - złamania Konstytucji RP, która zapewnia ochronę prawa własności, zdrowia życia i środowiska; - dewastacji krajobrazu, środowiska naturalnego, pogorszenia warunków życia; - złamania Decyzji 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 22 lipca 2002r. poprzez pogorszenie poziomu i jakości życia oraz dobrobytu społecznego obywateli przez brak zapewnienia środowiska naturalnego, którym poziom zanieczyszczeń spowoduje szkodliwe skutki dla zdrowia ludzkiego, środowiska naturalnego i brak rozwoju regionu; - naruszenia ustawy o samorządzie gminnym – samorządy są odpowiedzialne za bezpieczeństwo obywateli, ochroną środowiska i przyrody (wybór trasy linii jest tym naruszeniem) - naruszenia Strategii Lizbońskiej przyjętej na szczycie Rady Europy w Lizbonie w marcu 2000r. z późniejszymi uzupełnieniami w czerwcu 2001r.; - złamania Dyrektywy Parlamentu Europejskiego Rady Europy 2009/28/WE z 23 kwietnia 2003r. (Dyrektywa OZE) - naruszenia podstawowych zasad ustawy z dnia 3 października	Uwzględnia się uwagi : - w części przebiegu linii – kablowa przy domostwach; - Obawy o zdrowie są uzasadnione - nie ma wiarygodnych wyników badań wpływu linii 400 kV na zdrowie człowieka.

2420

