

## ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

### У Х В А Л А

11 листопада 2013 року

м. Київ

К/800/55421/13

**Суддя Вищого адміністративного суду України Пасічник С.С.**, перевіrivши касаційну скаргу Міжнародної благодійної організації "Екологія-право-людина" на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 15 липня 2013 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 10 жовтня 2013 року у справі за позовом Міжнародної благодійної організації "Екологія-право-людина" до Кабінету Міністрів України про визнання протиправними дії, зобов'язання вчинити дії,

### *в с т а н о в и в:*

Міжнародна благодійна організація "Екологія-право-людина" звернулась до Окружного адміністративного суду міста Києва з позовом до Кабінету Міністрів України про визнання протиправними дії, зобов'язання вчинити дії.

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 15 липня 2013 року у позові відмовлено повністю.

Ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 10 жовтня 2013 року апеляційну скаргу позивача залишено без задоволення, а ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 15 липня 2013 року - без змін.

Не погоджуючись з прийнятими рішеннями, Міжнародна благодійна організація "Екологія-право-людина" просить скасувати рішення першої та апеляційної інстанції та ухвалити нове рішення, яким задовольнити свої вимоги.

Відповідно до пункту 5 частини 5 [статті 214 КАС України](#) суддя-доповідач відмовляє у відкритті касаційного провадження у справі, зокрема, якщо касаційна скарга є необґрунтованою і викладені в ній доводи не викликають необхідності перевірки матеріалів справи.

За змістом цієї норми касаційна скарга повинна містити посилання на помилкове та/або неправильне застосування норм матеріального права при вирішенні справи та/або порушення судами норм процесуального права (а у разі оскарження судового рішення по суті - пояснення, яким чином такі порушення вплинули на правильність вирішення справи).

Виходячи із змісту касаційної скарги та оскаржуваних судових рішень, дана касаційна скарга є необґрунтованою, оскільки не містить належних доводів в підтвердження незаконності постановлених судами попередніх інстанцій рішень, а тому, з врахуванням наведених приписів п.5 ч.5 [ст.214 КАС України](#), не викликає необхідності перевірки судом касаційної інстанції матеріалів справи, що в свою чергу, є підставою для відмови у відкритті касаційного провадження у справі.

Керуючись статтями [211](#), [214 Кодексу адміністративного судочинства України](#), -

**у х в а л и в:**

Відмовити у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою Міжнародної благодійної організації "Екологія-право-людина" на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 15 липня 2013 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 10 жовтня 2013 року у справі за позовом Міжнародної благодійної організації "Екологія-право-людина" до Кабінету Міністрів України про визнання протиправними дії, зобов'язання вчинити дії.

Додані до касаційної скарги матеріали повернути скаргнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Суддя**

**Вищого адміністративного суду України**

**Пасічник С.С.**