

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 октября 2009 года.

Судья Гродненского областного суда Соболев И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Гродно административное дело по жалобам Ожаровского А.В. на постановление судьи суда Островецкого района Гродненской области от 09 октября 2009 года, которым на

Ожаровского Андрея Вячеславовича, 1965 года рождения, жителя г. Москва,
гражданина Российской Федерации, координатора проектов ООО «Группа Экозащита»,

на основании ст. 17.1 КоАП наложено административное взыскание в виде административного ареста сроком на 7 суток.

Рассмотрев дело, судья

УСТАНОВИЛ:

Ожаровский А.В. признан виновным в совершении мелкого хулиганства.

В жалобах Ожаровский А.В. оспаривает нарушение им общественного порядка. Утверждает, что его поведение было вызвано грубыми и незаконными действиями людей в штатском, которые в последствии оказались сотрудниками милиции. Полагает, что судом дана неверная оценка свидетельским показаниям, не добыто доказательств нарушения его действиями общественного порядка, а так же досконально не выяснены обстоятельства его задержания, не допрошены сотрудники милиции, которые вели административный процесс. Кроме того, ссылается на наличие процессуальных нарушений.

Просит постановление отменить и производство по делу прекратить.

Рассмотрев дело, изучив доводы жалобы, нахожу жалобу не подлежащей удовлетворению.

Факт совершения Ожаровским А.В. мелкого хулиганства подтверждается показаниями свидетелей Пилюк Т.Г., Харкевич А.И., Тухто В.И., Бендасова С.И., Азевича А.П., Махнач О.И., Карабань А.А..

Указанные свидетели в судебном заседании пояснили, что при проведении общественных обсуждений по оценке воздействий на окружающую среду деятельности по строительству и эксплуатации атомной электростанции в Республике Беларусь, проходивших в киноконцертном зале «Островец» в центре г.п. Островец, Ожаровский А.В. пытался пронести в зал пакет с брошюрами. После повторного запрета на использование печатной продукции во время обсуждения, пытался прорваться в зал, громко выражал свое недовольство, демонстративно сел на асфальт, привлекая внимание граждан.

Действия Ожаровского А.В. правильно квалифицированы по ст. 17.1 КоАП Республики Беларусь.

Взыскание на Ожаровского А.В. наложено в рамках санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, соответствует содеянному и является справедливым.

Доводы жалобы Ожаровского А.В. о том, что все действия происходили на задворках с тыльной стороны здания, за этим наблюдало 5-6 человек, как основание для утверждения об отсутствии нарушения общественного порядка, являются несостоятельными.

Ожаровским А.В. не оспаривается и подтверждается материалами дела, что местом происшествия являлся контрольно-пропускной пункт, на котором, помимо сотрудников милиции, представителя оргкомитета, находились посторонние граждане (5-6 человек). Таким образом, является правильным вывод суда о происходивших событиях именно в общественном месте.

Равно несостоятельными являются утверждения в жалобе Ожаровского А.В., что он не знал о законности требований сотрудников милиции, поскольку последние находились в гражданской одежде.

Указанные утверждения опровергаются показаниями свидетелей Карабань А.А., Тухто В.И., Бендасова С.И., Азевича А.П., Махнач О.И., которые в судебном заседании подтвердили, что непосредственно на КПП находились сотрудники милиции, как в гражданской, так и в форменной одежде.

При этом в задержании Ожаровского А.В. участвовали в том числе и сотрудники милиции в форменной одежде.

Сам факт отсутствия жалоб со стороны организаторов слушаний не является основанием для прекращения производства по делу, поскольку данное дело не относится к категории дел, административный процесс по которым начинается по требованию потерпевшего.

Утверждения Ожаровского А.В. о неполноте судебного разбирательства являются несостоятельными.

Как видно из протокола судебного заседания, судом исследовались все добытые по делу доказательства, ходатайств от Ожаровского А.В. об истребовании дополнительных доказательств не поступало.

Ссылки Ожаровского А.В. на необходимость исследования дополнительных доказательств – протокола осмотра места происшествия, опроса свидетелей Баницевича А.Э., Горида Ю.С. являются необоснованными, поскольку в жалобе не приведено аргументированных доводов о том, какие выводы суда опровергают указанные доказательства.

В судебном заседании не установлено нарушений со стороны сотрудников милиции, в связи с чем доводы Ожаровского А.В. об этом так же являются несостоятельными.

Поскольку Ожаровский А.В. во время установленных событий громко выражал свое недовольство, демонстративно садился на асфальт, демонстрируя тем самым свое несогласие с полученным отказом в использовании имеющегося у него материала, не реагировал на неоднократные

требования сотрудников милиции прекратить свои действия, пытался силой проникнуть в концертный зал, суд правильно расценил действия Ожаровского А.В. как вызывающие и направленные на нарушение порядка проведения значимого для Республики Беларусь события.

Ссылки Ожаровского А.В. на то, что он являлся официально зарегистрированным участником слушаний, имел право находиться в зале, а сотрудники милиции его необоснованно отстранили от участия в обсуждении, являются явно надуманными, поскольку Ожаровский А.В. демонстративно пренебрегал установленными организаторами общественного обсуждения правилами и нарушал общественный порядок.

Утверждения Ожаровского А.В. о наличии процессуальных нарушений со стороны должностных лиц, ведущих административный процесс, материалами административного дела не подтверждены.

При таких обстоятельствах оснований для отмены либо изменения постановления не имеется.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 12.9 ПИКоАП Республики Беларусь,

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление судьи суда Островецкого района Гродненской области от 09 октября 2009 года в отношении Ожаровского Андрея Вячеславовича оставить без изменения, а его жалобу – без удовлетворения.

Судья: подпись

Копия верна:

Судья:

