

ПРОТОКОЛ

общественных слушаний по Предварительной оценке воздействия на окружающую среду к технико-экономическому обоснованию «Местного бюджетного инвестиционного проекта «Горнолыжный курорт «Кок-Жайлау»»

Дата: 11 января 2013 года.
Начало регистрации: 08.30ч.
Место проведения: город Алматы, проспект Абая, 32, актовый зал
РГП «Казгидромет».

Общественные слушания организованы КГУ «Управление туризма города Алматы» и ТОО «КаспиЭкологджи Инвайроментал Сервисез».

Информация о проведении общественных слушаниях доведена до сведения общественности посредством:

Объявлений размещенных в газетах:

- 1) Алматы Акшамы (на казахском языке) 156 (4717), 27.12.2012г
- 2) Вечерний Алматы (на русском языке) №159 от 27.12.2012г.

Участвовали:

- Представители общественных и экологических организаций Республики Казахстан;
- Представители государственных органов;
- Представители СМИ;
- Жители города Алматы.

Регистрационный список участников представлен в Приложении 2 к данному протоколу.

Начало общественных слушаний, выбор председателя и секретаря. Общественные слушания открыты Начальником КГУ «Управления туризма города Алматы» Жуламановым Б.Т.

Сегодня мы проводим первые общественные слушания по ПредОВОС проекта горнолыжного курорта «Кок-Жайлау». Прежде чем начать общественные слушания, необходимо выбрать председателя и секретаря. В качестве председателя предлагаю кандидатуру известного казахстанского тележурналиста, общественного деятеля Бекжана Идрисова. По предложенной кандидатуре со стороны участников общественных слушаний возражений нет. В качестве секретаря общественных слушаний предлагаю кандидатуру главного специалиста Управления туризма города Алматы Лолиты Ким. Возражений нет. Благодарю за оказанное доверие.

По количественному составу и кандидатурам председателя и секретаря возражений нет.

Президиум:

Ф.И.О., должность Идрисов Б. – председатель.

Ф.И.О., должность Ким Л. – секретарь.

Председатель:

Предлагаю ознакомиться с Повесткой дня и регламентом проведения общественных слушаний.

Повестка дня:

1. Обсуждение ПредОВОС к ТЭО местного бюджетного инвестиционного проекта «Горнолыжный курорт «Кок-Жайлау»;
2. Вопросы, замечания и рекомендации по ПредОВОС.

Регламент проведения общественных слушаний:

Основным докладчикам по 20 мин.

Вопросы и ответы по 3 минуты.

Возражений нет.

Докладчики:

Выступление начальника Управления туризма города Алматы Жуламанова Б.Т. (Заказчик)

(Текст выступления прилагается - Приложение 3)

Выступление представителя компании «КаспиЭкологджи Инвайроментал Сервисез» Киреева Мади Абдошевича

(Текст выступления прилагается - Приложение 4)

Выступления экспертов/вопросы и ответы:

Выступающий - заместитель начальника Управления экономики и бюджетного планирования Кравченко Наталья Борисовна

Весь мировой опыт показывает, что там, где по-настоящему хорошо развит туризм - там всегда очень хороший сервис, хорошая еда, хорошая экология. Почему? Потому что, ни один турист, особенно турист у нас очень избалованный, он уже поездил по миру, ни один турист не поедет туда, где существует опасность для жизни. Он просто туда не поедет. Поэтому, я думаю, с этой точки зрения, проект, конечно, проработан здорово. Здесь есть две основных составляющих проекта, первое, это обеспечение безопасности туристов и второе, это - сохранение нашей экологии, флоры и фауны. Поэтому, мне кажется, вообще на этот счет можно быть спокойным. Потому что, государство, в первую очередь, сохранит эти вещи. Второе, это с точки зрения экономиста, я скажу, вот такие проекты как туристский, они очень важны с точки зрения получения мультипликативного синергического эффекта. То есть, развивая туризм, мы развиваем другие отрасли, это естественно сервисные услуги, строительство шале, всевозможных гостиниц, развитие инженерной инфраструктуры. Что очень важно - строительство дорог, потому что у нас дороги к горам очень плохие. Все это прекрасно понимают. Захочешь туда выехать отдохнуть, не сможешь, потому что дороги плохие. То есть, это зависит от государства, это будет делать государство. Сегодня озвучили цифры - инвесторы примерно будут вкладывать за несколько лет около 1 млрд долларов, государство за тот же период вложит до 500 млн. долларов - это все будет связано с инженерной инфраструктурой. Очень важно, что проекты в сфере туризма очень рентабельны и очень окупаемы. Это будет наш опыт и опыт всех стран мира. Есть в мире туристские зоны, где на 1 вложенный доллар прибыль идет до 5. Но там, где большая туристская посещаемость до 10-12 долларов. Это то, к чему мы будем стремиться. Для нашего Казахстана, где такой потенциал, для г. Алматы, где такие возможности, не использовать все это, я считаю преступлением.

Выступающий - начальник управления разъяснения и налоговых апелляций Налогового департамента по городу Алматы Бисенов Аскар Максатович

ГЛК Кокжайлау – это проект начала развития горнолыжной отрасли в городе Алматы. Данный проект необходимо расценивать как Системообразующий проект, который обеспечит прием налоговых поступлений и поступления в силу общего подъема и развития данного сектора экономики. Новые объекты, отели, рестораны, предприятия в сфере обслуживания - это новые налогоплательщики, которые часть своего дохода будут отчислять в бюджет в виде налогов.

В городе Алматы собираются около 30% налогов и сборов от всех налоговых поступлений нашего государства. Соответственно внедрение данного проекта выгодно как для города, так и для государства.

Выступающий - заместитель начальника Управления занятости и социальных программ города Алматы Калыкова Айгуль Оразовна.

Уважаемые участники слушания, обеспечение занятости населения и снижения уровня безработицы - это одна из основных задач государственных органов, в том числе местных исполнительных органов. Что касается нашего города, то уровень безработицы по оперативным данным за прошлый год составил-5,6 %, это один из самых низких показателей за последние годы. Но необходимо отметить, что у нас традиционно несколько выше находится уровень молодежной безработицы, для этого есть ряд причин. Во-первых, у нас большое количество ВУЗов и колледжей, 47 ВУЗов и 87 колледжей, общее количество студентов 187 тыс. чел. и количество выпускников ежегодно колеблется в пределах 70 тыс. чел. Поэтому вопрос трудоустройства молодежи у нас очень актуален. У нас в стране реализуется очень много программ, таких как «Программа занятости - 2020», «Дорожная карта бизнеса-2020». В рамках этих программ создаются новые рабочие места. И то, что касается данного проекта, в рамках этого проекта по экспертным оценкам планируется создание порядка 5000 рабочих мест. Эти рабочие места, которые будут создаваться в период строительства горнолыжного курорта и что самое главное, создание порядка 1000 рабочих мест непосредственно в самом курорте. У нас будет реальная возможность занять нашу молодежь, обеспечить ее работой. Мы планируем, что этот проект, как ряд других проектов позволит снизить уровень безработицы или, по крайней мере, держать этот уровень в определенных рамках. Управление занятости и социальных программ города Алматы поддерживает данный проект при условии соблюдения всех экологических аспектов.

Выступающий - заместитель начальника, главный инженер Управления архитектуры и градостроительства города Алматы Ахметжанов Алмасхан Тлеуханович.

Я хочу пояснить в рамках генерального плана развития города Алматы, его проблемы, его направления. По данным генплана данная территория была присоединена недавно и функциональное значение данной территории у нас сохраняется, изменений по ней у нас не будет. Территория предусмотрена как парковая зона, то есть общедоступная территория. Развитие жилого сектора, промышленности, частного бизнеса на данной территории не предусматривается. В частности, в плане развития города Алматы на сегодняшний день есть определенные проблемы, это в части увеличения населения города Алматы. В связи с тем, что произошел бурный рост, город оказался центром притяжения всего Казахстана. Численность населения на сегодняшний день составляет 1 млн 400 тыс. человек. Поэтому у нас появляются депрессивные районы, которые требуют подведения инженерной коммуникации. Акиматом города Алматы запланированы большие проекты, такие как, индустриальная зона, развитие и совершенствование депрессивных районов, развитие спортивных объектов. Также, для того чтобы поднять эти территории, мы распределили город по определенным уровням. На сегодняшний день то, что предлагает Управление туризма, мы рассматриваем, как рекреационную зону, за пределами которой строительство не допускается. Мы предварительно рассматривали данный проект. Подход строительный будет осуществлен, когда будут выполнены все экспертные работы, по экологическим аспектам. Мы к строительству подходим после изученности территории. Есть предварительные проектные проработки, была

определена ценность данной территории как рекреационной зоны. Данная территория рассматривается как парк, в который можно пройти, погулять, просто отдохнуть населению. В советские времена там были пастбища, яблоневые сады, колхозные земли. Если будем развивать рекреационную зону, автоматически создадим экологический пояс вокруг Алматы.

Выступающий - начальник отдела массового спорта Управления физической культуры и спорта города Алматы Сагынбаев Найзабек Бекетович.

Принимая во внимание повышение интереса у населения к зимним видам спорта, создание «Кок-Жайлау» позволит нам вывести на новый уровень развитие массового спорта в зимних видах – а в основе достижений большого спорта, как известно, лежит массовый спорт.

С каждым годом наблюдается тенденция занятия спортом среди молодежи города, в том числе и студенческой. Глава Государства в своем Послании четко обозначил, что 30% населения должно быть вовлечено в массовый спорт. Учитывая, что львиную долю населения составляет молодежь, считаю, что толчком для развития того или иного вида спорта и привлечения в него молодежи является, в том числе, и проведение международных соревнований. Появление горнолыжного курорта Кок-Жайлау откроет новые возможности для их проведения.

После успешной организации 7-х зимних Азиатских игр проведение международных спортивных мероприятий, становятся яркими событиями и хорошей традицией в спортивной жизни нашего прекрасного города Алматы.

Это очень актуально в свете того, что наш город является столицей Всемирной зимней Универсиады 2017 года. Данные игры по масштабности занимают 2-е место после Олимпийских игр. Право на проведение Универсиады Алматы-2017 очередной раз доказывает, что Казахстан укрепляет свои позиции на международной спортивной арене, как страна с мощно развивающейся экономикой. Вместе с тем, необходимо принять к сведению, что Универсиада это только подготовка к проведению основного мирового спортивного события. Наша страна готовит свою заявку на проведение зимних Олимпийских игр и появление такого курорта, как Кок-Жайлау станет одним из основных наших козырей в удачном продвижении вышеуказанной заявки.

Выступающий - и.о. начальника Управления по мобилизационной подготовке, гражданской обороне, организаций предупреждения и ликвидации аварий и стихийных бедствий города Алматы Комаров Сергей Алексеевич.

Добрый день уважаемые участники. Острый интерес к этому проекту вызывает стычки между якобы сторонниками и госорганами. В данной ситуации мы становимся католиками, больше чем Папа Римский. Потому что все, прежде всего, думают о природе, экологии, безопасности, экономике, о том, как сделать наш город лучше и краше. К примеру, в урочище Медеу рассчитываем, что в будущем году реализуем селесдерживающие сооружения на реках Кимасар, Бутаковка. Хочу напомнить про селевой выброс, который произошел в 1999 году на Бедельбайке, нанес ущерб экономике города в размере 800 млн.тенге. Бедельбай – это маленький ручеек. Этим мы хотим показать, что в урочище Медеу будет создана надежная инфраструктура, снижающая ущерб возникновения чрезвычайных ситуаций. И безопасность тех, кто приезжает на Медеу будет гарантирована. Это самое и касается и ГЛК Кокжайлау. В конце концов природу калечат не местные исполнительные органы, а наш человеческий фактор, не забывайте об этом. Мохнатка - это тоже результат курения. Данный проект ГЛК мы поддерживаем, так как этот проект учитывает все эти моменты. В проекте предусматривается тесная связь между службами, которые строят и тех, которые наблюдают за процессом природоохранных мероприятий. Это здорово.

Выступающий - начальник отдела нормативно-информационного обеспечения Управления земельных отношений города Алматы Яковлев Владимир Георгиевич.

Уважаемые слушатели, территория города Алматы за последние два года увеличилась до 45 тыс. га. Значительное увеличение произошло за счет южной части областной территории 10 тыс. га, включая урочище Кок-Жайлау для развития города. Надо отметить, что данные территории относятся к особо охраняемым территориям, использование которых запрещено. До перевода части земель для строительства предоставление земель будет только на временной основе. Эти требования закреплены в Земельном кодексе и Экологическом кодексе. Управление земельных отношений готовит материалы для принятия данного проекта. Проект очень полезен для нашего города.

Выступающий - начальник Управления природных ресурсов и регулирования природопользования Рахимбетов Алтай Ергазиевич.

Уважаемые участники слушаний, экологи! Очень рад тому, что у нас есть возможность проведения таких активных общественных слушаний. Сегодня мы находимся на общественных слушаниях по ПредОВОСУ ГЛК Кок-Жайлау. Заказчиками данного проекта, нам было доложено как будут производиться строительные работы, в чем заключается суть данного проекта и обозначены все подходы, которые будут осуществляться при строительстве и эксплуатации данного лыжного курорта. Как мы видим, наибольший урон может быть нанесен при строительстве объекта, но учитывая мировой опыт, эти работы можно произвести с наименьшим уронem для природы, для окружающей природы этой местности. В частности, были обозначены 27 га земли, которые попадают на пересадку. Но заказчиком оговорено, что зеленые насаждения будут восстановлены в десятикратном размере. Предложен ряд мероприятий по защите животных. Примечательно, что заказчиком проекта сказано, что каждый житель города сможет в он-лайн режиме наблюдать за ходом работ и отслеживать результаты предпринятых мероприятий. Данный проект необходимо будет реализовывать под жестким государственным и общественным контролем за ходом исполнения работ при разработке проектно-сметной документации и строительства на объекте!

Самакова Айткуль Байгазиевна - Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан

Проект хороший! Есть у этого проекта плюсы и минусы, о которых я сделала себе пометки. С прошлого года уже шли активные разговоры и обсуждался этот проект. Я согласна с коллегой экологом о том, что освоить эти горы правильно, грамотно использовать деньги, развивать туризм. Например, я очень рада что настало такое время, что мы говорим о туризме, мы не говорим об экономике, мы не говорим о других каких-то аспектах, которые более важны. Была разная информация, жители не равнодушны. Безусловно данный проект рассматривается впервые, он будет еще несколько раз рассматриваться. Я думаю, что мнение каждого сегодня будет учтено. В то же время я бы хотела сказать, что Глава государства поручил Правительству совместно с акимом города Алматы и со всеми акиматами областей рассмотреть возможности роста в области туризма. На сегодняшний день туризм во всех странах мира составляет 10% ВВП той или другой страны, а у нас сегодня составляет 0,0000...% чего-то с копейками. Туризм сегодня значится на международных публикациях по зеленой экономике, как одна из основных отраслей способствующих устойчивому развитию. И по поручению Президента сегодня родился этот проект Кок-Жайлау. Проектом предусмотрено внесение 200 км освоения, инженерные сети будут введены, общая стоимость проекта порядка 200 млрд тенге. Из них коммерческие инвестиции составят 1 млрд долларов. Поэтому посудите, сегодня говорили проектировщики и называли ряд преимуществ, близость к активно растущим рынкам, более 2 млрд человек проживают в пределах 5 часового перелета. Благоприятный климат, вы знаете, что почти 7 месяцев здесь бывает такая погода, которая позволяет отдыхать, гулять и кататься. И близость к международному аэропорту, это 1,5 миллионный город и 20 минут езды. Я надеюсь, что специалисты более подробно объяснят и расскажут, речь идет не только о том, что основные комплексы горнолыжного курорта надо развивать, надо посмотреть, что предусмотрено в нашем законодательстве. И меня конечно же беспокоят некоторые вопросы, не утратит ли это место первозданной сегодня чистоты и возможности. Сегодня там хлам, отходы

и все такое, или все же будут отработаны какие-то меры. Я помню, когда мы начали говорить об ущелье Малой Алматинки, там тоже было много дебатов и тогда мне высказывали как министру, а я думаю на сегодняшний день, а что лучшего там сделали, заборы сплошные с высотой непонятно какого метра и ничего там нету, а не лучше ли сделать тропку, вот Мэлс будет выступать и тоже будет говорить об этом. Обнесли забором, построили дома и что лучше сделали? Вот здесь сидят экологи, которые беспокоятся за нашу страну, почему вы об этом не говорите, а сегодня говорите о проекте, который вносится с правильной стороны. В то же время я поддерживаю данный проект, но разрабатывая этот проект надо тщательно просмотреть плюсы и минусы данного проекта, чтобы это работало на человека и на будущее наше.

Елеусизов Мэлс Хамзаевич - председатель экологического союза "Табигат".

Этот проект произошел из-за моей инициативы, я был кандидатом в президенты и после выборов я зашел к Президенту с проектом «Озерные транзиты» для чего разработан ТЭО НИЦ, здесь он как раз сидит С. Старков, президент его посмотрел и после этого вышло его распоряжение о разработке горнолыжного курорта. Сейчас у нас стало модно приглашать иностранных специалистов, в которых почти нет иностранцев в принципе, одни фирмы название которых иностранные. Вот сейчас пригласили сюда небольшую группу работать в Министерстве индустрии и туризма, вот только интересно эта компания «Экосайн» она и для министерства индустрии туризма работает (срубает деньги как говорится) и для акимата города Алматы вот они одно и то же делают. Вот я вхожу в рабочую группу Министерства и тут рассматривались все проекты, какие возможны по Алматинской зоне. Они сделали 900 страничный доклад. Я и на тех совещаниях выступал, почему они не включают в проект о котором мы сейчас говорим, умышленно не включили меня?! Я задал вопрос конкретный, в итоге почему-то вдруг все время вылезает вот этот Кок-Жайлау. его теперь решили объединить с Чимбулаком и Бутаковкой, вот этот весь комплекс сделать. Я хочу задать вопрос начальнику Управления туризма сколько стоил подготовка Чимбулака к Олимпийским играм? Сколько млрд, и куда они делись, кто может мне дать отчет???

Ответ Жуламанова Б.:

- Цифру не корректно будет мне говорить... Так как это вопрос спорта

Мэлс Елеусизов

- Одним словом мы еще будем требовать рассмотрения этого и финполицию, и счетный комитет чтобы дали полную картину строительства Чимбулака, потому как на строительство Чимбулака было затрачено астрофические деньги. Мы изучили 900 страничный доклад, документ который подготовила вот эта группа иностранных специалистов компании «Экосайн», и в итоге они сами об этом говорят, эти все зоны начиная от Тургеня до Каскелена и все эти зоны были исследованы. В итоге не один из них нормально не подходят, нет снега и они там предлагают ставить снежные пушки, сколько энергии и сколько воды надо. Вот я вам сейчас покажу фотографию, вот такой и будет залысина, вот так и будут уничтожены все наши приламки, вот там где будут строиться, там колоссальные выведки идут. Это мы еще будем проверять, я ставлю в известность что мы там будут проводить общественную экологическую экспертизу в соответствии с Кодексом. Мы там рассмотрим все, и всю экономику и все слабые стороны, а там сплошные слабые стороны. Эта большая афера, точно также поступал Храпунов. Тогда говорилось выделить с нац парка большую территорию Чимбулак и Медео, сделать из него нац парк местного значения. Вы тогда говорили, что это нам нужно, и в итоге нет там природного нац парка, а сейчас там одни особняки и никуда невозможно пройти и помойки. Единственное местом было Кок-Жайлау и его решили угробить.

Пред: Вы говорите конкретные вещи, которые не касаются Кок-Жайлау.

М: - Оно полностью касается КЖ. Значит, стоимость астрономическая. Вот этот проект который разрабатывается тоже работа ТЭО, это канатная дорога с Алматы до Исыккуля, стоимость у нас примерно млрд долларов. А на этот пятачок хотят затратить 2 млрд долларов. Сейчас плавают цена, вчера было 5 млрд, кто-то говорит 1,5 млрд, а сейчас Айгуль Камаковна сказала 2 млрд тут ничего не понятно, мы все равно добьемся точности. И зачем такие деньги

туда, Чимбулак угробили, никому дело нет, оттуда проходил сель в 1931 году, который снес пол Алматы. Это будет то же самое там. Следующее, там сейчас стоит серьезная проблема - безопасность, мы как раз предлагали обезопасить город. Сейчас американцы уйдут с Афганистана и это будет мощнейший трафик. У нас не защищены абсолютно, единственный пост, который стоит на большой Алматинке, но сейчас еще где-то поставили, но это не решение проблемы. Эти ребята могут пройти 5 км от перевала до Большого Алматинского озера. И такое могут сделать, что ни один турист там не появится. Для этого надо защищать границы, и мы как раз там и предлагали, что там снега достаточно и не надо ставить никаких пушек, там не надо рубить ничего и мало того можно защитить границу вместе с пограничниками. Сегодня кругом идут проблемы с пограничниками. Поэтому этот проект ни в коем случае, это чистая афера и освоение денег. И мы будем проверять и общественность сейчас не та как было раньше. И меня очень радует что сейчас движение создается сос Кок-Жайлау. И мне даже предлагают возглавить это дело. Я не откажусь от предложения возглавить «SOS Кокжайлау»).

Котышев Павел - Институт развития экономической политики

Каким статусом обладают земли, которые вывели из национального парка?

Экологическую оценку делали тогда, когда эти земли были национальным парком, там были другие условия, в том числе и по закону. Есть ли сейчас стимул у подрядчиков и соответствующих компаний соблюдать эти высокие требования? Кто это будет контролировать?

Касательно 1 млн. туристов, кто эти люди? Какими путями они будут к нам приезжать? И как эти туристы будут способствовать заполняемости пустующих дорогих магазинов?

Как будет государство, входя 500 млн. тенге, влиять на ценообразование?

Лучше эти деньги просубсидировать, дать каждому студенту ваучерами или каким –то другим способом, посещать уже существующие курорты, если мы хотим вовлекать студентов.

Если построят отели, кто запретит хозяину отеля одному проживать в нем?

Здесь прозвучало, что у нас на 800 млн долларов сгорели деревья. А вы предлагаете внести государственных 500 млн. долларов, откуда они возьмутся? Где подписанные контракты на оставшиеся 900 млн. долларов с инвесторами, которые гарантировали свои инвестиции?

Ответы:

Речь идет о 2 млн лыжничко-днях которые будут обеспечены за счет посещения 500 тыс туристов, как местных так и иностранных. Которые проводят на курорте в сезон от 5ти до 10ти дней.

В Баку открылся горнолыжный курорт. Полностью на государственные деньги. Государство контролирует ценообразование. Это социальный проект.

Ценообразование частных курортов «Акбулак, «Табаган» не зависит от государства.

Сергей Куратов – экологическое общество «Зеленое спасение»

Я начну из далека, потому что регламент, который этот господин ведет, устроил гонку, а почему он устроил гонку, я начну с этого хотя это к Кок-Жайлау не имеет никакого значения. Он устроил гонку, потому что Экологическим кодексом РК предусмотрено, что он имеет право участвовать в процессе принятия решения и имеет полный доступ к экологической формации, но больше ЭК ничего не предусмотрено. Там не предусмотрена процедура, каким образом все мы с вами можем участвовать в обсуждении проектов экологических, учитывать наше мнение каким образом можно, что мы будем голосовать сегодня, кто за то чтобы нарушить закон об особых охраняемый природных территориях, поднять руки и кто за то, чтобы построить курорт. Следующий момент, правила общественных слушаний, почему сегодня такой Хаус, потому что правила общ слушаний противоречит международной конвенции на 100%, и если нужно обсуждать млрд проект, слушания должны проходить днями, может быть неделями, чтобы все выступили. Это деньги налогоплательщиков и мы имеем право знать, куда идут эти деньги. И в

этом отношении сегодняшние слушания, проводящиеся без регламента, то есть без правил, без полномочий которые предоставлены ЭК. С грубыми нарушениями которые были допущены при организации этих слушаний. В объявлении были допущены ошибки. Можно ли считать сегодняшние слушания после этого правомочными. На наш взгляд нет! И мы считаем что ОС должны проводиться снова, заново, после того как будет предоставлена полная информация о проекте, а не ПредОВОС. Даже ПредОВОС был предоставлен нам в электронном виде и только тогда когда Зеленое Спасение вывесило на свой сайт этот документ, тогда люди смогли увидеть его в полном объеме и прочитать, можно ли за несколько дней подготовить замечания на 130 страниц где можно на каждую страницу можно сделать по 100 замечаний. Вот откуда гонка, я не обвиняю ведущего, ему сказали так вести, так что никаких личных обид, вас заставили вас вынудили именно потому что нет правовой основы ОС. Замечания по ОВОС-у:

- 1) Согласно ОВОС должна предусматриваться альтернативность, а именно оценка воздействия базирующей на обязательном рассмотрении альтернативных вариантов проекта, включая проект решения отказа от намечаемой деятельности. Где такой проект, где такие документы, одна строчка во всех 130 страницах написано. Это что обоснование альтернативы?
- 2) В том же ОВОС, принцип сохранения. Намечаемая деятельность не должна приводить к уменьшению биологического разнообразия, вы сами признаетесь что будет уничтожаться леса 27 га, 10 раз больше посадим.
- 3) В ПредОВОС масса противоречий законодательству, если ПредОВОС можно было проиллюстрировать в плане анекдота, первая часть видимо взята из старых документов советского, выглядит примерно так «нельзя строить», а вторая часть видимо уже подготовлена проектантами «очень хочется» и в заключении «значит можно».
- 4) Я приведу только абсурдное для такого уровня досье о том что парк внесен, парк я подчеркиваю не международный курорт не лыжный курорт внесен Правительством РК в список предварительного всемирного наследия, что нам всемирное наследие не надо или ТЭО которое будет планироваться заказчик и акимат могут регулировать меж конвенции. Это также является нарушением конвенции о биологическом разнообразии. Причем в ТЭО это отлично видно. Вот все те сносы и переносы уничтожения плюс переносы и уничтожения краснокнижных животных это противоречит всем канонам плюс это нарушение УК РК есть статья 290 читайте уважаемые господа, и наконец это противоречит программе «Жасыл даму», где указываются точно также государственная программа, так почему же мы ту госпрограмму похоронили, а эту поднимаем! Спасибо за внимание!

Комаров Сергей Алексеевич – Хотел бы напомнить слова Ключевского «Любую даже самую хорошую идею можно довести до абсурда» Вместо конструктивного разговора, мы скатываемся на голословные обвинения, которые мешают обсуждению.

Куралай Нухановна Карибаева – национальный координатор по биологическому разнообразию, по борьбе с опустыниванием, нац. менеджер.

Проект хороший, но выбрано не то место. Нарушаются международные экологические конвенции. Во Франции организуется общественное движение «Алма». На территории Кок-Жайлау произрастает яблоня Сиверса – генетический прародитель всех культурных сортов мира и это генетический резервуар. Яблоко Сиверса вошло в список международной продовольственной безопасности. Это не только нац. достояние, а глобальное достояние планеты. Если на этом месте будет построен курорт – ущерб будет миллиардный. Это территория - особо охраняемая территория Иле-Алатауского национального парка.

Петухова Ольга Юрьевна:

Я строила в свое время заповедники, работала в комитете по экологии в управлении капитального строительства. Я много лет там отработала, пока комитет не перевели в Астану. Что такое заповедники я лучше вас знаю! И знаю, как они создавались, и как они работали, и этот национальный парк, вот директор сидит хорошо знает! А Мади Абдушевич, который

сейчас стоит около этого проекта, он был зам. министром экологии если вы не знаете. Так вот, я вам друзья скажу, на высоте 2000 метров яблоки не растут. О каких яблоках вы говорите? А это высота 1700-1800, до 3000 метров. Теперь я хочу сказать: коттеджи строятся с разрешения архитектуры, а там нет разрешения архитектуры, там маленький комплекс, где будут строиться только гостиницы. Я как строитель знаю, что такое получить разрешение на коттедж и на гостиницу. И вы там говорили о том, что здесь будут ходить бандиты, уничтожать. Не будет! Не будет бандитов. Бандиты - это другая тема! Я говорю только о том, что город надо развивать! Если не будет развиваться Алматы, у нас будет просто болото!

Козлов Сергей - депутат маслихата города Алматы

Дорогие друзья! Всем удачного и благополучного 2013 года желаю! Тем более начало года, такой настрой непонятно отрицательно, такой агрессивный, сразу присутствовал с первой минуты встречи. Я думаю, так мы ничего и не построим, ничего не создадим, а если даже ничего и не будем делать, тоже все будет в отрицательном виде, да? Поэтому предлагаю 2 момента. Во-первых, работать конструктивно, действительно есть мнения, есть замечания, связанные с законами, есть замечания, связанные с сомнениями в чем-то, ну давайте мы отработаем эти моменты, тем более мы не последний раз собираемся и посмотрим, это раз. Второе, если мы не хотим вообще ничего делать, ну, пожалуйста, есть пример: Киргизия – которая имела прекрасные курорты, мало того, что туда никто не едет, и никто там не отдыхает. Коренные жители не могут доступа иметь. Если мы хотим осваивать что то другое, только не этот склон, а другой склон, ну ради Бога, давайте конструктивно смотреть. И самое главное, надо учитывать социальные моменты. Если мы будем уходить дальше от города, это будет удорожание, я вас уверяю. Если мы будем ближе к городу, имея все инфраструктуры и т.д. это будет дешевле. Поэтому давайте разумно смотреть на все эти моменты. То есть еще раз, если мы вообще ничего не хотим, то это утопия. Если мы хотим делать, но не здесь, то в другом месте. Почему? Почему не здесь? Надо обосновать? Надо понять и доказать.

Ержан Ашим – свободный журналист

Я с Вами абсолютно согласен. Из-за того, что мы с вами не имеем другой альтернативы, это не значит, что надо использовать Кок-Жайлау. Как до этого говорили выступающие, это совершенно уникальная система – это плато. Осваивая эти территории, будет нанесен урон всей экосистеме, начиная от растений и заканчивая животными. Здесь сидит директор нац. парка он, наверное, согласен с тем, что в нац. Парке не строили такие комплексы, где по словам Жуламанова Б.Т. посещали 10 тыс. человек в день. Нац. Парк предназначен для того, чтобы в нем сохранялись виды животных краснокнижных и растений. Вот поэтому это полнейшее несоответствие. Я согласен, что проект нужный, но нужно найти альтернативу в других местах. Тут говорили, что будет преступлением, если мы не используем этот проект, но и преступление перед будущим поколением, если на этом месте мы построим курорт. Надо найти другое место. И по поводу опыта других стран. Я изучал этот вопрос. В связи с потеплением там происходят такие явления: жители кантонов, чтобы наращивать снег закупают пушки, берут кредиты. Они отказываются от этого, это нерентабельно. А мы хотим это перенести к нам. С точки зрения экономики, о чем говорил Мэлс Елеусизов. Причем у них не находятся рядом большие города, как у нас Алматы. Кок-Жайлау – это легкие нашего города. Посмотрите, какая у нас экология. А мы хотим загрязнить еще.

Батырбаев Мурат – заместитель начальника Управления природных ресурсов и регулирования природопользования, эколог

Я бы хотел прокомментировать некоторые высказывания господина Куратова по поводу несовершенства законодательства по охране окружающей среды. Я не согласен с ним. Во-первых, в 2007 году принят и до сих пор действует с дополнениями Экологический кодекс Республики Казахстан. Экологический кодекс составлен в соответствии с международными договорами и требованиями Орхусской конвенции. И в соответствии с Экологическим

кодексом ст. 57 п.3 регламентируется проведение Общественных слушаний. Порядок проведения Общественных слушаний устанавливает уполномоченный орган, т.е. Министерство охраны окружающей среды РК. 7 мая 2007 года приняты Правила проведения Общественных слушаний. Господин Куратов работает давно, и у него было достаточно времени внести изменения и поправки, если с чем-то не согласен. Общественные слушания проводятся в соответствии с действующим законодательством и в рамках нормативных актов. Общественные слушания проводятся в рамках законодательных актов и регламента. Если есть замечания, можете внести.

Досжанова Элина – социально-экологический фонд, представитель Экологический форум «НПО Казахстан».

Проект направлен на диверсификацию экономики Казахстана. Насколько это соответствует действительности. Целесообразность проекта? Весь мир говорит о глобальном потеплении, Казахстан принял на себя обязательства по снижению парниковых газов. Насколько этот проект будет усиливать наш вклад в изменение климата. Сейчас участились различные катаклизмы и без человеческого участия существуют большие угрозы. Эффективность использования государственных средств. Период окупаемости этого проекта. Неужели нельзя вложить эти финансовые средства в другие объекты, уже существующие, например Медеу, Чимбулак, Акбулак и т.д. колоссальные средства еще больше обеспечат доход в казну государства

Максут Жумаев – альпинист.

Давайте создадим какой-нибудь инструмент между людьми, которые хотят не строить и строить. Я предлагаю общественный совет, который бы не руководил этой стройкой. Это сообщество людей, которые ходят в горы, занимаются спортом, активно отдыхают. Нет такого инструмента, если мы говорим о веб камерах, кто их будет смотреть? Мы много говорим о цифрах. Мы забываем про душу. Мы говорим о молодом поколении. Давайте говорить за себя, здесь и сейчас. Давайте поставим там палатки. Давайте будем участвовать в этом проекте. Сегодня пред-ОВОС. Кто-то хочет зарубить на корню, кто-то хочет строить. Будем конструктивно говорить. Общественный совет необходим. В него должны входить разные люди и к нему должны прислушиваться, его должны уважать. В нем должны быть уважаемые люди, экологи, ученые и т.д. Не на интернет площадках нужно обсуждать, давайте встретимся на Кок-Жайлау, не в душных помещениях, а на свежем воздухе. Давайте конструктивно решать. Статус общественному совету дать высокий. Все должно быть в рамках закона. Я за диалог.

Славенко Бадура - независимый эксперт.

Я работал больше чем на 20 курортах, строил, проектировал, развивал. Это всегда давало людям возможность жить экологически чисто. В каком городе мы живем. Загазованность. Мы не имеем возможности куда-нибудь выйти. Акбулак, Чимбулак – это мало. Что акимат сегодня делает? Развивает город. Следующий этап - предлагают ГЛК Кок жайлау, потом дальнейший этап развития. Это нормальный логический процесс. Что мы передадим своим детям? Город это делает. Сегодня представлен пред-ОВОС. Мы должны обсуждать его, что есть в нем, чего не хватает. Видно, что все экологические замечания проектировщиками учтены. Конечно, любая стройка приносит какой-то ущерб, но здесь уже учтены и минимизированы риски, поэтому надо дать свои замечания, конструктивно сказать, и обсудить Я предлагаю обсуждать конкретно пред-ОВОС. Проект оцениваю как очень хорошо сделанный. Не во всех проектах, так учтены экологические требования. Дальше необходимо работать над улучшением этого проекта. Чем больше будет развиваться город, тем лучше. Этим проектом мы не убьем, абсолютно не точно, это только все для здоровья.

Ирина Дорохова- журналист газеты «Курсив».

У меня надеюсь конструктивный вопрос. Тут говорилось что проект очень хорош. Каковы гарантии, что проект будет таким, как он запланирован? Каковы гарантии того что мы не получим злоупотребление? Каковы будут полномочия общественного совета состоящим из бабушек? У них будут лишь рекомендательные функции? Каким образом будет осуществляться ответственность за строительства проекта? Ответственность исполнителей перед жителями города ? Этот вопрос вам господин Жуламанов потому что я не вижу проектировщиков. Какова ответственность за данный проект и меры за ответственность?

Ответ

Жуламанов

Если говорить о зоне застройки все строится по генплану. Мимо генплана, архитектуры и без подписи акимата проект никуда не денится. Какие гарантии можно дать? Есть проект да. Мимо проекта как можно делаться, я не понимаю. Будет сделан проект, он будет защищен. Он будет имет свой план.

Ахметжанов Алмасхан Тлеуханович - Управление архитектуры и градостроительства города Алматы.

На сегодняшний день любое строительство, контроль качества, контроль исполнения регулируется действующим законодательством. Контролирующих органов много. Ответственность лежит на заказчике. Он должен обеспечить проведение авторского надзора, технического надзора. Как сказали, в этом проекте все строительство будет идти в онлайн режиме. Общественный контроль также присутствует. Вы можете задавать вопросы через СМИ и обращаться напрямую. Полностью осуществлять контроль. Все относятся к этому проекту как к объекту строительства, на самом деле этот проект рассматривается как проект создания парка. Будет застроена определенная часть, в разрезе всей территории, которую вы сегодня отстаиваете это всего 5% территории, которая пригодна только под строительство. Сохранение генофонда, зеленых насаждений. Этот вопрос еще обсуждаем, он на стадии проекта. Будут созданы условия, чтобы защитить эти территории. Про лыжные трассы. Вы говорите не освоен Чимбулак. Чимбулак освоен, но он в частных руках, есть и другие объекты, которые также в частных руках и государство не может применять определенные меры. Здесь в проект Кокжайлау будет входить государство, входить со своим надзорным контролем. Государство – это общество. Необходимо пересмотреть позицию и рассматривать проект не как объект строительства, это парк. Создание рекреационной защищенной зоны. Генеральным планом частное жилье здесь запрещено, это не позволяет и зонирование. В частную собственность эта территория не уходит, это свободная рекреационная зона. Как она будет обследоваться? Это будет зависеть от вас – граждан. На сегодняшний день, посмотрите на парк. Не найдешь нормальной чистой территории, везде оставлен мусор, остатки костров.

КТА- Айгуль Жуматаевна Исагулова Информационный центр.

Я очень рада здесь видеть знакомые лица. От имени КТА и от имени нашего центра хочу сказать следующие высказывание. Зеленое спасение разаслало ТЭО с которым я очень внимательно ознакомилась. И совершенно согласно с тем что в ТЭО хорошо прописаны риски который несет данный проект. В конце концов сделаны выводы что 1 часть ТЭО писалась для других, а нижняя часть ну все нормально. Мы построим это, то есть нужно внимательно читать это ТЭО. Там очень хорошо прописаны риски на которые стоит обратить внимание. Я думаю что сегодняшнее слушание поможет принять решение будет ли строится данный курорт или нет в том или ином месте. Нужно заниматься разработкой таких проектов, которые позволяют развивать внутренний туризм, потом естественно въездной туризм для города Алматы и для Республики Казахстан. Это очень важные проекты и их нужно развивать. Другой вопрос рентабельность и окупаемость этих проектов. Нужны ли данные проекты на этом месте? Имеем ли мы возможность на сегодняшнем слушании повлиять на решение которое будет принято? Вот что вызывает у меня сомнение. Президент нашей республики и Правительство уделяет большое внимание устойчивому туризму, то есть, тому что не навредит природе, наоборот даст

толчок к развитию. И во всем мире экологический туризм набирает силы и востребован. Экологический туризм это самый востребованный продукт для Республики Казахстан. Потому что природа - это ресурсы и нас и наших поколений.

Склиренко Сергей Львович – директор центра прикладной экологии Казахстанской Ассоциации сохранения биоразнообразия.

Я достаточно внимательно ознакомился с пред-ОВОСом. Действительно, эксперты хорошо поработали. Есть недочеты, но я не буду на них останавливаться. Выводы сделаны правильные. Правильность заключения вывода – На основании имеющихся данных нельзя дать заключение о вреде, который будет нанесен экосистеме. Чтобы сделать правильное заключение необходимы дополнительные исследования. Но, прежде чем, планировать дополнительные исследования необходимо оценить экономическую составляющую проекта – это самое уязвимое место. Сегодня мы услышали 5 разных цифр стоимости государственных вложений. Это уже не к пред-ОВОСу. Государство получит 5,4 млрд. долларов в течение 20 лет. Средняя цифра посещаемости 1900 человек в день. Расчет показывает, что в день человек должен потратить 400 долларов. Насколько это реально?. Таких нестыковок много. При указании воздействия на экосистему берутся реальные цифры. Рассчитывать на иностранцев из дальнего зарубежья не приходится, из-за большой конкуренции. Остается рассчитывать на местных. Где наш житель возьмет 400 долларов в день. Поэтому компания Norwath наверное ввела в заблуждение акимат. Прежде чем продолжать работы, необходимо провести тщательную оценку экономической составляющей проекта, просчитать реальности. После этого можно говорить о необходимости продолжения работ на Кок-Жайлау. Я не против этого проекта., против развития гор. Я против того, чтобы это делать необдуманно. Угробить чудесный уголок природы, взамен получить руины.

Снявский Александр – фотограф.

На Кокжайлау я хожу уже пятый десяток лет. У меня есть несколько серьезных сомнений по поводу проекта, поскольку там временами бывают катастрофические лавины. Причем время от времени они выходят практически до тропы. У меня есть документальное подтверждение, могу показать, это первое, и второе: воды там мало и в засушливые годы пересыхает ручей в верхней части Кокжайлау. Сомневаюсь, что на все хватит воды. И следующее, там есть уникальные скалы, одна из них называется «Две головы». Это два человеческих лица как раз на том месте, где планируется постройка горнолыжных подъемников. И будет жалко если их закопают.

Скаков Амангельды –председатель Казахского общества охраны природы.

В марте исполнится 50 лет как существует общество. Мы за это время участвовали более чем в 100 общественных слушаниях. Для чего они проводятся? Чтобы проектировщики выслушали все мнения, рекомендации, замечания. Сейчас стадия предОВОСа. Она выполнена на условиях не полевых работ, а на основе литературных источников. Вносят то, что есть. Получают всю информацию и замечания. Затем готовят ОВОС. Все это предусмотрено законодательством Общественные слушания- это консультативный орган. Когда коллеги приступили к этому проекту, я знал, что будет сложно. Сразу начались дискуссии. Еще никто ничего не просчитал, но уже все были против. Сегодня говорили про деньги, про нарушаемые права. О каких деньгах и правах можно сейчас говорить. Наша экономика основана на добыче нефти и газа. Через 40 лет закончится нефть, газ. Что делать? Необходимо развивать новые направления в экономике, альтернативные источники. Кроме нефти и газа явных ресурсов нет. В Швейцарии, Альпах живут за счет туризма. Это возобновляемый ресурс. В случае рационального использования, всегда дадут деньги и доход нашему населению. О том, о чем мы сейчас говорим, нужно поддержать, это трудно, но к этому надо идти. А теперь о заповеднике. Национальный парк и заповедник- это не одно и то же. Национальный парк предусматривает хозяйственную деятельность, но ограничиваемую и

регулируемую. У нас нет исполнения. Давайте контролировать. Давайте воспитывать бережное отношение. Будем логичны. Замечания выслушают, учтут. У проектировщиков будет время подготовить окончательный вариант проекта. Когда его подготовят будем рассматривать и обсуждать. Это не обязательно, что пред-ОВОС и ОВОС пойдут как положительное решение общественных слушаний. Общественность не принимает решений. Они могут отклонить некоторые замечания, но согласно законам. Мы сейчас слушали пред-ОВОС и это первые общественные слушания. Давайте предметно говорить. Надо культурно разговаривать и надо слушать друг друга. Если вы имеете свое мнение, специалисты выслушают его и учтут.

Старков Андрей - руководитель архитектурного бюро.

Я занимался проектированием Чимбулака. Отлично знаю, что такое планировочные работы. И мы сами видим результаты этих работ. В прозвучавшем докладе идет жонглирование фактами, когда говорят о преимуществах и недостатках той или иной площадки. Площадка Кокжайлау никакими преимуществами не обладает. Только минусы. К этому выводу пришла еще в 1995 году международная комиссия экспертов. Президент поручил разработать курорты, но не на Кокжайлау. Так вот еще в 1995 году по поручению Правительственной комиссии, которую возглавлял Президент, были изучены все горы от Каскелена до Тургеня. Это были представители Франции, Испании, Андорры и наши отечественные специалисты. И уже тогда площадка Кокжайлау была признана худшей. Лучшей площадкой был признан Тургень. Теперь уже в наши дни по приглашению нынешних разработчиков проекта канадская фирма Экосайн продублировала, повторила уже известные факты. И опять же по их данным занимает самое последнее место в их рейтинге по возможностям, по качеству склонов. Это можно посмотреть в их отчетах. Кокжайлау по качеству трасс, по качеству склонов, по высотным отметкам, по снеговому покрову не выдерживает никакой критики. Для того, чтобы осуществлять катание по лыжным трассам нужно 60 см снега в начале сезона. На Кокжайлау эта цифра достигается только в марте. Искусственное создание снега потребует таких количеств воды и электричества. Совершенно очевидно, что перед заказчиками проекта стоят совсем другие задачи. Горнолыжный курорт на Кокжайлау- это преступление против природы и против культуры. Ландшафт, которым любовались наши предки и которым любимемся мы, безвозвратно исчезнет.

Старков Сергей Александрович

У меня была возможность ознакомиться с работой компании Ecosign и пред-ОВОСом. Я могу сказать, что компания Ecosign назвала Кокжайлау неподходящей площадкой, последней в списке. Есть значительно лучшие варианты. Второе, при создании курорта необходимо будет от 75 до 100% площади искусственного оснежения. Ни один курорт с таким % оснежения нерентабелен. Никто не приедет кататься на такой курорт. На искусственном снегу туристы не любят кататься. Замечания я предоставляю. По ПредОВОСу. Местами вызывает смех. Экологические выбросы от транспорта названы 200 тонн в год солянки от 10 снегоходов. Снегоходы не выбрасывают солянку. Чтобы солянка сгорела в двигателе, нужно 16 кг. кислорода на 1 кг. солянки. Выбросы будут составлять 32 тысячи тонн. Парниковых газов. Об этом не говорится в пред-ОВОСе. Выбросы будут гигантские и значительные. Пред-ОВОС построен по принципу «Нельзя, но очень хочется, то можно».

Обыскалов Андрей. Представитель Федерации горнолыжных видов спорта РК

С точки зрения всех требований которые предъявляются к горнолыжным трассам, трассам фристайла Кокжайлау полностью соответствует по предварительной оценке, по перепадам высот по протяженности трасс, по тем требованиям которые предъявляются к единому единичному пространству, и независимых мужских и женских трасс Кокжайлау соответствует. В отношении снега я вам рекомендую, если вы не знаете, лучше ничего не говорите. Нужно просто выходить на место. Кроме всего прочего, хотелось бы выразить мнение Федерации горнолыжных видов спорта РК: однозначно поддерживаем проект. Нашим детям нужна возможность и место для тренировок. И нам нужно развивать горнолыжные виды

спорта. Кокжайлау полностью предназначены и приспособлены для этого. Со своей стороны изучив проект хотелось бы внести предложения по подготовке ТЭО. Включить в работу и в состав ТЭО, в том числе горнолыжные трассы, которые бы конструктивно вплетались бы в общую схему трасс. Это было бы особенно актуально в рамках подготовки к Универсиаде 2017 года.

Игорь Мануренко.

Занимаюсь профессионально вопросами экологии более 15 лет. В общественных слушаниях принимаю участие неоднократно. Такой первый шаг организаторов вижу в первый раз и это говорит о многом. Такой балаган не допустим. Люди должны иметь возможность комфортно разместиться. Нарушение главы 2 инструкции по проведению общественных слушаний. Безальтернативность, нулевой вариант вообще не предусмотрен. Способ устройства водных резервуаров? Должен быть проведен анализ природной среды? Сейсмическая опасность не рассматривается и не предусмотрена. ПредОВОС не может быть принят общественностью. Анализ заинтересованных сторон выполнен поверхностно. По этим нарушениям предОВОС не может быть согласован и не может быть принят общественностью. Не учитывается и не отражается общественное мнение. И по этим критериям предОВОС выполнен поверхностно и непрофессионально.

Вадим Ни.

Сейчас мы ни придем к одному дискриминанту так как у большинства и у экологов имеются сомнения насчет выбора участков. То, что другой участок может быть выйти дороже, не аргумент с точки зрения оценки воздействия на окружающую среду. Мы видим что есть другие альтернативы. Почему мы, живя в большой стране, пытаемся скучковаться в одной местности. Почему бы не развивать Талгар? Здесь проблема не только в склонах. Говорится, что приедут туристы. Туристы поедут через весь город на Кокжайлау и будут кататься. Как это так, когда мы с нынешним потоком транспорта не можем справиться, это те же выбросы? Их кто-то учитывает? Мое предложение - вернуться к началу проекта и выбрать другие альтернативы. Вы читали какие гнусные статьи висели на сайте Управления туризма Зеленое спасение, на Министерство охраны окружающей среды, Красиенко автором был. Это нарушение Орхусской конвенции. Больше не делайте так.

Жуламанов Бакитжан Толевжанович – начальник Управления туризма города Алматы

Я хочу ответить на вопрос Старкова Андрея. Кок-Жайлау не на последнем месте Это неверно. На совещании у Премьер – Министра компания Ecosign докладывала результаты исследований. Преимущество отдали Кок-Жайлау, Кумбель. Каскелен и Тургенъ – перспективные направления. Алматы имеет 1,5 млн. населения и с каждым днем цифра растет. Если хотя бы 10% наших горожан будут ходить в горы – это уже 150 тыс. Человек. Кок-Жайлау в день примет 10 тысяч человек. Вторым этапом будут развиваться Каскелен и Тургенъ. Горы будут развиваться. Кок-Жайлау – это пилотный вариант. А строится в Алматы, чтобы нашим горожанам было удобно, дешевле инфраструктура. Я видел яблони Сиверса. Их никто трогать не собирается. Их наоборот огородят и будут водить туда экскурсии.

Светлана Спатарь - Зеленое спасение.

Во-первых, я бы хотела сказать, что здесь присутствует не только Зеленое спасение, но и жители города. Передаем приложением к протоколу письмо с подписью жителей. Это письмо подписало около 4000 тысяч человек. И подписи продолжают поступать. Второй вопрос, который бы мне хотелось задать директору национального парка, у нас есть письмо от ноября текущего года, где вы утверждаете что заказчики проекта не согласовывали его с вами так было ли согласование или нет? В соответствии с законом об особо охраняемых территориях на территории национального парка запрещены вырубки деревьев кроме санитарных вырубок.

Проект предусматривает 27,4 га вырубок это конкретный факт. Вы сейчас признаете, что будете нарушать законы Республики Казахстан. Эти цифры взяты с документа ТЭО, который мы взяли с Управления туризма. ТЭО сделано на наши налоговые деньги, мы имеем право получить его и ознакомиться. До компании Кокжайлау невозможно дозвониться. Экономические показатели проекта было 500 км. трасс теперь 65 км, а посетители и доход те же. Как это можно объяснить? Также в верхних склонах Кокжайлау обитают снежные барсы, занесенные в Красную книгу и находится ареал редких растений, исходя из этого строительство на данной территории запрещено. И как можно вручную пересадить растения, это полный абсурд.

Кузнецова Людмила Антоновна - представитель проектировщиков Казахстана.

Я представитель проектировщиков Казахстана. В 2007 году участвовала в мастер плане Развития туризма Алматинской области. Где мы подробно рассматривали все социальные объекты и взаимодействие Алматы и Алматинской области при создании кластера туризма. Сегодня очень хорошо сказали по поводу развития внутреннего туризма. Я участвовала при разработке многих мастер-планов туризма. И одним из обязательных разделов является создание новых рабочих мест, при создании которых будет поднята экономика мест, где будут создаваться рекреационные зоны. И второе, организация отдыха для населения краткосрочного и долгосрочного отдыха. Сейчас мы говорим о горнолыжном курорте на склонах которых будет кататься только 10% населения. А все остальные 90 % - это будут доступные горы для нашего населения. И сейчас акиматом города Алматы прорабатывается вопрос организации краткосрочного отдыха для населения на уровне мировых стандартов. И если вы посмотрите на мастер-план, то вы увидите, что Медео, Каскелен, Чимбулак и Кокжайлау является опорной точкой развития туризма близ Алматы. У нас очень много туристических объектов в Алматинской области. Мы, исследовав многие из них, пришли к выводу, что, например к Чарынскому Каньону, к Капчагай туристы просто так не поедут, нужен опорный центр. Центр для экономики и для поступлений в бюджет. Наша задача не только в том, чтобы обеспечить отдых нашему населению, но и привлечь туристов в наш город и страну. Сейчас есть возможность создать туристическую отрасль. То, что касается экологии: в проекте учитываются инструменты наименьшего воздействия на природу, и окружающую среду. Предлагаю поддержать проект.

Олег Белов «АиФ Казахстан».

Хочу сказать от лица молодежи. Наша цель одна - сильный и конкурентоспособный Казахстан. Здесь собрались люди, которые должны выбрать лучшую стратегию достижения этой цели. Наша газета предоставляла право публиковаться и тем, и тем. Кто-то за, кто-то против. Правда, обычно где-то посередине. Нам удалось найти документ 1988 года, когда Назарбаев Н.А. летал в Париж, подписать соглашение с французскими компаниями о строительстве горнолыжного курорта в Алматы. После Олимпиады в Москве, была идея провести Белую Олимпиаду в Советском Союзе. Назарбаев Н.А. выбил это право для Алматы. Мы продолжаем это дело. Давайте будем достойны этого дела. Французские компании провели исследования всех гор близ Алматы. На самом деле мест для горнолыжного курорта мирового масштаба очень мало. Только Тургеньское ущелье было определено. Там есть скоростные спуски. Он превосходит даже Куршавель по возможностям.

Экологи говорят, что сейчас на большое Алматинское озеро (БАО) не пускают, так как это стратегический объект. По проекту в окрестностях БАО предусмотрены лыжные комплексы? Где трассы для скоростного спуска. Компании не нашли скоростных трасс ни на Кокжайлау, ни на БАО. Что говорить Олимпийскому комитету? Посмотрят с Кокжайлау на город, увидят смог. Нам надо выбрать другое место. Пусть будут горные лыжи, а не горные лужи. Резюме Протокола общественных слушаний.

Прения завершились, и председателем повторно предложено предоставить дополнительно, в случае необходимости, заинтересованными лицами дополнительные предложения и замечания по проекту.

Таким образом все замечания и предложения будут тщательно изучены, проанализированы и в обязательном порядке будут учтены и включены при разработке ОВОС, проектно-сметной документации и строительно-монтажных работах, которые так же будут обсуждены на общественных слушаниях, как предусмотрено законодательством РК.

Дальнейшая работа по учету общественного мнения

Поскольку обсуждаемый Проект является динамичным и долгосрочным, в него можно вносить коррективы поэтапно. Для его реализации будут разрабатываться планы мониторинга, природоохранные мероприятия, программы по устойчивому развитию, которые будут обсуждаться с различными заинтересованными сторонами.

Таким образом:

1. Общественные слушания объявляются состоявшимися в соответствии с законодательством Республики Казахстан.
2. Общественные слушания основывались на принципе всестороннего рассмотрения и обсуждения общественностью. Принципы гласности и свободного волеизъявления соблюдены полностью.
3. Всеми заинтересованными СМИ данные общественные слушания публично освещены.

Все замечания и предложения поступившие после общественных слушаний проанализированы и включены в Приложение 5 к Протоколу слушаний.

Информация по результатам ПредОВОС и общественным слушаниям размещена на сайте разработчиков документации - www.almatytourism.kz.

Приложения к настоящему Протоколу:

- Приложение 1 – Регистрационный список участников общественных слушаний;
- Приложение 2 – Выступление Начальника КГУ «Управление туризма г.Алматы» Жуламанова Б.Т.;
- Приложение 3 – Выступление представителя ТОО «КаспиЭкологджи Инвайроментал Сервисез» Киреева М.А.;
- Приложение 4 – Результаты учета общественного мнения;
- Приложение 5 – Представленные в письменном виде комментарии общественности.

Подписи председателя и секретаря общественных слушаний

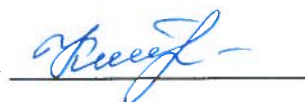
Председатель

Идрисов Б.



Секретарь

Ким Л.



**Приложение 1 к Протоколу общественных слушаний
по Предварительной оценке воздействия
на окружающую среду к технико-экономического обоснования
«Местного бюджетного инвестиционного проекта
«Горнолыжный курорт «Кок-Жайлау»**

Регистрационный список участников

№	Ф.И.О.
1.	Елемесов А.
2.	Ибраев Н.
3.	Зудилин Е.
4.	Зудилин Ю.
5.	Идрисов Б.
6.	Жданов В.
7.	Тажиева А.
8.	Козлов С.
9.	Елеусизов М.
10.	Беседин Е.
11.	Турысбекова Д.Е.
12.	Михайличенко Л.
13.	Новиков О.
14.	Куратов С.
15.	Кузнецова Л.
16.	Спатарь С.
17.	Сакежинска И.
18.	Гопченка А.
19.	Ахметжанов А.
20.	Сагынбаев Н.
21.	Мартемьенов С.
22.	Щепин И.
23.	Маликова Л.
24.	Бурумбаева Л.
25.	Мырзахметова А.
26.	Кравченко Н.
27.	Джампеисов Т.
28.	Тажибаева А.
29.	Асетова М.
30.	Тлепбергенова А.
31.	Ещанова А.
32.	Есеналиев Д.
33.	Аушакман Д.
34.	Мербайкызы М.
35.	Баубеков А.
36.	Мусалинова А.
37.	Жайлаубаева У.
38.	Тулегенов Ж.
39.	Айгаранова А.
40.	Ким Л.
41.	Темиртаев Е.
42.	Кукушкин А.
43.	Комаров С.
44.	Бисенов А.

45. Колокольцев С.В.
46. Розанов С.
47. Бадура С.
48. Иманмусаев Н.
49. Рахимбетов А.Е.
50. Жуламанов Б.Т.
51. Омаров Ж.
52. Толганбаева С.
53. Айнабеков М.
54. Ибраев И.
55. Скаков А.
56. Батырбаев М.
57. Киреев М.
58. Меркурьев А.
59. Музафаров М
60. Уразалин А.
61. Абдукасимова Г.
62. Абдуманапова А.
63. Белходжаев И.
64. Жукенова М.
65. Омарова К.
66. Яковлев В.
67. Самакова А.
68. Жумаев М.
69. Жумагалиев Е.
70. Айнабеков М.
71. Асан Т.
72. Мутурганов М.
73. Онгарова К.
74. Кулькыбаев Е.
75. Нусипбеков М.
76. Мейрманов Т.
77. Петухова О.
78. Жуков В.
79. Батырбеков Ю.А.
80. Мессерм П.Е.
81. Старков С.А.
82. Старков А.
83. Совранчук А.П.
84. Ни В.П.
85. Дараган Н.В.
86. Кокарев А.
87. Обыскалов А.
88. Фролов В.В.
89. Калыкова А.
90. Чередниченко А.
91. Коклев А.
92. Сыздыкова К.
93. Бекишев Е.
94. Жандаева Д.
95. Таланов В.
96. Байедилов К.

- 97. Улжабаева Е.
- 98. Цапенко В.
- 99. Покутнева Е.
- 100. Боев Ю.
- 101. Утебаева А.
- 102. Исагулова А.

Председатель

Идрисов Б.



Секретарь

Ким Л.



**Приложение 2 к Протоколу общественных слушаний
по Предварительной оценке воздействия
на окружающую среду к технико-экономическому обоснованию
«Местного бюджетного инвестиционного проекта
«Горнолыжный курорт «Кок-Жайлау»»**

Выступление начальника Управления туризма города Алматы Жуламанова Б.Т. (Заказчик)

Здравствуйте, я рад приветствовать вас на наших долгожданных общественных слушаниях. Я вижу в зале и тех, кто давно и с интересом следит за проектом – спасибо вам за ваше неравнодушие к судьбе наших гор! А также рад приветствовать тех, кто впервые лично услышит официальную информацию о проекте.

И поэтому я начну с самого начала - Как вообще возник проект «Кокжайлау»?

Президент Назарбаев поставил задачу правительству Казахстана поддержать создание горнолыжного туризма, как новой отрасли экономики страны, и, в частности, создать и развить новые горнолыжные курорты международного уровня в Алматинском регионе. Новая, перспективная отрасль просто необходима нам, так одна из задач Казахстана – уход от сырьевой зависимости и приток инвестиций в страну. Лет через 30 нефть в Казахстане закончится, а возможности туризма и, в частности, горного и горнолыжного туризма безграничны. При этом туризм может быть не просто отраслью, а именно системообразующей в плане бюджетного формирования отрасли.

Давайте обратимся к примеру всем нам хорошо известного туристического региона Турции – Анталии. Существовало три попытки сделать из этого некогда сугубо аграрного региона туристическую Мекку. Первая была предпринята в 1960-е годы, но захлебнулась из-за того, что на территории Турции находится 3 из 7 ныне существующих чудес света и противники проекта посчитали, что туристы могут нанести им вред. Вторая волна пришла в 1970 годы и даже была профинансирована ЕБРР (Европейским банком реконструкции развития), но также разбилась об аргументы противников. И только после прихода к власти Тургута Озала в 1982 году его волевым решением было принят закон о развитии туризма, а чуть позже закон о свободных зонах. С тех пор для региона Анталии и началась эпоха процветания, а туристы нашли свой рай на земле по доступной цене. Сейчас Турция ежегодно зарабатывает на туризме 30 млрд. долларов. Для сравнения, Казахстан зарабатывает в год на нефти 25 млрд. долларов.

В прошлом году Турция приняла у себя 30 миллионов человек при численности населения страны 70 миллионов человек. То есть, грубо говоря, на 2 местных жителей приходится один турист и понятно, что львиная доля населения участвует в туристическом бизнесе и имеет от него свой доход. Сейчас уже практически невозможно поверить, что когда-то Анталия была крошечным населенным пунктом, в который даже не вели железнодорожные пути, не говоря уже об авиасообщении.

Между тем, когда Тургут Озал обосновывал идею развития туризма в регионе Анталия, он отметил два основных аргумента в пользу успешности предпринимаемого шага – это уникальный природный объект – Средиземное море и перспективное соседство с Европой и Россией. В результате, он оказался прав и сегодня по количеству туристов приезжающих в Анталию лидируют жители Германии, а второе место занимают Россияне.

В нашем случае можно говорить о тех же двух основных конкурентных преимуществах: у нас есть уникальный природный объект – наши горы, и перспективные соседи – Россия, Китай, Индия. Причем туристы из Китая и России входят в пятерку самых путешествующих в мире, а Китай и Индия являются лидерами по ежегодному приросту количества туристов и их средних трат на отдых. Чтобы грамотно реализовать эти преимущества нам необходимо сделать всего две вещи. Во-первых, создать в наших уникальных горах круглогодичный горнолыжный

курорт международного уровня с удобной современной инфраструктурой отдыха. А во-вторых, обеспечить хорошо продуманную логистику, то есть частые авиарейсы, дешевые авиабилеты, льготный визовый режим, сервис, к которому люди, путешествующие по миру, привыкли. Если мы сумеем сделать так, чтобы добираться на наш горнолыжный курорт людям из соседних регионов было дешевле, чем в Европу. А цены на курорте будут сопоставимы с альпийскими курортами, а в идеале на 10-15 процентов ниже, то проект будет успешным.

Что касается упрощения визового режима и доступного авиасообщения, то параллельно с работой над проектом Министерством индустрии и новых технологий разрабатывались такие программные документы, как системный план развития туризма в Казахстане и системный план развития горнолыжного туризма в г. Алматы. И они как раз направлены на то, чтобы решить все эти актуальные вопросы. Ну а создание горнолыжного курорта международного уровня - это и есть главная тема нашей встречи, и сейчас мы перейдем к более подробной информации о проекте. Но перед этим приведу еще один, более свежий по сравнению с Турцией пример – это Хорватия и Черногория. Эти страны очень успешно и хорошими темпами развивают свою туристическую отрасль и многие из присутствующих, наверняка, знают, что они делают для этого. А именно – отменяют визы на сезон летних отпусков, подписывают договоры с чартерными и бюджетными авиакомпаниями и стараются держать цены на проживание в отелях ниже, чем во Франции, Испании и Италии. Все это позволяет им год от года привлекать к себе все больше и больше туристов.

Теперь перейду к тому, как собственно шла работа над подготовкой ТЭО (техно-экономического обоснования) создания и развития горнолыжного курорта «Кокжайлау» и к результатам, к которым пришли международные эксперты и специалисты, привлеченные к проекту.

Заказчиком ТЭО выступило Управление туризма города Алматы и, в соответствии с законом, был проведен тендер на разработку ТЭО, который выиграл консорциум компаний. В него вошли следующие авторитетные в международном масштабе компании.

- За общее планирование горнолыжного курорта отвечает авторитетная канадская компания Ecosign, которая является мировым лидером в области проектирования современных безопасных горнолыжных курортов, и занималась подготовкой горнолыжных склонов для четырех Олимпийских игр, включая последнюю Олимпиаду в Ванкувере. Именно с заявкой, разработанной Ecosign, город Сочи выиграл право принять у себя Зимние Игры-2014. На счету этой компании более 360 реализованных проектов в 33 странах мира, на 6 континентах.

- Консультантом по управлению проектом и финансовым консультантом стала ведущая международная аудиторская и консалтинговая компания в Казахстане – KPMG.

- Консультантом по маркетингу выступила ведущая международная консалтинговая компания Horwath NTL. За годы работы она зарекомендовала себя как одного из лучших в мире консультантов по маркетингу в сфере гостиничных, туристических и развлекательных услуг. В частности Horwath NTL принимала участие в таких проектах, как Palm Jumeirah (Дубай), горнолыжный курорт Монт Треблан (Канада) и сеть залов славы NASCAR (США).

- Консультантом по экологическим аспектам стала компания CaspiEcology, специализирующаяся в области экологического проектирования и вопросам экологической безопасности, заказчиками которой за годы ее работы были многие авторитетные международные компании и организации. Например, ЕБРР (Европейский банк реконструкции развития), Азиатский банк развития, PriceWaterhouseCoopers, Halliburton, Agip Kazakhstan.

- Наш консультант по лавинной безопасности – ведущая международная компания в этой области Engineerisk. Консультант по инжинирингу – международная компания, специализирующаяся в проектировании инженерных сетей ARUP.

Вопросы перед консорциумом компаний были поставлены следующие: во-первых, пригодны ли наши горы для создания горнолыжного курорта, который сможет конкурировать на мировом рынке туристических услуг и, во-вторых, сможем ли мы это делать без ущерба для окружающей среды? На оба этих вопроса были даны убедительные ответы – Да.

Вокруг Алматы специалисты подробно исследовали и отметили несколько горных регионов, где с маркетинговой точки зрения развитие горнолыжного курорта было бы возможно и эффективно. Но на самой начальной стадии работы над проектом к нему были привлечены экологи, которые создали свою карту ограничений.

В итоге, эксперты предложили для развития первой фазы горнолыжного курорта «Кокжайлау» следующие территории, которые перспективны в плане природных условий, с маркетинговой позиции и не обладают высокой экологической чувствительностью, то есть не запрещены экологической картой ограничений. Это три региона близ Алматы, которые занимают менее 1 процента от общей исследованной площади в 42 000 га. Это площадки в районе Большого Алматинского озера выше Космостанции, регион в урочище Кокжайлау и горные территории в районе пика Кумбель.

Что мы представляем, слыша слово «строительство»? Рев бульдозеров и экскаваторов, множество людей в строительных касках...Подобные картинку рождались и у нас в голове. Но наши иностранные эксперты и консультанты сказали, что при использовании современных технологий все делается не совсем так. При этом для строительства курортной инфраструктуры, то есть альпийской деревни с отелями-шале, ресторанчиками и кафе запланирован пятючок площадью 2,7 га. На нем действительно будет производиться вырубка деревьев, но мы обязуемся возместить все в десятикратном размере, то есть высадить деревьев в 10 раз больше, чем будет вырублено.

Для сравнения также скажу, что когда горела гора Мохнатка, выгорело 400 га леса. И пожарники попросту не могли подъехать и потушить пожар, так как в горах нет соответствующей инфраструктуры. Это, кстати, один из весомых плюсов проекта – благодаря ему, необходимая инфраструктура, то есть дороги и подъемники будут созданы.

Но, понимая, что строительство – это в экологическом плане самое слабое звено проекта, мы предлагаем поставить on-line камеры на этом объекте. Наблюдать за ними все желающие смогут на сайте проекта, который решено создать и запустить. Хотя, я уверен, что все работы будут проходить с соблюдением всех необходимых правил и условий.

Что же касается непосредственной работы курорта, то международная практика показывает, что он может не только не вредить окружающей среде, но и улучшать экологию. Во-первых, проект подразумевает консервацию природных территорий, за которыми будут ухаживать, и поддерживать их в надлежащем виде. А, во-вторых, приобщаясь к активному цивилизованному отдыху в горах люди, и, главное, дети будут учиться бережному отношению к природе.

Экологи еще скажут свое слово, но я также считаю необходимым остановиться на экологическом аспекте чуть подробнее, так как он является ключевым для нас.

Мы будем продолжать руководствоваться картой ограничений и не собираемся идти в водоохранные зоны, запретные зоны, затрагивать участки с редкой растительностью, которая в основном сконцентрирована вдоль рек, и развивать курорт там, где водятся редкие краснокнижные исчезающие виды флоры и фауны.

Современные технологии, уже опробованные во многих странах мира, позволяют создавать экологичные, дружелюбные к окружающей среде и максимально выписанные в экосистему горнолыжные курорты – мы собираемся использовать только такие технологии. Например, дерн, при необходимости, будет аккуратно сниматься, а после профилирования склонов возвращаться на место. При создании деревни, основное требование – это использование современных энергосберегающих «зеленых» технологий, а также использование альтернативных источников энергии, в частности солнечных батарей.

Проектом предусмотрено строительство шале высотой не выше самого высокого дерева в данной местности. Отмечу, что проект будет осуществляться на основе государственно-частного партнерства. Государство вложит средства в горнолыжную инфраструктуру, то есть в подъемники, дороги, коммуникации (предположительно 450 млн.долларов). Частный же бизнес вложит в курортную инфраструктуру, то есть в отели, рестораны, магазины, спа-комплексы, центры отдыха и развлечений порядка 900 млн.долларов. Бизнес заинтересован в возврате

своих инвестиций, а не в их замораживании, поэтому никаких частных особняков проект не предусматривает. А чтобы вся инфраструктура создавалась исключительно под туристов и для них, мы выступили с инициативой ввести бессрочный мораторий на строительство под ИЖС на курорте «Кокжайлау» и акимат нас полностью поддержал.

Добираться до курорта туристы будут экологически чистым транспортом на подъемниках, в частности, основным хабом станет Медео, откуда отдыхающие будут доставляться на горнолыжный курорт «Кокжайлау» на гондольной дороге.

По оценкам экспертов водных ресурсов в местности, запланированной для развития курорта достаточно. Воду можно брать из местных рек, а современные технологии очистки позволяют повторное ее использование. Если говорить о канализации, то здесь два подхода: либо делать современные очистные сооружения, как на большинстве европейских горнолыжных курортах, либо «врезаться» в городскую систему канализации.

Для дополнительного оснежения будет использоваться техническая вода, накапливаемая в результате таяния снегов, для которой специально будут созданы водоемы. Впрочем, и самого снега на Кокжайлау, как отметили специалисты, более, чем достаточно и средний годовой уровень снежного покрова составляет там 50-55 см. Речь именно о среднем показателе, так как именно 50-55 см снега выпало во время последнего сильного снегопада в Алматы, и вы, наверное, помните, как сложно было передвигаться по городу?

Что же в итоге даст нам проект «Кокжайлау»?

Мы уже отметили его огромное значение для ухода страны от сырьевой зависимости. Также «Кокжайлау» станет первым прорывным проектом, который поможет становлению отдельной отрасли горнолыжного туризма в Казахстане и привлечет к нам миллионы отдыхающих и сотни инвесторов. Осуществление первой фазы проекта позволит принимать более 1 миллиона туристов в год. А во всем мире только 42 курорта, принимающих такое количество отдыхающих, и все они «звезды», имена которых постоянно на слуху. Наш горнолыжный курорт «Кокжайлау» и город Алматы, рядом с которым он расположится, пополнят плеяду этих звезд.

Создание горнолыжного курорта «Кокжайлау» решит и ряд социальных вопросов. А именно создаст более 5 тысяч рабочих мест. Но я не буду утомлять вас цифрами о том, какой положительный эффект даст курорт в 10-20-летней перспективе. Давайте говорить конкретно о самом ближайшем времени – как только проект пройдет все стадии утверждения, мне сразу же понадобятся сотни работников таких специальностей, как ...

На сайте горнолыжного курорта «Кокжайлау» будут вывешены все эти вакансии, и я обращаюсь к алмаатинцам и к гражданам всего Казахстана: если у вас будет желание занять эти вакансии, то милости просим! И зарплата при этом у людей, работающих над созданием курорта, однозначно будет не ниже, чем в среднем по Казахстану.

Курорт «Кокжайлау» и рабочие места, которые он создаст, - это стимул для получения молодежи образования. Это вообще новые возможности для развития бизнеса всех уровней, для развития производства, сектора услуг и других отраслей.

В глобальном смысле, появление горнолыжного курорта международного уровня – это рост экономики в нашем регионе. Вначале я приводил пример Турции, а сейчас давайте вспомним пример стран, где ставка была сделана именно на развитие гор, на создание горнолыжных курортов. В 60-70 годы в большинстве альпийских стран горные деревушки находились на грани вымирания и люди покидали их, уезжая в города в поисках работы и приемлемой зарплаты. Сегодня и в Австрии, и в Швейцарии, и в Италии и в других альпийских странах деревни, расположенные рядом с горнолыжными курортами – это процветающие населенные пункты, а их жители получают от многочисленных туристов стабильный доход. В силу мультипликативного эффекта, даже не будучи напрямую задействованными в туротрасли, практически все они живут за счет туристов. А, скажем, в маленькой и еще 50 лет назад самой бедной альпийской стране Андорре до 1960 года вообще не было зимнего туризма, а благодаря

появлению и развитию горнолыжных курортов туризм сегодня приносит этой стране 30 % ВВП!

Туристы, которые приедут на горнолыжный курорт «Кокжайлау» оставят деньги в нашем городе, в нашем регионе. В это можно верить, или не верить, но каждый из вас отправляясь на отдых в ту же Турцию, Таиланд или соседнюю Киргизию волей-неволей тратит там деньги. Точно также приехавшие к нам гости, истратят их у нас. И тут уместно вспомнить, что согласно статистике, турист, посетивший горнолыжный курорт тратит в 4 раза больше, чем турист, приехавший на море.

И, наконец, проект сделает горы доступными и открытыми для людей и он в полной мере соответствует одному из наших лозунгов: «Доступные горы – здоровая нация»! Активный отдых на природе, на свежем воздухе – это достойная альтернатива всем, скажем так, «нездоровым» видам отдыха нашей молодежи. Это новые возможности для развлечения молодежи в мегаполисе, но развлечения здорового.

Когда горы станут комфортными и в них легко можно будет добраться, то по примеру европейских стран, здесь станут отдыхать и люди старшего поколения и дети, которые с самых ранних лет смогут приучаться к активному образу жизни.

Теперь краткая техническая характеристика проекта. Я не буду сейчас озвучивать все цифры, чтобы не перегрузить вас ими, но все, кто хочет познакомиться с более подробными характеристиками, сможет найти их в подготовленной нами брошюре, или еще более подробную информацию вместе с картами и схемами – в презентации.

Итак, курорт Кокжайлау расположится на высоте 1850/3785 метров над уровнем моря и станет одним из самых высокогорных в мире. Площадь и длина горнолыжных трасс составит 185 га или 63 км соответственно.

Будет построено 16 канатных дорог общей протяженностью 22,5 км.

Емкость курорта – 10200 лыжников в день.

В горнолыжной деревне, площадь которой, озвучу еще раз, составит 2,7 га, расположатся шале-отели различной категории с номерным фондом – 1300 номеров.

Как я уже сказал, мы создадим сайт проекта, и он станет нашим рупором, витриной прозрачности всего проекта! Сайт будет отличаться не только камерами, работающими на объекте в режиме on-line и «горячими» вакансиями, но и оперативной обратной связью, самой актуальной информацией. Он станет площадкой для обмена мнениями, предложениями, замечаниями.

Я вообще призываю всех к конструктивному и активному диалогу.

Да, у нас есть оппоненты и это здорово, это означает, что этот проект вызывает определенный интерес.

И я предлагаю бороться не против чего-нибудь, а за что-то.

Я предлагаю бороться за создание экологически чистого, прибыльного и комфортного для времяпрепровождения курорта «Кокжайлау».

Я также предлагаю создать Общественный совет. Пусть в него войдут и те люди, которые являются нашим оппонентами, но при этом не перестают быть гражданами нашей страны, как и мы.

И я призываю присоединиться к призывам общества «Зеленое спасение», которое предлагает сохранить «Кокжайлау».

Но хочу немного дополнить его и озвучить так – «Сохраним и приумножим «Кокжайлау»!

А теперь, для более детального освещения сути проекта, я хочу предоставить слово представителю ТОО «КаспиЭкологджи Инвайроментал Сервисез».

Председатель

Идрисов Б.



Секретарь

Ким Л.



**Приложение 3 к Протоколу общественных слушаний
по Предварительной оценке воздействия
на окружающую среду к технико-экономическому обоснованию
«Местного бюджетного инвестиционного проекта
«Горнолыжный курорт «Кок-Жайлау»**

**Выступление представителя компании «КаспиЭкологджи Инвайроментал Сервисез»
Киреева Мади (разработчики ПредОВОС)**

Уважаемые коллеги, Прежде всего хочу поздравить Вас с наступившим новым годом и пожелать успехов в работе.

Несколько слов о компании Каспи Экологджи сервисез, которую я представляю. Наша компания является совместной казахско – американско - британской , учредителями которой являются граждане этих стран. Основной долей акций обладает казахстанская сторона. Компания имеет большой опыт работы с международными проектами, к чему способствует хорошее знание английского языка ее сотрудниками. Наверно поэтому была выбрана наша компания, при разработке ТЭО, поскольку мы работали в системе онлайн и ПредОовс являлся составной частью ТЭО

ПредОВОС подготовлен в соответствии с экологическим кодексом Республики Казахстан и нормативно-технической документацией, утвержденной Министерством охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Приступая к этой работе мы исходили из следующих важных особенностей данного ПредОВОС :

Первое, учитывая, что данная территория не была охвачена систематическим экологическим мониторингом и контролем по основным компонентам экосистемы, как, атмосферный воздух, водные ресурсы растительный и животный мир, почвы и т.д., нам придется пользоваться имеющейся информацией, которая, к сожалению, не позволяло полно представить истинное состояние окружающей среды в рассматриваемой территории.

Второе , учитывая что урочища Кокжайлау находится в административной территории бывшей заповедной зоны, мы определяли ее эко-емкость, выявляли экологические и социальные ограничения максимально по меркам высокой чувствительности, высокого воздействия и высокой значимости, дабы не упустить экологически уязвимые территории .

Третье, наметить дополнительные полевые, натурные исследовательские работы по определению истинного состояния флоры и фауны, наличие редких, исчезающих и видов , занесенных в Красную Книгу.

На представленных слайдах показана вся последовательная работа по реализации названных посылов данной работы. Следует отметить о существующих источниках загрязнения, а именно утечки из септиков и труб канализации, выбросы отопительных систем и генераторов электроэнергии на угле и дизельном топливе, бытовые отходы. небольших населенных пунктов, и организаций, находящихся на этой территории. Имеются факты сжигания листьев и мусора в кострах.

В отчете отмечены факты произошедших известных стихийных бедствий за последние 2 года. Ветролом 17 мая 2011 г. повалил и сломал не менее 11 тысяч деревьев, преимущественно ели Шренка, на площади более 600 га.

Пожар на горе Махнатка на Медеу уничтожил значительную часть растительности и места обитания животного мира на площади 280 га.

В ПредОВОСе приведены зоны опасных природных явлений-оползни, сели, лавины, кот орые должны быть учтены при строительстве горнолыжной и инженерной инфраструктуры.

Нами составлена карта экологических ограничений по:

- Ограничения по краснокнижным видам растительного и животного мира;
- Оползневые, селеопасные и лавиноопасные участки;
- Рекомендуемые защитные зоны и полосы вдоль водоемов:

Водоохранные зоны:

- ✓ Река Б. Алматинка – 300-1000м;
- ✓ БАО – 500м;
- ✓ Остальные водоемы – 500м.

Водоохранные полосы:

- ✓ Река Б. Алматинка – 35-100м;
- ✓ БАО – 35-100м;
- ✓ У рек с уклоном берегов более 3 градусов – 55м.
- Ограничения ГНПП и туристические тропы.

Следует отметить поскольку ПредОВОС представлял составную часть ТЭО , что позволяло нам экологам оперативно вносить коррективы в прокладке лыжных трасс, подъемников, профилировании склонов, размещении служебных помещений и отелей. Конкретно это проходило по вопросам:

- Выбор оптимального варианта первоочередной курортной площадки;
- Концепцию горнолыжной инфраструктуры;
- Принципиальное решение инженерной инфраструктуры;
- Предложения по организации транспортной инфраструктуры;
- Концепцию круглогодичной организации курортных площадок, человеческие ресурсы.
- В результате нами по экологическим ограничениям были отклонены 4 намечаемых площадки для ГЛК, сокращены число лыжных трасс площадь которых уменьшилось с 300га до 183 га.

Выбор Кок-Жайлау происходил по следующим критериям:

- Подготовка трасс внесет меньше изменений в ландшафт;
- Склоны имеют необходимую форму;
- Лес только в нижней части;
- Скальные породы и глыбы камней практически отсутствуют;
- Зоны экологического ограничения минимально затрагиваются курортной инфраструктурой;
- Количество лыжных трасс на подъемник и их длина больше;
- Управлять риском образования лавин легче.

В целом, предварительно можно констатировать, что воздействие на растительный мир составит:

- В зоне высокой чувствительности - 34%
- В зоне средней чувствительности - 27%
- В зоне низкой чувствительности - 39 %
- Планируемые курортные площадки и прилегающие к ним лыжные трассы располагаются на территории с незначительной степенью оползневой опасности.
- Верхние трассы попадают на территорию со слабой степенью оползневой опасности.
- Курортные площадки располагаются вдоль рек Терисбутак и Казашка.

- Лыжные трассы 7В, 7С и 7А пересекают зону экологического ограничения KZ5, где растут крутосклонные самовозобновляющиеся реликтовые леса с краснокнижными видами.
- Около 850м лыжного проезда S2 проходит в зоне - где растет краснокнижная ястребинка Кумбельская.
- Несколько лыжных трасс в районе Кумбель, обслуживаемых подъемником 11, попадают в зоны экологического ограничения KZ13 и KZ15, где эпизодически присутствуют редкие сообщества подушечников с доминированием моховидки дернистой.

Нами особой упор сделан на соблюдение природоохранных мероприятий при проведении строительных работ которые окажут прямое воздействие на окружающую среду, а именно:

- Расчистка курортных площадок, склонов и коридоров под подъемники;
- Строительство подъемников и горных ресторанов;
- Профилирование склонов;
- Строительство курортных площадок;
- Перепрофилирование подъездной дороги;
- Прокладка элементов инфраструктуры.

Курорту потребуется 1100 куб.м воды в сутки

Электроснабжение Потребление не более 32 мВт электроэнергии

Безусловно данный проект имеет положительные аспекты экологического и социального воздействия. а именно:

- Внедрение современных ресурсосберегающих технологий; (вода, энергия, снижение отходов);
- Внедрение международного опыта менеджмента на горнолыжных курортах;
- Увеличение занятости населения, новые рабочие места;
- Налоговые поступления в местный бюджет;
- Развитие инфраструктуры;
- Рост сопутствующего местного и среднего бизнеса;
- Увеличение числа жителей, имеющих возможность отдыха в горах за счет развитой горнолыжной и транспортной инфраструктуры.

Важное место при строительстве четкое выполнение системы управления ООС до начала строительных работ, т.е.

- Программа мероприятий по охране окружающей среды;
- План управления работами строительной и другой техники;
- План охраны труда, здоровья и безопасности персонала;
- План управления отходами;
- План реагирования на внештатные и чрезвычайные ситуации техногенного и природного характера;
- План вовлечения заинтересованных сторон;
- Программа производственного контроля, включающий экологический мониторинг.

Перечень основных природоохранных мероприятий

- Охрана поверхностных и подземных вод;
- Снижение выбросов загрязняющих и озоноразрушающих веществ в атмосферу;
- Защита земель от истощения, водной и ветровой эрозии, селей и уплотнения почвы;

- Предотвращение угрозы биоразнообразия;
- Мероприятия по восстановлению растительности;
- Мероприятия по контролю уровня шума, по пылеподавлению на объектах и на дорогах;
- Управление отходами;
- Внедрение ресурсосберегающих, а также экологически чистых технологий;
- Мероприятия по связи с общественностью, пропаганды этики и поведения, просвещения в области охраны окружающей среды.

Связь с общественностью

- Создать страницу охраны окружающей среды и устойчивого развития на интернет сайте курорта с возможностью обратной связи;
- Обязать ответственного за экологию включать сумацию обратной связи в еженедельные отчеты на производственных собраниях;
- Установить на туристических тропах плакаты с информацией о проекте и проводимых работах, включая извинения за временные неудобства;
- Обеспечить весь автотранспорт ГЛК специфичной маркировкой проекта, чтобы неправильное управление транспортом другими застройщиками не компрометировали имидж оператора в глазах общественности;
- Тесно работать со средствами массовой информации в вопросах просвещения, пропаганды горнолыжного отдыха в урочище Кокжайлау.

Принципиально важно в этом проекте является экологическое сопровождение проекта

- В целях обеспечения четкого выполнения проектных решений необходимо осуществлять независимый постоянный мониторинг за неукоснительной реализацией природоохранных мероприятий.
- Для этого ТОО “Кокжайлау” включит предлагаемые меры в тендерную документацию и в контракт компании, выигравший тендер на строительство, а так же назначит дополнительную компанию, которая будет следить за выполнением контракта, в котором будут прописаны штрафные санкции за невыполнение.

Экологический риск проекта в сравнении с губительным пожаром на горе Мохнатка и ветролома повалившее 11 тысяч деревьев значительно мало по сравнению с этими природными бедствиями.

Заключение

- При подготовке ПредОВОС , брался «худший вариант», т.е. вариант, который может привести к воздействию наибольшей значимости, а при наличии неточности в определении значимости воздействия (ввиду отсутствия полной информации по Кокжайлау), принималась наибольшая отрицательная значимость .
- Значимость воздействия должна быть уточнена на стадии ОВОС, натурным картированием зон ограничений и уточнением чувствительности;
- Принципиально важным является создание эффективной системы исполнения природоохранных мер;

- В целом, решение проблемы обеспечения экологической безопасности и сохранения природы надо искать на путях согласия между политическими, экологическими, экономическими и социальными интересами.

- Председатель

-

- Идрисов Б.



Секретарь

Ким Л.



Приложение 4 к Протоколу общественных слушаний по Предварительной оценке воздействия на окружающую среду к технико-экономическому обоснованию «Местного бюджетного инвестиционного проекта «Горнолыжный курорт «Кок-Жайлау»

Ответы на комментарии и вопросы, озвученные на общественных слушаниях и приобщенные к протоколу слушаний в письменном виде.

Раздел	Комментарии	Ответы
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Раздел не вводит в курс дела 2. в данном разделе резюме специалистов не пишется и Раздел не нумеруется. 3. Не указывается, что строительство горнолыжного курорта планируется на территории ООПТ республиканского значения – ГНПП. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Добавлены абзацы 2 и 3 2. Текст изменен, нумерация не имеет большого значения - оставлено без изменений т.к. иначе придется менять все перекрестные ссылки по тексту. 3. После изменения границ города, строительство ГЛК будет вестись на землях, которые будут выведены из состава особо охраняемых земель, но на них будут распространяться ограничения ГНПП, учтенные в отчете
2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что значит на «северной границе Алмагинского государственного природного заповедника. 2. Привести подробную карту размещения проектируемого объекта, с указанием границ существующих ООПТ 3. Непонятно, на основании каких документов составлен данный раздел, 4. Отсутствуют ссылки на источники. 5. Что означает наименование подраздела 2.2.1 «Кокжайлау»? 6. Откуда сведения об оползневых опасностях. 7. Как можно располагать объекты в 20 м от русла, если авторы сами утверждают, что размер полосы принимается 55 м. (стр.5 абзац 5). Согласно Водному кодексу водоохранные зоны и полосы устанавливаются местными исполнительными органами и обозначаются границы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текст абзаца 1 изменен 2. См. карту приложения 2 3. См. абзац 3 введения 4. Ссылки на источники начинаются со стр. 6 и находятся внизу страниц 5. Рассматриваемая под курорт территория, как указано в разделе 2.2 6. См. ссылки и подпись к рис. 7 7. На стадии ОВОС будет составлен проект защиты вод от загрязнения и на основании проекта будет установлена водоохранная полоса в соответствии с действующим нормативным правовым актом акимата города Алматы.
2.2.1.	<p>Искажение правовых норм, неточности о водоохранных полосах и зонах рек Терисбугак и Казашка, законодательство не определяет статус охраны этих рек, а правовой статус данных водоемов на территории ООПТ определяется статьей 1, подпунктом 3,15 и другими статьями закона «Об ООПТ» и статьей 19 и 116 (пункт 5) Водного кодекса. Правилами установления водоохранных зон и полос, утвержденными Правительством РК от 16 января 2004 года №42 (пункт 7.8) и Лесным кодексом РК.</p>	<p>При нахождении рек на территории ГНПП, водоохранные полосы и зоны не устанавливаются, а использование земель вдоль них согласовывается с руководством ГНПП, которое принимает решение на основе определенных ограничений для данной функциональной зоны парка. Принятие во внимание полос и зон на данной территории исходит от перевода ее в административное подчинение города, т.е. приняты во внимание и ограничения парка и города. Текст оставлен без изменения.</p>
2.2.2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Привести данные об озере 2. Уничтожение краснокнижных растений и животных и их мест обитания является уголовным преступлением (ст 290 УК РК) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текс в абзац 1 добавлен. 2. ПредОВОС показал ареалы, где <u>возможно</u> обитание краснокнижных растений и животных. Только часть технологической дороги S2 и две

Раздел	Комментарии	Ответы
		<p>трассы подъемника 7 затрагивают ареалы краснокнижных растений. На стадии ОВОС будет произведено картирование распространения краснокнижных растений и животных и трассы будут перепрофилированы с тем, что бы избежать воздействия. При невозможности уменьшения воздействия, будут применяться компенсационные меры (см. Таб. 30 разд.8) такие как 10 кратное восполнение срубленных деревьев. Посадка их будет научно обосновываться, а окончательное решение по достаточности компенсационных мер принимает компетентный государственный орган.</p>
2.2.4	<p>Если планируемые верхние лыжные трассы на склонах выше существующих трасс Шымбулака попадают в зону заповедного режима Иле-Алатауского ГНПП, где запрещается любая строительная и коммерческая деятельность и к тому же в этом регионе обитает снежный барс, занесенный в Красную Книгу, то это приведет к нарушению законодательства «Об ООПТ»</p>	<p>Шымбулак не является частью рассматриваемого проекта, и упоминается только для рассмотрения альтернатив проекту.</p>
2.3	<p>1. Отсутствуют сведения о неблагоприятных метеословиях (НМУ), 2. Нет сведений о метепотенциале.</p>	<p>1. НМУ чаще применяется для сильно загрязняющих атмосферный воздух и потенциально опасных производств, которым данный проект не является. Тем не менее, частично НМУ выражены через повторяемость осадков и повторяемость ветра и через ИЗА индекс. 2. При разработке официальной технической документации, как правило, будут использоваться установленными понятиями и сокращениями. В число таких терминов не входит – метеопотенциал. Метеорологическая часть приведена довольно подробно и охватывает все основные климатические характеристики, которые традиционно приводятся, а так же и понятие метеопотенциала.</p>
2.3.7; 2.8; 2.9	<p>Неоднократно говорится об отсутствии информации. Некоторые разделы написаны на основе научных исследований советского периода, в частности 1940 х и 1950-х годов</p>	<p>ПредОВОС готовится на основе существующей информации. Для почв, геологии, гидрогеологии и др. разделов информация даже 40х-50х годов актуальна т.к. изменения происходят медленно</p>
2.6	<p>1. Нет сведений о р.Казашка. Хватит ли воды в реке? на плато Кокжайлау водных ресурсов не достаточно 2. Надо писать река Киши Алматы, пост альпбаза «Туюксу»</p>	<p>1. Наблюдения на гидропостях р.Казашка и Батарейка добавлены в разд.2.6.1. Оценка динамики и возможности забора воды будет проведена на стадии ОВОС 2. Использовались названия с изданных топографических карт, известные наибольшему количеству заинтересованных сторон</p>
3.2	<p>Отсутствует информация: - о динамике развития социально-экономической ситуации. - о химических загрязнениях почв - о несанкционированных</p>	<p>Описывается существующая ситуация, динамика развития не требуется законодательством. Данных о загрязнении почв нет. Натурные исследования будут проведены на стадии ОВОС.</p>

Раздел	Комментарии	Ответы
	свалках - о незаконных захватах земель - о посторонних собственниках	Нелегитимных свалок, захвата земель и посторонних собственников на территории ГЛК Кокжайлау нет.
3.11	На участке есть уникальные скалы, одна из них «Две головы» как раз на том месте где планируется застройка подьемников.	На стадии ОВОС скалы будут определены и учтены при проектировании, при их нахождении вблизи к строительной площадке, скалы будут огорожены и указаны на карте ограничений
3.12	<ol style="list-style-type: none"> 1. Данный подраздел ни о чем и никакого отношения к оценке не имеет, такого раздела нет ни в одной Инструкции по составлению ОВОСа. 2. Отсутствуют данные о категорическом неприятии планируемой деятельности со стороны общественных организаций и многих активных жителей города, резюмированные на сайте Экологического общества Зеленое спасение. Нет упоминания об обращении общественности с требованиями не допускать строительство курорта. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Раздел нужен, о чем свидетельствуют комментарии 2 и 3 по данному разделу. 2. Текст добавлен в последний абзац
4.1.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не проведен анализ отказа от намечаемой хозяйственной деятельности. Почему не построить курорт вдали от города, что бы сохранить чистоту воздуха? 2. В абз 1 допускаются ложные и необоснованные утверждения, которое противоречат курсу 2050. 3. Слово «метрополис» отсутствует в русском языке, 4. Нет четких обоснований выбранной альтернативы с экономической и социальной точек зрения. Утверждения, должны быть обоснованы расчетами, фактами, анализом, иначе они выглядят как пример манипуляции общественным мнением. 5. О каком воздействии, в масштабе Алматы можно говорить, если среднее годовое количество посетителей курорта не превысит 1.900 человек в день? 6. ПредОВОС можно было проиллюстрировать в плане анекдота, первая часть видимо взята из старых документов советского, выглядит примерно так «нельзя строить», а вторая часть видимо уже подготовлена проектантами «очень хочется» и в заключении «значит можно» 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Четыре абзаца внизу добавлены. Альтернативность проекта в целом, обсуждается в ТЭО, ПредОВОС, рассматривал альтернативность площадок в системе общей рассматриваемой территории по экологическим и социальным ограничениям. Воздействие на воздухообмен город-горы и качество воздуха в городе оценено как низкое см. разд.2.11.1; 4.2.13; 4.3.10.3 и 6.6 2. Текст абзаца 1 изменен. 3. Текст в абзаце 3 исправлен 4. Экономические расчеты приведены в ТЭО. Так как предОВОС рассматривается в рамках ТЭО, повторять подробные выкладки и аргументацию ТЭО в предОВОС нецелесообразно. 5. Это мнение не учитывает остальные расчеты ТЭО, текст не изменен 6. Этот анекдот был так же озвучен Зеленым спасением на слушаниях по другим проектам. В данном случае, мы считаем, что он не совсем подходит к описанию проекта.
4.1.2.	1. Неужели нельзя вложить средства в уже существующие объекты Медеу, Чимбулак, Акбулак и т.д. Они обеспечат доход в казну государства	1. В силу ограничений по развитию склонов и курортных площадок на существующих объектах получить такой же возврат средств в казну государства как от развития Кокжайлау невозможно См. текст

Раздел	Комментарии	Ответы
	<p>2. Спорное утверждение, что курорт находится ближе к городу, чем все остальные территории, так как расстояние от гостиниц города до Кокжайлау не намного ближе, чем до Шимбулака и даже дальше чем до Бутаковки.</p> <p>Необходимые мощности инфраструктуры доступны с обеих соседних долин рек Большой и Малой Алматинки, и точки подключения здесь ближе (чем где?)</p> <p>Есть противоречия с пунктом 4.1.1. в части целевой аудитории, если ставка делается на международных туристов, то вряд ли начинающие из России, Индии и Китая и тем более из Европы, поедут на никому не известный курорт в Казахстане</p> <p>Количество трасс на подъемник и их длина здесь больше (чем где?) ;</p> <p>Управлять риском образования лавин здесь легче (чем где?).</p>	<p>раздела</p> <p>2. В последний абзац вставлен «Есть и другие преимущества над остальными рассмотренными вариантами территорий с существенным потенциалом развития лыжных склонов и площадок:</p>
4.2	<p>1. Несоответствие по площади, курорт занимает 183га или 17га?</p> <p>2. Намечаемая деятельность не должна приводить к уменьшению биологического разнообразия, снижению биопродуктивности и биомассы территорий.</p>	<p>1. Текст абзаца 1 дополнен</p> <p>2. При выполнении указанных в разд. 8 природоохранных и компенсационных мер данное требование будет выполнено. Окончательное решение по возможности указанных мер претворять значимое воздействие будет принято на стадии экспертизы ОВОС</p>
4.3 4.3.1	<p>Непонятно о каком способе доставки идет речь и кого именно? Если автобусами, то в зимний период они не смогут подняться на Кокжайлау?</p>	<p>Дорога будет модернизирована, и автобусы с туристами, приезжающими на курорт, в т.ч. с ночевкой, смогут подняться на Кокжайлау.</p>
4.3.3	<p>1. Если курорту потребуется 1100м³ воды в день, то почему средний расход воды реки в месте планируемого забора около 17000м³ в день?</p> <p>2. Объем 4 подземных резервуаров не известен, то ли их общий емкостью 200-400м³, то ли 230 000м³?</p> <p>3. Обеспечение водой будет из водозаборов Большая и Малая Алматинка и двух подземных водозаборов или из р.Казашка?</p>	<p>1. Расход воды реки, это сколько воды протекает через реку в сутки. В данном случае расход в 15 раз больше забора воды.</p> <p>2. Текст абзаца 1 исправлен</p> <p>3. Из р.Казашка у ее устья. См. абзац 1</p>
5	<p>1. В предОВОСе не указано, что Правительство внесло ГНПП в предварительный список всемирного наследия ЮНЕСКО. Не указано, что попадает под действие конвенции «О биологическом разнообразии», по реализации государственной Программы «Жасыл даму»</p> <p>2. ПредОВОС не рассматривает грубые нарушения закона об «об ООПТ», которые допускаются городскими властями и другими</p>	<p>1. Текст добавлен в абзац 1 в раздел 5.4.</p> <p>2. Государственный контроль и надзор за состоянием, охраной, защитой и использованием особо охраняемых природных территорий и объектов государственного природно-заповедного фонда осуществляется уполномоченным органом.</p> <p>Проект не попадает в 2км охранную зону, даже если бы она была установлена. См. приложение 1.</p>

Раздел	Комментарии	Ответы
6	<p>госорганами (Например, ситуация с 2 км охранный зоной).</p> <p>3. Согласно статье 108п.6 Земельного кодекса правовой статус земель не меняется с изменением административных границ, т.е. собственником территории остается нац парк и акимат не имеет право распоряжаться территорией протяженностью 200-250м по обе стороны от реки Б.Алматынка и БАО.</p> <p>При проведении предварительной оценки воздействия не применялся комплексный подход, т.е. не рассматривались экосистемы территории, а только лишь отдельные территории, а это не позволяет в полной мере определить устойчивость окружающей и социально-экономической среды к возможному воздействию вариантов намечаемой хозяйственной деятельности, что требуется пунктом 21 Инструкции для данной фазы проектирования.</p>	<p>3. В абзац 1 добавлена сноска 100 на статью.</p> <p>Комплексный подход это очень широкое понятие, которое может охватывать от глобальной экосистемы региона, области, трансграничной территории, до конкретной площади. В данном случае рассматривается экосистема Кокжайлау. Текст оставлен без изменений.</p>
6.6.1	<p>Во время строительства сжигается 5740 тонн дизеля, а загрязняющих веществ выделяется только 233 тонны, куда делись остальные тонны если еще нужно прибавить и в 16 раз больше воздуха, вступающего во взаимодействие с дизелем при сгорании?</p>	<p>Расчеты ориентировочные. В таб.30 (6.6.1) указаны выбросы тонн в год, в таб. 27 указано количество сжигаемого дизеля за весь период строительства (3года). Большая часть выбросов выделяется в форме нетоксичного углекислого газа и азота. В таб. 30 учтены только токсичные вещества. К сведению в Пред ОВОС, эти результаты не подлежат утверждению в качестве нормативов на природопользование, и приведены для общего понимания масштаба загрязнения.</p>
6.6.4	<p>Насколько проект будет усиливать вклад Казахстана в изменение климата</p>	<p>Вклад проекта в глобальное потепление климата будет малой значимости. См. раздел 6.6.4 и 2.3.7, а так же Таб.31 п. 2.9</p>
6.9	<p>1. Отсутствует какая либо техническая информация о способе устройства таких резервуаров и их надежности?</p> <p>2. Не проведена оценка риска возникновения масштабной аварии при значительном сейсмическом явлении (землетрясении свыше 7 баллов)? Отсутствует анализ возможных аварийных ситуаций в ходе значительного землетрясения. Исследуемая территория входит в 10-ти балльную зону сейсмоактивности и все технические и технологические проектные решения должны приниматься с учетом этого фактора. Оценка рисков и последствий аварийных ситуаций проведена не полностью и без учета сейсморайонирования территории, что недопустимо для зоны с 10-ти балльной сейсмоактивностью.</p>	<p>1. Есть международный опыт устройства резервуаров. При разгерметизации резервуара во время сильного землетрясения вытечет чистая вода в естественные углубления, в котором находится резервуар. Детальная тех информация будет дана в проекте на стадии ОВОС</p> <p>2 См. 6.9.2 где сейсмичность района принята во внимание. Более детальный анализ воздействия землетрясений, основанной на существующей информации, приведен в ТЭО.</p>
7.2	<p>Экономический анализ не обоснован расчетами, и анализом</p>	<p>Экономический анализ приведен в ТЭО, частью которого является</p>

Раздел	Комментарии	Ответы
	<p>приведенный выше параграф назвать затруднительно. Касательно 5300 рабочих мест - утверждение обосновательное.</p>	<p>предОВОС. Текст оставлен без изменений.</p>
7.3.1.1	<p>Некорректно проводить сравнение с г. Алматы. Данный проект не является проектом республиканского или даже городского масштаба даже если и допустить, что будут созданы 5300 рабочих мест.</p>	<p>Проект развития ГЛК близ Алматы определен правительством как системообразующий проект республиканского значения, в котором создаются предпосылки дальнейшего развития, воздействие от которого будет заметно и на уровне города и на национальном уровне. Текст оставлен без изменений.</p>
7.3.1.2	<p>Будет потеряно место не только для летних посетителей, но и для зимних так же. Тем самым нарушается требование пункта 5 Инструкции в части соблюдения принципов совместимости-изменяемая деятельность не должна ухудшать качество жизни местного населения и наносить некомпенсируемый ущерб другим видам хозяйственной деятельности, сельскому хозяйству, животному и растительному миру.</p>	<p>Для соблюдения принципов совместимости и сохранения качества жизни приведены меры по снижению воздействия в разделе 8. Текст оставлен без изменений.</p>
8	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не утратит ли Кокжайлау первозданной чистоты? сегодня там хлам, отходы и все такое, будут ли отработаны какие-то меры и как можно достигнуть лучшего выполнения этих мер, чем то, что мы видим на Шымбулаке? 2. Расчет платежей делается именно на стадий ТЭО, чтобы принять обоснованные решения, в части определения уровня воздействия. 3. Как можно вручную пересадить растения? 4. Будет утрачена единственная экологическая тропа, доступная и для молодых и для пенсионеров 	<ol style="list-style-type: none"> 1. В 700га зоне ответственности курорта, штат курорта будет поддерживать порядок, работа в тесном сотрудничестве с лесниками ГНПП, в задачу которых входит регулярный обход подведомственной им территории. См. последний абзац раздела 8. 2. Расчет делается на стадии ОВОС, и он не возможен на стадии предОВОС т.к. не известен масштаб остаточного воздействия к прим. кол-во вырубленных деревьев 3. Возможность пересадки будет изучена на стадии ОВОС (См. Таб. 31.Требование 4.4 п.1). К примеру подушечники, не имеющие развитой корневой системы, (зона ограничений KZ14) скорее всего можно будет переместить с помощью фронтального погрузчика с грабелным ковшем 4. Тропа не будет утрачена. Во время строительства будет обеспечено беспрепятственное и безопасное движение по ней. Во время эксплуатации тропа так же будет доступна.
10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не определены четкие границы лыжного курорта, не определены направления изменения окружающей среды, т.е. нет прогноза изменения ОС. 2. В составе ПредОВОС отсутствуют рекомендации по методам контроля мониторинга по данным остаточных уровнях воздействия. 3. В заключительной части ПредОВОС отсутствуют основные выводы предварительной оценки о возможности строительства 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Границы лыжного курорта определяют границы трасс, курортных площадок, терминалов подъемников и туристических троп. К тому же определена зона ответственности курорта 700 га. 2. Мониторинг определяется на стадии ОВОС по уточненному уровню воздействия. 3. Рекомендации по строительству горнолыжного курорта дается на стадии проекта и ОВОС, а государственная экологическая экспертиза выдает положительное или отрицательное заключение о

Раздел	Комментарии	Ответы
	<p>лыжного курорта.</p> <p>4. Отсутствует укрупненный анализ всех эколого-экономических последствий.</p>	<p>допустимости и возможности принятия решения по этому проекту. ПредОВОС определяет эко-емкость и экологические ограничения, рекомендует проведение дополнительных полевых исследований работ флоры и фауны, результаты которых должны быть учтены проектами. В представленном заключении ПредОВОСа констатируется, что обеспечение экологической безопасности и сохранения природы надо искать на путях согласия между политическими, экологическими, экономическими и социальными требованиями. Текст оставлен без изменений</p> <p>4. Инструкция по проведению ОВОС не требует проведения такого анализа</p>
ТЭО	<p>1. Каким статусом обладают земли, которые вывели из национального парка? Экологическую оценку делали тогда, когда эти земли были национальным парком, там были другие условия, в том числе и по закону. Есть ли сейчас стимулы у подрядчиков и соответствующих компаний соблюдать эти высокие требования? Кто это будет контролировать?</p> <p>2. Касательно 1 млн. туристов, кто эти люди?</p>	<p>1. Хотя намечаемый ГЛК будет расположен на территории города, В Приложении 2 ПредОВОС (экологическая чувствительность) учтены зоны ограничения хозяйственной деятельности ГНПП. Т.е. статус этих зон будет учитываться во время строительства и эксплуатации ГЛК. Механизм выполнения природоохранных мер описан в разделе 8 последний абзац.</p> <p>2. К 10 году эксплуатации ГЛК будет принимать более 1 млн. посетителей, что включает в себя местных и иностранных горнолыжников, пешех и эко туристов.</p>
ТЭО	<p>1. Действительно ли проект направлен на диверсификацию экономики Казахстана?</p> <p>2. Целесообразен ли проект?</p>	<p>1. Согласно Посланию Президента РК развитие туризма является одним из секторов диверсификации экономики Республики Казахстан.</p> <p>2. Расчеты показывают, что инвестиции государства в размере \$450 млн. будут способствовать созданию более 5 300 новых рабочих мест, которые может занять молодежь без производственного опыта. Обучение будут вести квалифицированные специалисты международного класса.</p> <p>Инвестиции государства в горнолыжную инфраструктуру создадут условия частному бизнесу, который, по предварительным расчетам, вложит в курортную инфраструктуру \$900 млн. Общий эффект для экономики на протяжении 20 лет составит \$5,4 млрд. При этом коэффициент возврата на государственные инвестиции будет равен 12. Нужно так же учитывать что проект неограничен временными рамками, т.е. общий эффект в последующем будет увеличиваться. Государство за 20 лет получит только в виде налогов более \$600 млн. Размер выплаченной заработной платы составит более \$1,2 млрд.</p>

Председатель
Идрисов Б.

Секретарь
Ким Л.

