

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

30. november 2010

Høring over 3. rapport om implementering af Århuskonventionen (j.nr. 146-00118)

Dansk Ornitologisk Forening fremsender hermed venligst foreningens kommentarer til udkast til 3. rapport om Århuskonventionen. Høringsmaterialet er desværre først modtaget i DOF den 17. november 2010, hvilket har betydet at høringsfristen har været meget kort.

DOF ønsker, at det tydeligt præciseres i Danmarks 3. landerapport, at den danske natur- og miljølovgivning endnu ikke er bragt i fuld overensstemmelse med Århus-konventionen på følgende områder:

- 1) Der er ingen klagemulighed over myndighedernes afgørelser i medfør af *Lov om jagt og vildtforvaltning*. Dette ser DOF som en stor svaghed i forhold til klagebestemmelser i den øvrige natur- og miljølovgivning.
- 2) Der er ingen klagemulighed over kommunernes afgørelser i sager om hvor vidt arealer er omfattet af beskyttelsesbestemmelserne i *Lov om naturbeskyttelse* § 3. Det er en væsentlig begrænsning af offentlighedens og interesseorganisationernes muligheder for at sikre naturbeskyttelsen i Danmark.
- 3) Der er hverken klagemulighed eller krav om orientering af offentligheden og interesseorganisationer i forbindelse med kommunernes 'ikke-afgørelser' i medfør af *Lov om naturbeskyttelse* § 19 b og § 26 a. Dette indebærer overhængende risiko for at natur og miljø skades uden, at offentligheden og interesseorganisationer har mulighed for at reagere i tide.

Med hensyn til klagegebyrer, klageadgang og mulighed for at føre natur- og miljøsager ved domstolene, er der på baggrund af den seneste politiske udvikling i Danmark særlig grund til at redegøre uddybende for den aktuelle situation.

I udkastet til 3. rapport kan læses følgende:

“Ikke uoverkommeligt dyre procedurer efter art. 9, stk. 1, 2 og 3:

Administrativ prøvelse er som udgangspunkt gratis i Danmark. Dog er der på Naturklagenævnets område fastsat, at der i størsteparten af de sager, som nævnet behandler, skal betales et gebyr på 500 kr. ved indbringelsen af sager.

For så vidt angår domstolsprøvelse betales en retsafgift ved anlæggelse af en sag. Herudover er der sædvanligvis udgifter til advokatbistand og sagkyndig bistand m.v.

Der er mulighed for efter reglerne i retsplejelovens kapitel 31 at få fri proces og offentlig retshjælp.”

Denne beskrivelse er ikke retvisende. Indtil udgangen af dette år er gebyret ganske rigtigt på 500 kr., men regeringens aktuelle lovforslag om en forhøjelse af gebyret til 3.000 kr. hører med i billedet. I skrivende stund tirsdag den 30. november 2010 fremlægger miljøministeren lovforslaget til 1. behandling i Folketinget, og på baggrund af regeringens politiske aftaler om finansloven for 2011 kan det forventes, at ministeren afslutter 1. behandlingen med en konstatering af, at der er det nødvendige flertal for en vedtagelse af gebyret på 3.000 kr. for klager til såvel Naturklagenævnet og Miljøklagenævnet (fra årsskiftet sammenlagt til Natur- og Miljøklagenævnet)

Formålet med landerapporterne er naturligvis at de skal redegøre for, hvorledes de enkelte lande siden den foregående rapport har levet op til konventionens krav om bl.a. “ikke uoverkommeligt dyre procedurer”. Men dette sker jo netop for at sikre en aktuel og fremtidig retstilstand i overensstemmelse med konventionen. Da regeringen forventer at få vedtaget lovforslaget, kan gebyret på 3.000 kr. anses for gældende efter den 1. januar 2011, og en beskrivelse af det forhøjede gebyr skal derfor med i rapportens bemærkninger til artikel 9, stk. 1,2 og 3.

De forhøjede klagegebyrer vil alvorligt vil forringe klagemulighederne for især frivillige, almennyttige interesseorganisationer. Dermed begrænses offentlighedens muligheder for at rejse klagesager, hvilket ses at være i strid med Århus-konventionens bestemmelser og intentioner.

Med venlig hilsen

Dansk Ornitologisk Forening / BirdLife Denmark

Knud N. Flensted

Biolog