

Los políticos reconocen la inutilidad de la depuradora actual desde su inicio

El procesamiento de Felipe Martínez y Juan Asuar por su funcionamiento hace aflorar los errores del pasado



Depuradora de aguas residuales

● GLORIA CASARES

Cual espíritu inconforme por un olvido injusto de su alma, aparece de nuevo por estos días y después de muchos años la imagen de la primera Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) que tuvo la ciudad de Almendralejo, un proyecto, el más caro hasta entonces en la historia de la ciudad con una inversión de más de 2.100 millones de las antiguas pesetas.

El motivo de esta vuelta ha sido el juicio a los tres supuestos responsables de unos vertidos directos de aguas residuales al arroyo Harnina, sin que estos hubieran sido depurados previamente en la EDAR, el que fuera concejal del área, Felipe Martínez; el entonces encargado del servicio de aguas municipal, Juan Asuar, y el tercero, res-

pensible de la planta depuradora. Un juicio que estaba previsto inicialmente para el mes de mayo, antes de las elecciones municipales y autonómicas, pero que finalmente se celebró en el mes de septiembre pasado, cuando ya las corporaciones locales estaban conformadas.

El motivo del supuesto delito, por la vía de lo penal, de los citados es que esos vertidos tuvieron que realizarse, previa autorización primero municipal y luego de la Confederación Hidrográfica del Guadiana, mientras se llevaban a cabo unas obras en la EDAR para ponerla a punto, después de que el impago del canon municipal por parte del equipo de gobierno de Manuel Jesús Morán, primero, y después de Francisco Javier Fernández Perianes, provocase la falta de su mantenimiento y su deterioro.

Según el alcalde, José María Ramírez, su equipo de gobierno tuvo que invertir 600.000 euros en el año 2000 para poner a punto la depuradora y que al menos funcionara en parte, ya que, según reconoció hace algunas semanas, la EDAR nunca llegó a funcionar bien desde su construcción y a lo largo de estos años sólo ha logrado depurar entre la mitad y un tercio de las aguas residuales que le llegan, debido a su escasa capacidad y a su equivocado diseño.

Comenzó a construirse en 1986 y se terminó casi diez años después

La actual EDAR comenzó a construirse en el año 1986, bajo el gobierno del socialista José García Bote, pero no se terminó hasta mayo de 1995, el mismo mes que se cele-

braron elecciones municipales y en las que perdió la alcaldía el citado en detrimento del popular Manuel Jesús Morán. Su presupuesto inicial era de 350 millones de pesetas, aunque terminó suponiendo un gasto de 2.100 millones, financiados por los fondos europeos FEDER.

Como ya hacíamos alusión en el reportaje de LA CAPITAL de mayo de 1999, el primero de esta ya larga lista de reportajes, esta construcción levantó numerosas críticas desde su inicio o incluso antes, primero por parte de asociaciones conservacionistas como DEMA, pero también de los grupos políticos de la oposición, que se preguntaban el retraso en el inicio de su actividad después de tantos años de construcción.

Los malos olores que desprendía la depuradora y que seguían aguas abajo del arroyo Harnina presagiaban, ya desde su inicio, que el proceso no funcionaba bien.

En el año 1983, ya con gobierno socialista en el ayuntamiento, la Junta de Extremadura decide convocar un concurso público abierto para la construcción de la primera depuradora de Almendralejo, al que se presentaron casi una treintena de empresas. La mesa de contratación regional otorga las obras a una unión temporal de empresas, entre las que se encontraba Degremont, la empresa que corrió con su explotación durante varios años, pero también otras empresas, entre las que se encontraba una que quebró, lo que provocó un "importante retraso en su construcción", según palabras de entonces de García Bote.

En la entrevista que por entonces se le hizo al que fuera alcalde por esa época, García Bote manifestó que al proyecto aprobado por la Junta de Extremadura se le sumaron ideas por parte de muchos técnicos y empresas, con la intención de que así se incorporaran los más modernos avances tecnológicos aplicados a la planta, cosa que algunos criticaron por considerar que el proyecto "pasó por demasiadas manos". Al final, fue inaugurada por el entonces presidente de la Junta de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, y ya se dijo que era la "depuradora más moderna de España", junto con la de Tomelloso.

donoso_mora estudio de arquitectura
donoso_mora estudio de arquitectura

C/ Gabriel y Galán 10, 1ºC

tlf: 658 842 118

Almendralejo

Reportaje

Recurso contra la condena a Martínez y Asuar

El que fuera concejal de Almendralejo, Felipe Martínez, así como el que fuera gerente del servicio de aguas, Juan Asuar, tuvieron que enfrentarse a un desagradable juicio por lo penal el pasado mes de septiembre, como hemos indicado anteriormente, por permitir el vertido de aguas residuales al arroyo Hamina sin pasar por la depuradora. Ambos han sido condenados a seis meses de prisión y a ocho meses de multa, a razón de ocho euros diarios para cada uno de ellos, más la inhabilitación especial para profesión u oficio durante un año. El Ayuntamiento de Almendralejo ya ha anunciado que recurrirá ante la Audiencia Provincial la sentencia que condena a estas dos personas. Los hechos se remontan al año 2000, cuando ante el mal funcionamiento de la depuradora y durante los cinco años de gobierno local del PP no se pagó a Degremon, la empresa encargada del mantenimiento de la planta, que, como consecuencia de ello, dejó poco a poco de ejercer sus funciones hasta que finalmente

se paralizó el funcionamiento, según explicó el alcalde, José María Ramírez. Con el gobierno del PSOE, en el año 2000 se invirtieron 600.000 euros para poner en marcha, para lo que era preciso acometer diversas obras y fue en ese momento en el que se dio la orden para hacer los vertidos directamente al arroyo Hamina, según las mismas fuentes. La Confederación Hidrográfica del Guadiana tuvo conocimiento de las obras y de los vertidos al arroyo mientras concluían, por lo que el alcalde no entiende por qué el SEPRONA ha decidido seguir con la denuncia, a pesar de que ya fue archivada en primera instancia. Además, el alcalde sostiene que el arroyo Hamina no contiene fauna por la gran contaminación que padece desde hace años, por lo que no entiende "por qué la sentencia considera que la pena es para castigar el daño que se ha hecho al medio ambiente".

OPINIÓN

La nueva, 20 millones de euros

En la nueva depuradora proyectada para la ciudad, que ya se recogía en el Plan Hidrológico Nacional de José María Aznar y años después en los presupuestos José Luis Rodríguez Zapatero, se pretenden invertir unos 20 millones de euros, más de 3.000 millones de pesetas, en varias anualidades. La nueva estación depuradora tiene previstas dos canalizaciones diferentes de entrada de aguas residuales, una de origen urbano y otra de origen industrial, básicamente de las pocas fábricas alcoholeras que hay en la ciudad. Además, la nueva depuradora se va a encontrar ya con otro factor añadido y es que ya no tendrá que asumir los vertidos de las aceiteras, que ya las fábricas tienen una canalización diferente que va a parar a las balsas de decantación de la finca "Los Estiles". Esta canalización tendría que haber sido previa a la puesta en marcha de la depuradora existente, ya que la mezcla de estos tres vertidos

hacía ineficaz el proceso de depuración, basado en un proceso biológico, que no tiene efecto cuando vertidos tan contaminantes como las lejías o el trajo se mezclan, pues matan las bacterias necesarias para el citado proceso. Además, según declaró el propio subdelegado del Gobierno en Badajoz, Inocencio Ramos, la nueva depuradora tendrá capacidad para una ciudad de 210.000 habitantes. Dicho en otras palabras, mientras que la actual EDAR tiene capacidad para depurar 7.100 metros cúbicos diarios, la nueva podrá depurar hasta 18.000 metros cúbicos. Sus instalaciones irán en unos terrenos próximos a la actual EDAR, por lo que la denominación de la inversión es ampliación de la actual depuradora de aguas residuales, aunque en la práctica, según declararon fuentes municipales, será una nueva depuradora.

2.100 millones, para nada

Gloria Casares

Lo que no deja de sorprender, a pesar de los años que han transcurrido, es que a pesar de tratarse de la obra más ambiciosa económicamente que se había construido en la ciudad, fue todo un fracaso en la práctica y, sin embargo, nadie pareció pedir responsabilidades sobre ello. Llama la atención de que la obra más cara de la ciudad no funcionara desde su inicio, como se ha reconocido hasta la saciedad, porque su diseño era equivocado. Saltan muchos interrogantes, aunque pocos los hemos podido oír públicamente tal vez por conformismo o por corporativismo, como puede ser el hecho de por qué se escogió ese diseño, quién lo hizo, quién lo eligió, por qué fue seleccionado el proyecto y por qué se modificó posteriormente, qué estudios previos se hicieron por parte de las

empresas que lo redactaron para diseñarlo tan mal. Se trató de una equivocación demasiado grave, teniendo en cuenta que, por decirlo bruscamente, se tiraron a la basura, o a otro lado, más de 2.100 millones de pesetas, porque la depuradora nunca depuró bien. También habría que saber quiénes fueron los máximos beneficiarios de que este proyecto se seleccionara, un proyecto erróneo o fue un cúmulo de despropósitos, intencionado o fortuito. Lo cierto es que 20 años después y por poco más de dinero de lo que costó la de entonces, se va a poder contar, esperemos que sea cierto, con una depuradora que funciona bien en la ciudad y que su diseño y capacidad están adecuados a la industria y población de Almendralejo.

HOTEL VETONIA

CLUB DEPORTIVO 2007

Teléfono: 924 671 151 - 924 671 152
Ctra. Gijón-Sevilla, Km. 647 - Almendralejo