

Dosarul nr. 3 - 2039 /2008

HOTĂRIRE
În numele Legii

23.06.2008

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

În componența

Președintele ședinței

Buruian M.

Grefierul

Tudoreanu Z.

Judecând în ședință deschisă cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Internațională Ecologică a Păstrătorilor Rîului „Eco-Tiras”, mun. Chișinău către Agenția Pentru Silvicultură „Moldsilva”, privind nesoluționarea în termenul legal a cererii de furnizare a informației privind prezentarea copiilor contractelor despre darea în arendă a terenului din fondul silvic,

CONSTATĂ:

La 27.03.2008 reclamantul Asociația Internațională Ecologică a Păstrătorilor Rîului „Eco-Tiras”, s-a adresat în judecată cu cererea nominalizată, solicitînd obligarea Agenției „Moldsilva”, să prezunte copiile contractelor de arendă a parcelelor din fondul silvic încheiate între Agenția Pentru Silvicultură „Moldsilva”, și alte persoane fizice și juridice, valabile la 01.01.2008.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat, că la 09 ianuarie și 14 martie 2008 s-a adresat cu cereri către pîrît în care a solicitat prezentarea copiilor contractelor de arendă a parcelelor din fondul silvic încheiate Agenția Pentru Silvicultură „Moldsilva”, și alte persoane fizice și juridice, valabile la 01.01.2008, însă furnizorul de informație prin răspunsurile remise a respins nemotivat cererile.

Consideră reclamantul, că i-a fost lezat dreptul la informație.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Boico V. și avocatul Zamfir P. au susținut acțiunea în întregime, explicînd suplimentar, că reclamantul în calitate de asociație obștească dispune de atribuții de control asupra respectării legislației privind ocrotirea naturii, iar informația solicitată nu constituie secret de stat sau secret comercial.

Reprezentantul reclamantului, fiind citat legal nu s-a prezentat la judecarea pricinii, solicitînd amînarea examinării cauzei, însă avînd în vedere amînarea nemotivată de două ori a procesului la cererea pîrîtilui, instanța a dispus judecarea pricinii în lipsa reprezentantului acestuia.

În referința prezentată Agenția „Moldsilva”, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, indicînd, că contractele privind arenda fondului forestier cu contraagenții respectivi au fost încheiate conform procedurii

reclamant va impune agenția sub riscul de a repara prejudiciile cauzate în legătură cu nerespectarea clauzelor contractuale.

Audiind explicațiile participanților la proces, cercetînd materialele dosarului, instanța de judecată consideră acțiunea întemeiată, care în corespundere cu art. 25 al. 1 lit. „b” al Legii contenciosului administrativ urmează a fi admisă, reieșind din următoarele motive:

În corespundere cu art. 3 al Legii contenciosului administrativ obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

S-a constatat, că Asociația Internațională Ecologică a Păstrătorilor Rîului „Eco-Tiras” a fost înregistrată la 14.01.2000 în scopul contribuiri la ameliorarea situației ecologice, conservarea și utilizarea rațională a resurselor naturale în bazinul rîului Nistru.

În corespundere cu art. 26 lit. „b”; „e” al Legii cu privire la asociațiile obștești nr. 837 din 17.05.1996, art. 23 al Codului Silvic reclamantul este în drept să solicite informațiile necesare de la Agenția „Moldsilva”, inclusiv informații despre starea fondului forestier și cinegetic, despre măsurile de conservare și folosire a acestora.

Cererile reclamantului din 09 ianuarie și 14 martie 2008 adresate pîrîtului cu privire la prezentarea copiilor contractelor de arendă a parcelelor din fondul silvic încheiate între Agenția Pentru Silvicultură „Moldsilva” și alte persoane fizice și juridice, valabile la 01.01.2008 sunt întemeiate pe art. 1, 5, 7, 8, 10, 11, 23 al Legii privind accesul la informație și conținutul acestora corespunde prevederilor art. 12 al legii menționate.

Agenția „Moldsilva” avea obligația potrivit art. 5, 6, 12, 13 al Legii privind accesul la informație să examineze și să satisfacă cererea în modul stabilit. Aceste prevederi ale legii n-au fost respectate de către furnizorul de informație, fiindcă au fost respinse cererile din cauza, că nu a fost indicat scopul solicitării informației și din motivul, că nu au fost concretizate cerințele referitor la zona pretinsă.

Motivele de respingere a cererilor contravin prevederilor art. 10 al. 3 al Legii privind accesul la informație, care stipulează, că solicitantul informației este absolvit de obligația de a-și justifica interesul pentru informațiile solicitate.

Nu pot fi reținute ca relevante nici argumentele pîrîtului în ce privește imposibilitatea de a furniza informația solicitată în legătură cu limitarea dreptului de accesibilitate la contractele vizate, care conțin secret comercial.

Astfel, potrivit art. 12 al. 6 lit. „d” Codul Silvic Agenția „Moldsilva” are obligația de a contribui la informarea publicului despre dezvoltarea fondului forestier și cinegetic, asigurînd accesul liber la informație.

Conform art. 3 ,4 al Legii nr.440 din 27.04.1995 cu privire la zonele și fișile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă în zona de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă activitatea economică este strict limitată și se instalează un regim special de activitate economică, de aceea reclamantul este în drept să primească informația respectivă pentru a dispune de posibilitatea de a verifica respectarea legislației de către părțile contractelor .

În corespundere cu art. 8 al. 8 al Legii privind accesul la informație accesul la informațiile cu caracter personal la care se referă pîrîtul nu poate fi limitată în cazul în care informația este de interes public și se referă la protecția mediului înconjurător .

Agenția „ Moldsilva „ nu a demonstrat după cum prevede art. 7 al. 4 al Legii privind accesul la informație , că refuzul de a prezenta informația solicitată este prevăzut de lege , este necesar într-o societate democratică pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanei și că prejudiciul adus acestor drepturi și interese ar fi mai mare decît interesul public în cunoașterea informației .

Mai mult , potrivit p. 18 al Regulamentului privind arenda fondului forestier în scopuri de gospodărire cinegetică și/sau recreere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 187 din 20.02.2008 contractul de arendă este supus înregistrării de stat .

Prin urmare , nu există motive de respingere a acțiunii .

În corespundere cu art. 94 , 96 CPC urmează de încasat de la Agenția „ Moldsilva „ , care a pierdut procesul 1300 lei în contul reclamantului , achitate de către ultimul pentru asistența juridică acordată de avocat conform bonului de plată nr. 232875 din 20.05.2008 .

În temeiul art. 25 al. 1 lit. „b” al Legii contenciosului administrativ , art. 277 , 278 CPC instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE :

Admite acțiunea Asociației Internaționale Ecologice a Păstrătorilor Rîului „ Eco-Tiras „ , mun. Chișinău .

Obligă Agenția Pentru Silvicultură „ Moldsilva „ să pună la dispoziția solicitantului Asociației Internaționale Ecologice a Păstrătorilor Rîului „ Eco-Tiras „ copiile tuturor contractelor de arendă a terenurilor fondului silvic încheiate între Agenția Pentru Silvicultură „ Moldsilva „ și persoane fizice , persoane juridice , valabile la data de 01.01.2008 .

Încasează de la Agenția Pentru Silvicultură „ Moldsilva „ în contul Asociației Internaționale Ecologice a Păstrătorilor Rîului „ Eco-Tiras „ , mun. Chișinău cheltuielile de judecată pentru asistență juridică în sumă de 1300 / una mie trei sute / lei .

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea Supremă de justiție în termen de 20 zile .

Judecătorul

[Signature]