



Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции
о трансграничном загрязнении воздуха
на большие расстояния

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Группа экспертов по повышению безопасности
на железнодорожных переездах

Пятьдесят четвертая сессия

Женева, 13 и 14 декабря 2016 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

Ход осуществления плана работы на 2016–2017 годы

Доклад Целевой группы по химически активному азоту

Резюме

На своей двадцать пятой сессии (Женева, 10–13 декабря 2007 года) Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния учредил Целевую группу по химически активному азоту. Целевой группе было поручено выполнять задачи, определенные для нее в ежегодном плане работы по осуществлению Конвенции, и докладывать об их выполнении Рабочей группе по стратегиям и обзору (ECE/EB.AIR/91/Add.1, решение 2007/1, пункт 2).

В настоящем докладе сопредседателей Целевой группы излагаются итоги одиннадцатого совещания Целевой группы, которое состоялось в Париже 11 мая 2016 года и было приурочено к рабочему совещанию, организованному в сотрудничестве с Организацией экономического сотрудничества и развития 9 и 10 мая. В нем приводится также краткая информация о работе, проделанной Целевой группой в соответствии с планом работы по осуществлению Конвенции на 2016–2017 годы.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Одиннадцатое совещание Целевой группы и совместное рабочее совещание с Организацией экономического сотрудничества и развития	4
A. Справочная информация и организация работы	4
B. Резюме основных обсуждавшихся вопросов	5
C. Выводы совместного рабочего совещания	8
III. Ход осуществления плана работы по Конвенции на 2016–2017 годы	9

I. Введение

1. В настоящем докладе, подготовленном в сотрудничестве с секретариатом Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенции по воздуху) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), описываются результаты работы Целевой группы по химически активному азоту в 2016 году, в частности итоги ее одиннадцатого совещания, состоявшегося в Париже 11 мая 2016 года, и совместного рабочего совещания с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которое состоялось в Париже 9–10 мая. В докладе приводится также краткая информация о достигнутом Целевой группой прогрессе в выполнении порученных ей задач в рамках плана работы по осуществлению Конвенции на 2016–2017 годы (ECE/EB.AIR.133/Add.1).

2. В отчетный период Целевая группа продолжила расширять сотрудничество, в частности, с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) и Конвенцией ЕЭК по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам), а также с региональными морскими конвенциями. Кроме того, развивалось сотрудничество со следующими партнерами: Сельскохозяйственной инициативой Коалиции за климат и чистый воздух; Комиссией по защите морской среды Балтийского моря; Конвенцией о защите Черного моря от загрязнения; Конвенцией о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики; Конвенцией о биологическом разнообразии; Европейским союзом; Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО); Форумом по глобальному атмосферному загрязнению; Глобальным партнерством по регулированию концентрации питательных веществ и Глобальной программой действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (под эгидой ЮНЕП); Международной инициативой по азоту; ОЭСР и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). Помимо этого, в ходе пятьдесят третьей сессии Рабочей группы по стратегиям и обзору (Женева, 15–17 декабря 2015 года) Целевая группа по химически активному азоту и Целевая группа по технико-экономическим вопросам приступили к анализу возможностей будущего сотрудничества между этими двумя органами. Кроме того, на совместном семинаре со Всемирной метеорологической организацией (Йорк, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, 13–14 апреля 2016 года) были рассмотрены потенциальные связи с программой «Глобальная служба атмосферы».

3. В случае ОЭСР дополнительному укреплению связей способствовала организация совместного рабочего совещания на тему «Каскадные воздействия азота и политика регулирования азота – к выработке комплексных решений» (The Nitrogen Cascade and Policy – Towards Integrated Solutions), которое было приурочено одновременно к одиннадцатому совещанию Целевой группы и совещанию Рабочей группы ОЭСР по вопросам водных ресурсов, биоразнообразия и экосистем. Это содействовало привлечению к участию в совещании Целевой группы представителей стран, расположенных за пределами региона ЕЭК, и обеспечило задействование более широкого круга заинтересованных сторон, позволив тем самым провести обмен опытом и передовой практикой, и способствовало дальнейшему развитию сотрудничества между Целевой группой и обществами ОЭСР.

II. Одиннадцатое совещание Целевой группы и совместное рабочее совещание с Организацией экономического сотрудничества и развития

A. Справочная информация и организация работы

4. В одиннадцатом совещании Целевой группы и в совместном рабочем совещании приняли участие 95 участников из 26 стран, представлявших следующие правительственные учреждения государств – членов ЕЭК: Австрийское агентство по окружающей среде; Бельгийскую федеральную государственную службу здравоохранения, продовольственной безопасности и охраны окружающей среды; Департамент управления природными ресурсами Министерства по вопросам климата и окружающей среды Норвегии; Министерство сельского хозяйства, продовольствия и рыбной промышленности Ирландии; Управление экономического анализа Агентства по охране окружающей среды Канады; Федеральное агентство по охране окружающей среды Германии; Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы, строительства и безопасности ядерных реакторов Германии; Федеральное управление по вопросам окружающей среды Швейцарии; Министерство сельского хозяйства, продовольствия и окружающей среды Испании; Министерство сельского хозяйства Чешской Республики; Министерство экологии, устойчивого развития и энергетики Франции; министерство окружающей среды и территориального планирования Республики Словения; Министерство окружающей среды Литвы; Национальное агентство по новым технологиям, энергетике и устойчивому экономическому развитию Италии; Национальный институт здравоохранения и окружающей среды Нидерландов; Норвежское агентство по сельскому хозяйству; управление водных ресурсов, почвы и экономики замкнутого цикла Министерства сельского хозяйства, продовольственной промышленности и лесного хозяйства Франции; Постоянное представительство Эстонии при ОЭСР и Шведское агентство по охране окружающей среды. Участие в совещании приняли представители четырех органов или процессов Организации Объединенных Наций – Конвенции о биологическом разнообразии, ФАО, ГЭФ и ЮНЕП, а также Целевой группы по технико-экономическим вопросам Конвенции ЕЭК по воздуху. Кроме того, на совещании присутствовали представители различных университетов и научно-исследовательских учреждений, а также промышленности и Центра экологии и гидрологии Совета по исследованиям природной среды Соединенного Королевства. В совещании приняли участие также представители ОЭСР.

5. Совместное рабочее совещание и совещание Целевой группы проходили под сопредседательством Томми Далгорда (Орхусский университет, Дания), Клаудии Маркеш душ Сантуш Кордовил (факультет агрономии Лиссабонского университета, Португалия) и Марка Саттона (Центр экологии и гидрологии, Соединенное Королевство) вместе с Саймоном Аптоном (ОЭСР), которым помогали, в частности, председатели Группы экспертов ЦГХАА. Помимо ОЭСР дополнительная финансовая поддержка была оказана правительствами Дании и Германии и через Центр экологии и гидрологии, с сопутствующей поддержкой со стороны Европейской комиссии в рамках текущих исследовательских проектов. Оказанная Германией поддержка охватывала финансирование услуг синхронного перевода, совместный ужин для участников совещания и участие пяти экспертов из стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также Российской Федерации. В их число вошли оба сопредседателя Группы экспертов по азоту в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Благо-

даря финансовой поддержке Германии делегаты из стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии смогли принять участие в основном совещании Целевой группы, а также в связанных с ним заседаниях Группы экспертов по сокращению выбросов азота из сельскохозяйственных источников, Группы экспертов по балансам азота и Группы экспертов по азоту и продовольствию, действующих в рамках Целевой группы.

В. Резюме основных обсуждавшихся вопросов

6. Одиннадцатое совещание Целевой группы и совместное рабочее совещание по вопросам политики в области каскадных воздействий азота открыли Саймон Бакл, руководитель Отдела ОЭСР по вопросам изменения климата, биоразнообразия и водных ресурсов, и сопредседатели Целевой группы. Основные докладчики затронули следующие вопросы:

a) Отвечает ли текущая политика регулирования выбросов азота задаче управления пространственно-временными характеристиками воздействия азота на различные компоненты окружающей среды?

b) Не указывают ли неопределенности, связанные с азотным циклом, на то, что странам следует принять стратегии повышения эффективности использования азота в различных секторах экономики?

c) Достаточно обеспечить сквозную эффективность или более глубокое понимание путей потерь азота способно содействовать выработке будущих мер политики и повышению затратоэффективности?

7. Сопредседатель Целевой группы от Соединенного Королевства представил план десяти предлагаемых ключевых мер, которые должны быть обсуждены и приняты в целях совершенствования управления биогенными веществами:

a) **в сельском хозяйстве:**

- i) повышение эффективности использования азота в растениеводстве;
- ii) повышение эффективности использования азота в животноводстве;
- iii) повышение коэффициента использования азота из навоза;

b) **в транспорте и промышленности:**

- iv) сжигание с низким уровнем выбросов и энергосберегающие системы;
- v) технологии улавливания и утилизации оксидов азота (NO_x);

c) **в области отходов и их переработки:**

- vi) повышение эффективности поставок продовольствия и сокращение объемов пищевых отходов;
- vii) рециркуляция азота (и фосфора) из водоочистных систем;

d) **в отношении принятых в обществе моделей потребления:**

- viii) снижение энергозатрат и транспортных расходов;
- ix) уменьшение потребления людьми животных белков;

е) **в плане интеграции:**

х) оптимизация и интеграция пространства¹.

8. Затем выступавшие привели примеры усилий, предпринимаемых на национальном уровне, в том числе в Германии, Ирландии и Швейцарии, в целях повышения степени согласованности политики регулирования азота, а также шагов, направленных на разработку «совместных» или комплексных подходов, в качестве основы для обсуждений на совещании Целевой группы в следующий день.

9. 11 мая прошли параллельные заседания каждой из групп экспертов, созданных в рамках Целевой группы по химически активному азоту. Результаты работы этих двух групп были представлены на заключительном пленарном заседании. С сообщениями выступили сопредседатели следующих экспертных групп:

а) Группы экспертов по азоту и продовольствию (Адриан Лейп, Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии);

б) Группы экспертов по азоту в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (Наталья Козлова, Российская Федерация);

в) Группы экспертов по сокращению выбросов азота из сельскохозяйственных источников (Шабтай Биттман, Канада);

г) Группы экспертов по балансам азота (Вильфрид Винивартер, Международный институт прикладного системного анализа, Австрия).

10. Затем состоялось обсуждение соответствующих сообщений в контексте осуществления текущего плана работы Конвенции по воздуху и потенциальных обновлений (см. главу III).

11. Кроме того, было проведено более широкое обсуждение по вопросу о ресурсах для выполнения работы Целевой группы по химически активному азоту. Оно включало в себя обсуждение элементов, осуществление которых потребует дополнительных ресурсов, и нерешенной проблемы нехватки средств для поддержки работы секретариата. Сопредседатели Целевой группы при поддержке секретариата ЕЭК ООН представили предложение Рабочей группе по стратегиям и обзору на ее пятьдесят третьей сессии (Женева, 15–17 декабря 2015 года) о создании целевого фонда для Целевой группы; однако это предложение не нашло поддержки. Было отмечено, что секретариат Целевой группы по химически активному азоту при Центре экологии и гидрологии в настоящее время находится в критическом положении и крайне ограничен в средствах и, если не будут найдены новые ресурсы, с марта 2017 года он прекратит свою работу.

12. Сопредседатели напомнили о мандате Целевой группы, обратив внимание на основные направления деятельности, а именно:

¹ К числу примеров интеграции и пространственной интеграции относятся:

а) оптимизация размещения элементов ландшафта для улавливания и возможного использования выщелоченного азота в буферных зонах вдоль водотоков и озер, для фильтрации аммиака из воздуха в защитных полосах и лесной растительности или денитрификации химически активного азота в искусственных водно-болотных угодьях; или б) оптимизация использования азота посредством, например, севооборота, использования промежуточных культур и укрепления региональной интеграции животноводства и растениеводства.

- a) сокращение выбросов азота из сельскохозяйственных источников;
- b) разработка региональных балансов азота;
- c) оценка взаимосвязей между азотом и рационами питания;
- d) повышение осведомленности и укрепление базы знаний по вопросам, связанным с азотом, в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии;
- e) мобилизующие действия по азоту, которые могут быть использованы другими органами за рамками Конвенцию;
- f) участие в таких процессах, как Европейская оценка азота, доклад «Наш мир биогенных веществ»² и проект ГЭФ «Целевое исследование по углублению понимания глобального цикла азота: на пути к созданию международной системы управления азотом» (проект «На пути к МСУА»).

13. Кроме того, было отмечено, что азот может оказывать как охлаждающее, так и разогревающее воздействие на климат, а упор на повышение эффективности использования азота может позволить максимально полно использовать положительный эффект от азота и свести к минимуму связанные с ним негативные последствия.

14. Было сообщено, что полная версия доклада «Азот в пище»³ была распространена в Европейском парламенте в январе 2016 года и ознаменовала завершение первого этапа работы Группы экспертов по азоту и продовольствию. После завершения первого этапа Целевая группа согласилась принять последующие меры в связи с интеграцией ВОЗ в Группу экспертов.

15. В ходе процесса пересмотра Директивы Европейского союза, касающейся предельных значений национальных выбросов⁴, члены Европейского парламента попросили предоставить уточнения относительно взаимосвязи между сокращением выбросов метана и аммиака. В ответ на эту просьбу Целевая группа подготовила аналитическую записку по этой теме под руководством сопредседателя от Дании⁵. В ней был сделан вывод о том, что, хотя некоторые меры обеспечивают синергетические выгоды, существует постоянная потребность в оптимизации практических мер в целях сведения к минимуму взаимоисключающих эффектов между этими двумя газами. Целевая группа приветствовала публикацию данной аналитической записки.

² M. A. Sutton and others, eds., *Our Nutrient World: The challenge to produce more food and energy with less pollution*, Global Overview of Nutrient Management (Edinburgh, United Kingdom, Centre for Ecology and Hydrology, 2013). Имеется по адресу <http://nutrientchallenge.org/document/our-nutrient-world>.

³ Henk Westhoek and others, *Nitrogen on the Table: The influence of food choices on nitrogen emissions and the European environment*, Special Report of the European Nitrogen Assessment (Edinburgh, United Kingdom, Centre for Ecology and Hydrology, 2015). Имеется по адресу www.pbl.nl/sites/default/files/cms/publicaties/Nitrogen_on_the_Table_Report_WEB.pdf.

⁴ Директива 2001/81/ЕС Европейского парламента и Совета от 23 октября 2001 года о предельных значениях национальных выбросов определенных атмосферных загрязнителей.

⁵ “Methane and Ammonia Air Pollution”, May 2015. Имеется по адресу www.clrtap-trn.org/content/methane-and-ammonia-air-pollution.

16. Было отмечено, что выявление взаимосвязей между азотным загрязнением и потреблением продуктов питания открывает широкие возможности для повышения осведомленности населения и его мобилизации. Было также сочтено важным повысить значимость вопросов, связанных с азотом, в политической повестке дня, добиваясь понимания важной роли азота высокопоставленными чиновниками (министрами), например путем заострения внимания на взаимосвязях между повышением эффективности мер регулирования азота, круговой экономикой и «зеленой» экономикой, которые являются одновременно выигрышными с точки зрения занятости, экономики и окружающей среды.

С. Выводы рабочего совещания

17. После обсуждения трех основных вопросов, поставленных перед участниками рабочего совещания (см. пункт 6 выше), был сделан следующий вывод:

а) текущая политика регулирования выбросов азота не отвечает задаче управления пространственно-временными характеристиками воздействия азота на различные компоненты окружающей среды. В частности, в настоящее время наблюдается высокая фрагментированность стратегий в отношении различных звеньев азотного цикла. Это ставит под угрозу возможность компромиссов, ведет к потере синергизма и дефициту общей критической массы как с точки зрения политической воли, так и существующих стратегий по решению проблемы азота, которые могут помочь в преодолении препятствий к изменениям. Существует необходимость дальнейшего развития политического форума по вопросам азота, объединяющего различные международные конвенции и программы, касающиеся как благоприятных, так и неблагоприятных воздействий азота. С помощью своей Целевой группы по химически активному азоту Конвенция ЕЭК по воздуху играет ведущую роль в процессе реализации проекта МСУА, который обеспечивает платформу для обсуждения вопроса о том, как выработать более согласованный стратегический подход к деятельности в будущем;

б) с учетом неопределенностей, связанных с азотным циклом, страны смогут выиграть от принятия стратегий, связанных с повышением эффективности использования азота в масштабах всей экономики. В частности, азот является не только одним из факторов загрязнения, но и по-своему ценным ресурсом. Так, например, согласно оценкам, 20-процентное повышение эффективности использования азота, о котором сообщалось в докладе «Наш мир биогенных веществ», позволило сэкономить 170 млрд. долл. США в год, в то время как стоимость глобальных выбросов NO_x в эквиваленте азотных удобрений составляет 40 млрд. долл. США в год, которые могли бы заинтересовать разработчиков новых технологий. Даже если взять одну только стоимость удобрений, то Европейский союз теряет около 14 млн. т азота в год, что соответствует примерно 25% бюджета его Общей сельскохозяйственной политики, в виде потерь азота в атмосфере и воде. Подход, направленный на повышение эффективности использования азота в масштабах всей экономики, обеспечивает правительствам гибкость в плане выбора сферы приложения усилий, поскольку получение выгод возможно в области сельского хозяйства, снабжения продовольствием, путем оптимизации рациона питания, а также в области транспорта и промышленности;

в) сквозное повышение эффективности использования азота может внести важнейший вклад в поощрение использования моделей круговой экономики и «зеленой» экономики и содействовать укреплению прогресса в деле со-

крашения азотного загрязнения воздуха и других воздействий, связанных с загрязнением азотом. Однако одного этого будет недостаточно; одновременно необходимо углубить понимание путей выбросов азота для обеспечения возможностей разработки будущих эффективных стратегий и повышения затрато-эффективности. В частности, многосекторальный подход к азоту, учитывающий различные среды (воздух, почва, вода) и его каскадные воздействия, обеспечивает возможности для сокращения расходов, поскольку он учитывает многочисленные преимущества сокращения выбросов и принятия соответствующих мер регулирования. Кроме того, следует принимать во внимание как эффективность использования азота, так и его региональные балансы, с тем чтобы обеспечить прямую увязку с сокращением выбросов, уменьшением негативных последствий потерь азота и максимизацией производственных выгод от удержания азота там, где он необходим (например, для производства продовольствия и кормов).

18. Было также отмечено, что дальнейшее развитие международной системы управления азотом открывает перспективы дальнейшего укрепления и использования соответствующих азотных связей между Конвенцией ЕЭК о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и Конвенцией ЕЭК по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер.

III. Ход осуществления плана работы по Конвенции на 2016–2017 годы⁶

Пункт 2.3.1: Дальнейшее распространение руководящего документа по предотвращению и сокращению выбросов аммиака из сельскохозяйственных источников

19. Участники сессии Группы экспертов по сокращению выбросов азота из сельскохозяйственных источников обратили внимание на дальнейшее появление новых технических разработок в области борьбы с выбросами аммиака и необходимость изучения вариантов эффективного распространения соответствующей информации. Существующий экспертный подход позволяет разрабатывать вспомогательные документы, обновления и, когда это целесообразно, тематические наглядные материалы, которые могут размещаться на веб-ресурсах, таких как веб-сайт Целевой группы. Однако это невозможно без дополнительных ресурсов (см. пункт 11 выше). Было также отмечено, что Целевая группа по технико-экономическим вопросам занимается созданием координационного центра для распространения информации о соответствующих методах по мере их возникновения⁷ и что это может стать подходящей моделью для Группы экспертов по сокращению выбросов азота из сельскохозяйственных источников в отношении технических вариантов борьбы с выбросами аммиака. Группа экспертов стремится также к дальнейшему углублению связей между Руководящим документом по предотвращению и сокращению выбросов аммиака

⁶ В нескольких случаях заголовки в настоящем разделе сокращают или резюмируют намного более длинные пункты плана работы. Полное название каждого пункта приведено в документе ECE/EB.AIR/133/Add.1.

⁷ Информационно-координационный центр по технологиям ограничения первичных выбросов оксидов азота, диоксида серы, летучих органических соединений и дисперсного вещества, включая короткоживущие загрязнители, тяжелые металлы и стойкие органические загрязнители. См. <http://tftei.citepa.org/en/clearing-house-home>.

ка из сельскохозяйственных источников (ECE/EB.AIR/120) и факторами, вызывающими выбросы.

Пункт 2.3.3: Дальнейшее распространение Рамочного кодекса ЕЭК для надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака, и поддержка его осуществления

20. В основу Рамочного кодекса надлежащей сельскохозяйственной практики, способствующей сокращению выбросов аммиака (Рамочный кодекс по выбросам аммиака) (ECE/EB.AIR/129), легли самые современные и проверенные на практике технологии сокращения выбросов аммиака; однако с течением времени технологии и оборудование совершенствуются и обновляются. Группа экспертов по сокращению выбросов азота из сельскохозяйственных источников уже давно говорила о необходимости создания механизма более регулярного обновления этого документа, с тем чтобы Рамочный кодекс по выбросам аммиака постоянно обновлялся в Интернете. На совещании Целевой группы параллельно с обсуждением руководящего документа было отмечено наличие экспертного потенциала для создания такого рода «живого» документа, а также что веб-сайт Группы экспертов мог бы служить платформой для его обновления. Однако, как и в случае руководящего документа по выбросам аммиака, это возможно только при условии наличия надлежащих ресурсов (см. пункт 11 выше).

21. Целевая группа пришла к выводу, что сегодня ключевым вызовом является необходимость оказания поддержки странам в процессе применения Рамочного кодекса по выбросам аммиака при разработке их собственных национальных кодексов по выбросам аммиака в соответствии с требованиями приложения IX к Протоколу о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол). Многие Стороны, ратифицировавшие первоначальный текст Протокола, по-прежнему нуждаются в разработке своих собственных национальных кодексов.

22. Началась работа по сбору информации, касающейся национальных кодексов (на основе Рамочного кодекса по выбросам аммиака), которую планируется разместить на веб-сайте Целевой группы и использовать в работе Группы экспертов по оказанию содействия разработке Сторонами Конвенции национальных кодексов надлежащей сельскохозяйственной практики сокращения выбросов аммиака.

Пункты 2.3.2 и 2.3.5: Подготовка и распространение публикации по балансам азота, организация рабочего совещания по повышению осведомленности и предоставление технической информации о составлении и использовании балансов азота

23. На своей тридцать первой сессии (Женева, 11–13 декабря 2012 года) Исполнительный орган по Конвенции принял Руководящий документ по национальным балансам азота (ECE/EB.AIR/119). Этот рамочный руководящий документ, который был подготовлен Группой экспертов по балансам азота, содержит конкретные руководящие указания по каждому из восьми азотных пулов в национальном балансе азота в форме приложений к основному документу (там же, пункт 27).

24. Группа экспертов уже подготовила подробную информацию по разработке балансов азота в отношении шести из восьми азотных пулов, а приложения были размещены в Интернете для открытого обсуждения. Замечания, полученные в ходе этого процесса, были включены в каждое из приложений, которые будут представлены Рабочей группе по стратегиям и обзору в качестве неофи-

циальных документов. Предполагалось, что эти документы будут постоянно обновляться, поскольку с течением времени будет накапливаться новый практический опыт.

25. Как отмечалось в предыдущие годы, было бы целесообразно провести рабочее совещание в целях повышения уровня информированности и понимания по вопросам использования руководящего документа по балансам азота. Это было бы особенно своевременным в свете того, что шесть из восьми приложений уже готовы. Однако проведение такого рабочего совещания возможно только при наличии соответствующих ресурсов.

26. Были обсуждены потенциальные варианты хранения данных, составляемых на национальном уровне по балансам азота. Было высказано согласованное мнение о том, что Центр по кадастрам и прогнозам выбросов в рамках осуществляемой в соответствии с Конвенцией Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе обладает потенциалом и опытом для выполнения этой задачи; но это требует соответствующих ресурсов.

Пункт 2.3.4: Разработка руководящего документа с описанием комплексного подхода к регулированию выбросов азота в сельском хозяйстве и демонстрацией обеспечиваемых им сопутствующих выгод

27. Началась подготовка проекта руководящего документа по сокращению выбросов азота в сельском хозяйстве, учитывающего синергетическое взаимодействие между аммиаком, нитратами, закисью азота и другими соединениями азота.

28. Генеральный директорат по окружающей среде Европейской комиссии и Целевая группа по химически активному азоту проведут в Брюсселе 11 и 12 октября 2016 года совместное рабочее совещание на тему «К совместному руководству по регулированию выбросов азота, обеспечивающему сопутствующие выгоды для атмосферы, водных ресурсов и климата». Европейская комиссия окажет поддержку участию представителей из стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. На этом рабочем совещании будут представлены справочные документы по четырем темам, после чего будет проведено обсуждение в секционных группах. Итогом совещания станет доклад, содержащий справочные документы, отчет об обсуждениях на рабочем совещании и концептуальный план будущего единого руководящего документа. В ходе этого процесса будут также собраны и обобщены ссылки на другие руководящие документы. Доклад о работе совещания будет представлен в качестве неофициального документа Рабочей группе по стратегиям и обзору.

29. В настоящее время руководящие документы, как правило, подразделяются в соответствии с экологической проблематикой и формой азота, что приводит к их фрагментированности в рамках азотного цикла. Отталкиваясь от европейской сельскохозяйственной практики в качестве отправной точки, участники рабочего совещания в Брюсселе сосредоточатся на разработке будущей концепции, которая объединит существующие руководства по сокращению негативных воздействий использования азота при одновременной максимизации его выгод с точки зрения обеспечения продовольствием и энергией. Это рабочее совещание позволит представить и обсудить справочные документы, касающиеся различных аспектов сельскохозяйственной системы, подготовить доклады рабочей группы по возможностям обеспечения синергизма и избежания компромиссов, а также подготовить план будущего руководящего документа. Этот руководящий документ, который будет подготовлен под эгидой ЕЭК в сотрудничестве с

Европейской комиссией, будет описывать комплексный подход к управлению азотом в сельском хозяйстве, охватывающий многочисленные соединения и их синергетические связи и демонстрирующий сопутствующие выгоды, обеспечиваемые таким подходом.

30. Для обсуждения на рабочем совещании будут подготовлены следующие тематические документы:

- a) Принципы общего регулирования выбросов азота (координатор – Уне Унема, Нидерланды);
- b) Стойловое содержание скота, хранение навоза, переработка навоза (координатор – Барбара Амон, Германия);
- c) Внесение органических и неорганических удобрений (координатор – Том Миссельбрук, Соединенное Королевство);
- d) Змлепользование и управление ландшафтом (координатор – Томми Далгорд, Дания).

Пункт 2.3.10: Предоставление технической информации о влиянии рациона питания человека на использование и выбросы азота и о связанных с ним синергетических зависимостях

31. В докладе «Азот в пище» (см. пункт 14 выше) содержится подробная информация о том, каким образом изменение подхода к выбору продуктов питания могло бы дополнить технические меры по сокращению выбросов азота в продовольственной цепочке, включая потенциальный эффект нескольких сценариев изменения структуры питания. Один из ключевых выводов заключается в том, что снижение потребления мясных и молочных продуктов в Европейском союзе на 50% (т.е. сценарий, предполагающий, что все население Европы вдвое сократит потребление мяса в своем рационе) приведет к сокращению выбросов аммиака и других азотных выбросов примерно на 40%, при этом значительные площади сельскохозяйственных земель высвободятся для других видов использования (например, для выращивания зерновых на экспорт или производства биоэнергетических культур). Было подчеркнуто, что такие существенные сокращения могут быть достигнуты без каких-либо изменений в практике ведения сельского хозяйства. Усовершенствования сельскохозяйственной практики в сочетании с оптимизацией рациона питания человека позволят добиться дальнейшего сокращения азотного загрязнения.

32. Первый этап деятельности Группы экспертов по азоту и продовольствию завершился представлением доклада в январе 2016 года. Целевая группа выразила признательность покидающим свой пост сопредседателям Группы экспертов, Хенку Вестхуку (Нидерланды) и Кристиану Пальеру (Франция), за их вклад в работу. Адриан Лейп (Объединенный исследовательский центр Европейского союза) и Сюзанна Кугельберг (ВОЗ) были назначены новыми сопредседателями Группы экспертов на следующем этапе ее работы.

33. На втором этапе своей работы Группе экспертов предстоит разработать и представить Сторонам Конвенции документ, содержащий технические и другие варианты сокращения выбросов в агропродовольственной цепочке в рамках осуществления их обязательств согласно Гётеборгскому протоколу, увязав их с более широкомасштабными сопутствующими выгодами для общества, включая более широкие вопросы общественного здравоохранения. В октябре 2016 года было запланировано совещание для дальнейшей проработки этого документа. После этого совещания Рабочей группе по стратегиям и обзору будет представ-

лен краткий неофициальный документ о работе Группы экспертов, в том числе запланированный доклад. Сопредседатели Целевой группы поощряют и приветствуют отклики Сторон в целях усовершенствования работы Группы экспертов.

Пункт 2.3.7: Создание международной системы регулирования выбросов азота, увязывающей деятельность по осуществлению Конвенции с деятельностью по другим конвенциям в глобальном масштабе

34. Предложение о создании международной системы регулирования выбросов азота, выдвинутое ГЭФ в партнерстве с ЮНЕП и Международной инициативой по азоту, в настоящее время близится к завершению этапа предоставления грантов для подготовки проекта. Проектные документы были представлены в первую очередь ЮНЕП, а затем ГЭФ весной 2016 года после ряда обзоров, проведенных ЮНЕП и партнерами. Получение дополнительных замечаний от ГЭФ и одобрение его Старшего руководителя ожидалось в сентябре 2016 года, с тем чтобы начать осуществление проекта к концу 2016 года. Проект МСУА будет сочетать в себе проведение глобального анализа и региональных демонстрационных мероприятий, включая оказание финансовой поддержки демонстрационным мероприятиям в регионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, что, как ожидается, придаст значительный импульс ратификации и осуществлению в странах этого региона Гётеборгского протокола с внесенными в него поправками. Планировалось, что после завершения этапа предоставления грантов для подготовки проекта сам проект будет реализован в период с 2016 по 2019 год.

35. Был согласован окончательный список демонстрационных зон, включая одну зону с гарантированным финансированием в регионе ЕЭК, охватывающую реки Днестр и Прут, а также прилегающую часть бассейна нижнего течения Дуная, мероприятия в которой будут тесно увязаны с работой Группы экспертов по азоту в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. В рамках еще одной демонстрационной зоны (не обеспеченной финансированием) планировалось сделать акцент на европейском атлантическом побережье, но прогресс в отношении этой зоны зависит от наличия дополнительных средств.

36. В рамках проекта МСУА были согласованы следующие демонстрационные зоны с гарантированным финансированием за пределами региона ЕЭК:

- a) Южная Азия (Бангладеш, Индия, Непал и Шри-Ланка);
- b) Восточная Азия (Китай, Япония, Филиппины и Республика Корея);
- c) водосборный бассейн озера Виктория (Кения, Танзания и Уганда);
- d) водосборный бассейн реки Ла-Плата в Латинской Америке (Бразилия, Парагвай и Уругвай).

37. Планировалось также создание еще одной не обеспеченной финансированием демонстрационной зоны залива Пьюджет (Соединенные Штаты и Канада) при условии наличия средств.

38. Проведение следующего рабочего совещания в рамках проекта МСУА было запланировано на 3–4 декабря 2016 года, накануне седьмой конференции Международной инициативы по азоту (Мельбурн, Австралия, 4–8 декабря

2016 года). Всем заинтересованным Сторонам и заинтересованным субъектам было предложено принять участие в работе этого рабочего совещания. Более подробная повестка дня будет разработана после согласования даты начала этого проекта.
