



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
LIMITED

ECE/MP.PP/WG.1/2007/L.2
16 February 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

СОВЕЩАНИЕ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О ДОСТУПЕ
К ИНФОРМАЦИИ, УЧАСТИИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ
В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ И ДОСТУПЕ
К ПРАВОСУДИЮ ПО ВОПРОСАМ, КАСАЮЩИМСЯ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Рабочая группа Сторон Конвенции

Седьмое совещание

Женева, 2-4 мая 2007 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

Участие общественности в международных форумах

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД, ОБОБЩАЮЩИЙ ОТВЕТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ФОРУМОВ НА ПИСЬМЕННЫЙ ВОПРОСНИК, КОТОРЫЙ БЫЛ
РАСПРОСТРАНЕН В РАМКАХ КОНСУЛЬТАЦИОННОГО
ПРОЦЕССА ПО АЛМА-АТИНСКОМУ РУКОВОДСТВУ**

Подготовлен Целевой группой по участию общественности
в международных форумах при содействии секретариата

Справочная информация

1. В осуществление пункта 7 статьи 3 Конвенции совещание Сторон, основываясь на решении II/4, приняло Алма-Атинское руководство по содействию применению принципов Орхусской конвенции на международных форумах. В этом же решении

совещание Сторон также учредило целевую группу для проведения консультаций в отношении руководства с соответствующими международными форумами, и в частности для подготовки доклада об итогах консультаций для рассмотрения Рабочей группой.

2. На своем шестом совещании 5-7 апреля 2006 года Рабочая группа Сторон Конвенции приняла план работы Целевой группы, список форумов, с которыми будут проводиться консультации, и пакет документов для консультаций, который будет направлен отдельным международным форумам. План консультаций содержится в документе ECE/MP.PP/WG.1/2006/2/Add.1. Список международных форумов, которые будут приглашаться для участия в консультационном процессе в порядке приоритетности, определяемой на основе четырех критериев, содержится в документе ECE/MP.PP/WG.1/2006/2/Add.2.

3. К этим четырем критериям, использованным для определения приоритетности международных форумов, относились:

a) численность участников форума, включая как стороны, так и подписавшие государства;

b) участие в форуме участников Орхусского процесса, включая как Стороны Орхусской конвенции, так и подписавшие ее государства;

c) доля принимаемых на форуме решений или мер, затрагивающих окружающую среду; и

d) можно ли считать, что принимаемые на форуме решения или меры потенциально способны оказать особенно сильное воздействие на окружающую среду.

4. В середине июня 2006 года пакет документов для консультаций был направлен по электронной почте и обычной почтой 97 международным форумам, которые в первую очередь должны получить приглашение принять участие в консультационном процессе¹. Пакет документов для консультаций включал руководство, сопроводительное письмо и письменный вопросник. В сопроводительном письме было указано, что вопросник является предварительной основой для консультационного процесса.

¹ В списке международных форумов эти форумы классифицируются как форумы категорий 1 и 2. ECE/MP.PP/WG.1/2006/2/Add.2.

5. В этот же день короткое письмо с приложенным руководством, но без вопросника было направлено 39 международным форумам, которые получили приглашение принять участие в консультациях во вторую очередь². В письме международные форумы информировались о проведении консультационного процесса, но они не получили прямого приглашения принять в нем участие.

6. Письменный вопросник, направленный международным форумам, получившим наивысший статус для участия в консультациях, содержал пять широких, сформулированных в общих терминах вопросов, призванных содействовать тому, чтобы представители форумов могли поделиться своим опытом, который они сочтут важным. Эти вопросы сводились к следующему:

a) Просьба представить любые замечания по Руководству с учетом процессов, деятельности и особых характеристик вашего форума.

b) Есть ли у вашего форума какие-либо официальные правила или процедуры, регламентирующие доступ к информации, участие общественности в процессе принятия решений и доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды? Если есть, просьба дать их общий обзор.

c) Есть ли у вашего форума какая-либо неофициальная практика, регламентирующая доступ к информации, участие общественности в процессе принятия решений и доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды? Если есть, просьба дать ее общий обзор.

d) Есть ли у вашего форума какие-либо текущие или перспективные планы работы, которые могут затронуть пределы или формы доступа к информации, участие общественности в процессе принятия решений или доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды? Если есть, просьба дать их общий обзор.

e) В частности, с какими проблемами, если таковые имеются, сталкивается ваш форум в отношении доступа к информации, участия общественности в процессе принятия решений и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (например, пассивное участие организаций гражданского общества или практические трудности в активизации участия общественности)? Когда это уместно, просьба дать описание, раскрывающее опыт, который, по вашему мнению, мог бы быть полезным для рассмотрения при анализе актуальности и практического применения Руководства.

² В списке международных форумов эти форумы фигурируют как форумы категории 3. ECE/MP.PP/WG.1/2006/2/Add.2

7. Окончательный срок представления ответов международных форумов на письменный вопросник был установлен на 17 сентября 2006 года. В связи с просьбами ряда международных форумов продлить срок представления их ответов, окончательная дата была установлена на 23 октября 2006 года. На своем совещании 9-10 ноября 2006 года Целевая группа согласилась с тем, что ответы, поступившие после этой даты, следует включить в сводный документ, если это будет целесообразно.

8. По состоянию на 23 января 2007 года ответы были получены от 65 из 97 международных форумов, которые были в предварительном порядке отнесены к первоочередной категории для участия в консультации. Из них 52 форума сообщили, что они заинтересованы принять участие в консультационном процессе, девять форумов заявили, что они в этом не заинтересованы, и четыре форума не дали четкого ответа относительно своего намерения участвовать в нем.

9. Из девяти международных форумов, которые отметили, что они не желают принимать участие в консультационном процессе, три форума не представили никаких объяснений на этот счет. Другие шесть форумов дали различные объяснения, сводящиеся к тому, что Руководство прямо не затрагивает их работу, поскольку они не организуют или не проводят международные форумы, которые перечислены в пункте 4 Руководства; или что они не участвуют в мероприятиях, которые связаны с обменом информацией или процессом принятия решений по экологическим вопросам; что данная конвенция не вступила в силу; что они не могут сделать это в силу других обязательств; или что они не смогли достичь согласия относительно участия в консультационном процессе, давая понять, что в рамках форума существуют разные мнения по этому вопросу.

10. В отношении 32 форумов, которые не прислали ответа, невозможно определить, почему они этого не сделали. В ряде форумов, получивших приглашение, некоторые государства - члены ЕЭК ООН, которые не являются Сторонами Орхусской конвенции, высказались против любого активного участия этих форумов в консультационном процессе, отметив, в частности, что они не считают целесообразным тратить ресурсы форумов на эти цели.

11. Хотя в коротком письме, направленном 39 международным форумам, в предварительном порядке отнесенным к более низкой категории для участия в консультациях, не содержалось просьбы прислать ответ, семь форумов ответили на это письмо. Два форума сообщили, что они заинтересованы принять участие в этом консультационном процессе, четыре форума заявили, что они не заинтересованы в участии, а один форум не дал ясного ответа.

12. По состоянию на 23 января 2007 года исчерпывающие ответы на письменный вопросник были получены от 48 международных форумов, в предварительном порядке отнесенных к первоочередной категории для участия в консультации, и одного международного форума, в предварительном порядке отнесенного к более низкой категории для участия в консультации. Список международных форумов, которые представили ответы, вместе с их акронимами, содержится в приложении к настоящему документу. С полученными ответами можно ознакомиться в режиме онлайн на сетевой странице <http://www.unece.org/env/pp/ppif.htm>.

13. Цель настоящего документа и пяти добавлений к нему заключается в том, чтобы обобщить ответы международных форумов на письменный вопросник, для предварительного рассмотрения рабочей группой Сторон конвенции на ее седьмом совещании 2-4 мая 2007 года. В первом добавлении содержится общий обзор ответов международных форумов относительно их официальных правил и процедур и неофициальной практики, регламентирующих доступ к информации и доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Во втором добавлении содержится общий обзор ответов международных форумов в отношении их официальных правил и процедур и неофициальной практики, регламентирующих участие общественности в процессе принятия решений. В третьем содержатся обзоры их текущих или перспективных планов работы, которые, по мнению международных форумов, могут затронуть пределы или формы доступа к информации, участия общественности в процессе принятия решений и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. В четвертом добавлении анализируются проблемы, указанные международным форумом в отношении доступа к информации, участия общественности в процессе принятия решений и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. В пятом добавлении приводится резюме замечаний, высказанных международными форумами в отношении самого Руководства. В настоящем документе содержится резюме ответов, которые подробно рассматриваются в добавлениях³.

14. С учетом поставленной в этом документе цели, заключающейся в том, чтобы обобщить ответы международных форумов, сфера охвата настоящего документа и добавлений к нему ограничивается информацией, содержащейся в этих ответах, включая любые приложенные программные документы или правила процедуры, на которые делается ссылка или гиперссылка в ответе. Несмотря на это, в ряде случаев

³ Ответы международных форумов обсуждаются в настоящем документе в том порядке, в котором даются их названия или акронимы, а в его добавлениях, как правило, они приводятся в том порядке, в котором эти форумы перечислены в списке международных форумов, утвержденном Рабочей группой (ECE/MP.PP/WG.1/2006/2/Add.2).

международные форумы, возможно, имеют дополнительные правила, процедуры или практику, относящиеся к данным вопросам. Другими словами, речь здесь не идет о комплексном, углубленном или аналитическом обзоре того, как Орхусские принципы применяются на форумах, упомянутых в настоящем докладе.

15. Учитывая короткие сроки, в течение которых были представлены ответы на указанный вопросник, можно предполагать, что только шесть полученных ответов были подготовлены и представлены от имени секретариатов международных форумов, а в случае тех международных форумов, которые являются учреждениями, - от имени соответствующих подразделений⁴. Из других шести ответов один ответ был подготовлен от имени руководящего органа форума⁵, а пять были утверждены их соответствующими бюро⁶.

Официальные правила и процедуры и неофициальная практика

Доступ к информации

16. О своих официальных правилах и процедурах, регламентирующих доступ к информации, сообщили 24 форума⁷. ФООНЛ, РКИКООН, КБОООН, Конвенция о ТЗВБР, Конвенция Эспо, ЕКООСЗ, Хельсинкская комиссия и Комиссия по реке Сава рассматривают все сообщения, направленные им, а также институциональную информацию в общественной сфере, а официальные документы размещаются на их страницах в Интернете. МОТД и МКК предают гласности все документы, за исключением финансовых и некоторых административных документов. МКК применяет разные правила в зависимости от того, требуется ли информация в соответствии с ее конвенцией, была ли она запрошена или предоставлена на добровольной основе. МОТД отмечает, что ограниченный бюджет на перевод документов, несмотря на политику

⁴ Ответ, полученный от Европейского банка реконструкции и развития, был подготовлен сотрудниками Департамента по вопросам окружающей среды и коммуникаций, а поэтому отнюдь не отражает официальные мнения ЕБРР.

⁵ Комитет по устойчивой энергетике поручил своему секретариату ответить на фактографические части вопросника от его имени.

⁶ Конвенция о ТЗВБР, Конвенция по промышленным авариям, Конвенция по водам, Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию, КЭП.

⁷ ФООНЛ, МКК, ИМО, Всемирный банк, РКИКООН, КБОООН, КБР, КМВ, МОТД, ИКАО, МАГАТЭ, СПД, Тегеранская конвенция, Конвенция о ТЗВБР, Конвенция по промышленным авариям, Конвенция Эспо, ЕКООСЗ, ЕБРР, Хельсинкская комиссия, Комиссия по реке Сава, НЕФКО, АфБР, МАБР, АзБР.

открытости, означает, что не все документы доступны для всех. ИМО сообщает, что, хотя все документы размещаются на ее странице в Интернете, доступ к этой странице ограничен. Секретариат СПД отмечает, что в секретариате был создан информационный отдел, а для решения вопросов в области информации и коммуникации был учрежден региональный центр действий.

17. 25 форумов сообщили о неофициальной практике, регламентирующей доступ к информации⁸. Примерно одна треть этих форумов прибегает к неофициальной практике в дополнение к своим официальным процедурам⁹. В качестве неофициальной практики для распространения природоохранной информации используются экологические издания, интервью в средствах массовой информации, рабочие совещания, круглые столы и размещение материалов на страницах форумов в Интернете. Оставшиеся две трети форумов, СПМРХВ, Конвенция по водам, Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию, КЭП, Комитет по устойчивой энергетике, Бернская конвенция и ЭСКАТО ООН сообщают, что, хотя у них нет официальных правил по этому вопросу, их неофициальная практика заключается в том, что они выпускают официальные документы и доклады, с которыми можно ознакомиться на их страницах в Интернете, а некоторые форумы также выпускают официальные документы в печатном виде. НАФО помещает большинство своих документов на своей странице в Интернете, хотя рабочие документы, распространяемые в ходе совещаний и данные системы судового мониторинга не разглашаются. ЮНЕП широко предоставляет природоохранную информацию на своей странице в Интернете, причем и ЮНЕП, и МФСР освещают некоторые события в Интернете. Кроме технических средств МФСР работает на уровне страны/проекта путем целевой профессиональной подготовки и повышения уровня осведомленности общественности. ЕКООСЗ имеет страницу в Интернете, на которой размещается удобный для доступа пользователей план осуществления, инициируемый самими странами.

⁸ МКК, Всемирный банк, КМВ, Конвенция о ТЗВБР, Конвенция по промышленным авариям, Конвенция Эспо, ЕБРР, Комиссия по реке Сава, ЮНЕП, Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера", МФСР, СПМРХВ, НАФО, Соглашение Котону, Конвенция по водам, Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию, КЭП, Комитет по устойчивой энергетике, процесс "Окружающая среда для Европы", ЕКООСЗ, Бернская конвенция, МКВК, Альпийская конвенция, МКЗР, ЭСКАТО ООН.

⁹ МКК, Всемирный банк, КМВ, Конвенция о ТЗВБР, Конвенция по промышленным авариям, Конвенция Эспо, ЕБРР, Комиссия по реке Сава.

Участие общественности в процессе принятия решений

18. В ответах 41 форума сообщается о наличии официальных правил и процедур, регламентирующих участие общественности в процессе принятия решений, а 30 из этих форумов обсуждают официальные правила и процедуры в связи с вопросом о том, кто может участвовать в их процессах¹⁰. КБР сообщает, что на сессиях этого форума могут присутствовать представители правительственных и неправительственных органов или ведомств, за исключением тех случаев, когда против этого возражает одна треть присутствующих на сессии Сторон. В качестве примера ограничений, установленных другими форумами, может служить положение, согласно которому наблюдатели могут присутствовать на заседаниях, если они обладают компетенцией по вопросам, подпадающим под сферу действия Конвенции¹¹, поддерживают цели форумов¹², имеют большой членский состав или хорошо организованную внутреннюю структуру¹³, причем эти форумы могут или не могут предусматривать право одной трети Сторон налагать вето на их участие. РКИКООН сообщает о своей системе представительства, согласно которой допущенные на совещания организации гражданского общества подразделяются на пять групп: организации предпринимателей и промышленников, экологические организации, органы местного самоуправления и муниципальные органы, исследовательские и независимые организации и организации коренных народов. ЕКООСЗ сообщает, что, помимо наблюдателей от НПО, в его состав входят три члена, представляющие НПО.

¹⁰ ЮНЕП, МКК, РКИКООН, КБР, КБОООН, КМВ, МОТД, ИКАО, Комиссия Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, Центр всемирного наследия ЮНЕСКО, Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера", СПМРХВ, НАФО, Конвенция о ТЗВБР, Конвенция по промышленным авариям, Конвенция по водам, Конвенция Эспо, Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию, КЭП, Комитет по устойчивой энергетике, процесс "Окружающая среда для Европы", ЕКООСЗ, Бернская конвенция, Хельсинкская конвенция, Карпатская конвенция, МКЗР, Комиссия по реке Сава, МКОРД, процесс "Балтика-21", ЭСКАТО ООН.

¹¹ КБОООН, Конвенция по промышленным авариям, Бернская конвенция, Хельсинкская комиссия, Карпатская конвенция, МКЗР, МКОРД.

¹² НАФО, МКЗР, МКОРД.

¹³ Хельсинкская комиссия, МКЗР, МКОРД.

19. В ответах 28 форумов приводится информация об официальных правилах и процедурах, регламентирующих порядок участия общественности в соответствующем процессе¹⁴. ЮНЕП сообщает, что аккредитованные НПО могут представлять письменные замечания в отношении неотредактированных рабочих документов до начала сессий форума. Согласно инструкциям АзБР его персонал обязан проводить консультации в ходе разработки своей политики защиты, в частности, такой, как его экологическая политика. Большинство форумов информируют о том, что аккредитованные НПО имеют право присутствовать на их заседаниях в качестве наблюдателей без права участия в голосовании, хотя МКОРД и Хельсинкская комиссия отмечают, что институциональные вопросы, а в Хельсинкской комиссии и финансовые вопросы, могут рассматриваться на закрытых сессиях. За исключением МКК и ИМО, все форумы, которые отмечают в своих ответах, что они допускают наблюдателей на свои совещания, также предоставляют наблюдателям право на выступление. Все форумы, кроме ИМО, разрешают наблюдателям представлять письменные заявления. ИМО и НАФО позволяют представителям средств массовой информации присутствовать на своих совещаниях, и представители средств массовой информации могут присутствовать на пленарных заседаниях МКК, но не заседаниях ее подгрупп. Инициативы ОАГ по расширению участия общественности касаются региональных форумов гражданского общества и представления предложений и рекомендаций, вытекающих из них, институциональных обсуждений между организациями гражданского общества и высокопоставленными национальными должностными лицами, а также соглашений о сотрудничестве с организациями гражданского общества в области развития и осуществления ее работы. КБОООН в ходе каждого совещания ее Конференции Сторон проводит два специальных открытых диалога по вопросу о деятельности НПО.

20. 23 форума описывают неофициальную практику, регламентирующую порядок участия общественности в процессе принятия решений¹⁵. ЮНЕП и РККОООН позволяют НПО проводить параллельные мероприятия в ходе своих сессий, а ЮНЕП поощряет

¹⁴ ЮНЕП, МКК, ИМО, КУР, РККОООН, КБР, КБОООН, МОТД, МАГАТЭ, Центр мирового наследия ЮНЕСКО, Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера", СПМРХВ, СПД, Тегеранская конвенция, Конвенция по промышленным авариям, Конвенция по водам, Конвенция Эспо, Бернская конвенция, НАФО, Альпийская конвенция, МКОРД, Хельсинкская комиссия, Карпатская конвенция, НЕФКО, АфБР, МАБР, ОАГ, АзБР.

¹⁵ ЮНЕП, ФООНЛ, Всемирный банк, Международный валютный фонд, РККОООН, КБОООН, Центр мирового наследия ЮНЕСКО, Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера", СПМРХВ, Тегеранская конвенция, Конвенция по водам, Конвенция ЭСПО, Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию, КЭП, Комитет по устойчивой энергетике, ЕБРР, Карпатская конвенция, НЕФКО, АфБР, МАБР, ОАГ, ЭСКАТО ООН, АзБР.

участие НПО в программе своей работы. ФООНЛ и Конвенция по водам оказывают помощь в организации поездок представителям гражданского общества на совещания этих форумов. КБОООН организует виртуальные консультации и дискуссионные форумы, а РККООН, АфБР и АзБР поддерживают регулярный, а Международный валютный фонд периодический диалог с заинтересованными сторонами. Карпатская конвенция аналогичным образом организует консультации с заинтересованными сторонами, рабочие заседания, круглые столы и фестивали. ЕБРР принимает к сведению замечания общественности при разработке своей политики и стратегий и определении масштабов проектов.

Доступ к правосудию

21. Восемь форумов сообщают, что у них есть правила, процедуры или практика, регламентирующие доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды¹⁶. Секретариаты Бернской и Альпийской конвенций, а также бюро Конвенции по водам излагают официальные механизмы соблюдения, с помощью которых НПО могут поднимать вопросы соблюдения. Секретариат Конвенции Эспо сообщает, что в настоящее время Комитет по осуществлению Конвенции готовит проект оперативных правил, который в случае его принятия не будет препятствовать Комитету в деле рассмотрения информации, поступающей от общественности. МАБР, АфБР и ЕБРР в своих ответах ссылаются на официальные независимые механизмы обращения в суд для представителей общественности, если они считают, что имеет место несоблюдение политики банков. Секретариат МФСР указывает на некоторые неофициальные виды практики в своей работе по проектам, которая связана с вопросами доступа к правосудию.

Текущие и перспективные планы работы

22. В ответах 31 форума содержится информация о текущих или перспективных планах работы, которые могут затронуть пределы или формы доступа к информации, участие общественности в процессе принятия решений и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. 14 форумов сообщают, что в настоящее время они составляют новые или пересматривают уже действующие программные инструменты, имеющие отношение к вопросам, которые рассматриваются в Руководстве¹⁷. 13 форумов сообщают о текущих или перспективных планах работы, касающихся доступа к

¹⁶ Конвенция по водам, Конвенция Эспо, Бернская конвенция, ЕБРР, Альпийская конвенция, АфБР, МАБР, МФСР.

¹⁷ ЮНЕП, ФООНЛ, КМВ, МФСР, СПМРХВ, СПД, Тегеранская конвенция, НАФО, Соглашение Котону, ЕБРР, Хельсинкская комиссия, Конвенция о ТЗВБР, АфБР, АзБР.

информации¹⁸, а 12 форумов информируют о своих планах, касающихся участия общественности в процессе принятия решений¹⁹, а один форум сообщает о планах, касающихся доступа к правосудию²⁰.

Текущие или перспективные планы, касающиеся доступа к информации

23. У девяти форумов есть текущие или перспективные планы работы по совершенствованию своих сетевых страниц и/или расширению использования электронных средств²¹. КБР выступает с инициативой расширить распространение ее средств осуществления на национальных языках. Секретариаты СПД, Тегеранской конвенции и Карибской программы по окружающей среде имеют текущие или перспективные планы по улучшению процесса создания и/или управления и обмена экологической информацией. КЭП имеет проект коммуникационной стратегии в области повышения уровня осведомленности о конференциях "Окружающая среда для Европы" на уровне министров и вопросах, которые они рассматривают.

Текущие и перспективные планы работы, касающиеся участия общественности

24. Секретариаты КБР, КБОООН, КМВ, Комиссии ООН по науке и технике в целях развития, временный секретариат Карпатской конвенции и Департамент по устойчивому развитию ОАГ сообщают о своих текущих или перспективных планах по расширению участия заинтересованных сторон в целом. Аналогичным образом, Центр мирового наследия ЮНЕСКО сообщает, что растущий интерес к участию в сессиях Комитета по всемирному наследию может привести к ограничению доступа. МКК и Конвенция о ТЗВБР информируют, что их правила аккредитации НПО в настоящее время анализируются и могут быть пересмотрены. КБОООН, ОАГ, КБР и Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию стремятся сосредоточить внимание на конкретных группах заинтересованных сторон, а именно женщинах, молодежи, коренных

¹⁸ МОТД, РКИКООН, Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера", СПМРХВ, СПД, Конвенция по водам, Бернская конвенция, Комиссия по реке Сава, ЭСКАТО ООН, КБР, Карибская программа по окружающей среде, Тегеранская конвенция, КЭП.

¹⁹ КБР, КБОООН, КМВ, Комиссия Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, Карпатская конвенция, ОАГ, Центр мирового наследия, МКК, Конвенция о ТЗВБР, Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию, РКИКООН, Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера".

²⁰ СПД.

²¹ МОТД, РКИКООН, Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера", СПМРХВ, СПД, Конвенция по водам, Бернская конвенция, Комиссия по реке Сава, ЭСКАТО ООН.

народах, деловых кругах и обитателях многоквартирных домов. РКИКООН сообщает о последних событиях, связанных с участием общественности в осуществлении, в том числе в работе Механизма чистого развития, Совместного комитета по надзору за осуществлением и Вспомогательного органа по осуществлению. В настоящее время Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера" осуществляет ряд проектов, в которых проводится оценка процессов участия общественности в защите биосферных заповедников.

Текущие и перспективные планы работы, касающиеся доступа к правосудию

25. Секретариат СПД сообщает о том, что предпринимаются попытки провести переговоры по статье о доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, в рамках нового проекта протокола по комплексному освоению прибрежной зоны.

Проблемы

26. 32 два форума указывают на проблемы, связанные с доступом к информации, участием общественности в процессе принятия решений или доступом к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Из них восемь форумов направляют замечания о проблемах общего характера, касающихся вопросов, которые указаны в Руководстве²², десять форумов сообщают о проблемах, связанных с доступом к информации²³ и 27 форумов сообщают о проблемах, связанных с участием общественности в процессе принятия решений²⁴.

²² ФООНЛ, НЕФКО, ЭСКАТО ООН, Карибская программа по окружающей среде, РКИКООН, КБОООН, СПД, Комиссия по реке Сава.

²³ СПМРХВ, СПД, Комиссия по реке Сава, ЭСКАТО ООН, КБОООН, Конвенция Эспо, процесс "Балтика-21", ОАГ, Карибская программа по окружающей среде, МКВК.

²⁴ КБР, ЮНЕП, КУР, СПМРХВ, СПД, Тегеранская конвенция, Конвенция по водам, Конвенция Эспо, процесс "Окружающая среда для Европы", процесс "Балтика-21", МКВК, Комиссия по реке Сава, ЭСКАТО ООН, МОТД, ЕБРР, Центр мирового наследия, ЕКООСЗ, Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера", Комиссия Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, КЭП, Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию, Комитет по устойчивой энергетике, АфБР, РКИКООН, МКК, Соглашение Котону, НАФО.

Проблемы общего характера

27. Секретариат ФООНЛ сообщает, что правила ЭКОСОС могут толковаться широко или узко в зависимости от государств-членов.
28. Отдел ЭСКАТО ООН по окружающей среде и устойчивому развитию отмечает, что доступ к информации и участие общественности должны в полном объеме поддерживаться правительствами. НЕФКО и секретариат Карибской программы по окружающей среде указывают, что у лиц, принимающих решение, могут быть другие экономические и социальные приоритеты, которые не имеют отношения к экологическим вопросам. НЕФКО сообщает, что коррупция, слаборазвитые институциональные процедуры, законодательство и его соблюдение представляют собой проблемы в некоторых из ее целевых стран. Секретариат Карибской программы по окружающей среде отметил, что рассмотрение информации, которую правительства могут счесть слишком конфиденциальной для публичного разглашения, будет сопряжено с проблемами и что требуется создание потенциала для того, чтобы продемонстрировать важное значение экологической информации для улучшения процесса принятия решений.
29. Секретариат РКИКООН отмечает, что новые участники межправительственных процессов нуждаются в рекомендациях относительно путей взаимодействия. КБОООН и Комиссия по реке Сава подчеркивают важное значение создания потенциала для организации образования, повышения уровня осведомленности общественности и достижения ориентированных на результаты решений. Секретариаты СПД и Карибской программы по окружающей среде также сообщают о настоятельной необходимости в создании потенциала.

Проблемы, связанные с доступом к информации

30. Ограниченные финансовые ресурсы для максимального расширения доступа к экологической информации упоминаются секретариатами СПМРХВ, СПД, Конвенции Эспо, Комиссии по реке Сава и Отделом по окружающей среде и устойчивому развитию ЭСКАТО ООН.
31. Секретариаты КБОООН, Конвенции Эспо, процесса "Балтика-21" и Департамент ОАГ по устойчивому развитию отмечают, что существует разрыв между развитыми странами и развивающимися странами с переходной экономикой в части, касающейся доступа к информации и участия общественности с помощью новых технических средств. Во многих странах Интернет пока еще не стал повседневным средством работы.

32. Секретариаты и Конвенции Эспо и процесса "Балтика-21" сообщают, что языковые барьеры затрудняют распространение экологической информации.

33. Секретариат Карибской программы по окружающей среде указывает на отсутствие соответствующей инфраструктуры для генерирования данных, анализа и распространения и на необходимость улучшения механизмов эффективного распространения экологической информации в соответствующей форме и в соответствии с потребностями общественности.

34. Карибская программа по окружающей среде также подчеркивает, что природоохранные законы и нормативные акты в ее регионе неадекватны, база обеспечения их исполнения плохо развита и многие правительства не имеют доступа к законодательству в области информации.

Проблемы, связанные с участием общественности

35. Ограниченные финансовые ресурсы для финансирования участия общественности в процессах этих форумов квалифицируются в качестве проблемы тринадцатую форумами²⁵.

36. В ответе Отдела раннего предупреждения и оценки ЮНЕП, секретариата МОТД, ЕБРР и Отдела ЭСКАТО ООН по окружающей среде и устойчивому развитию рассматривается вопрос о репрезентативности. ЮНЕП отмечает, что при существовании многочисленных природоохранных НПО, имеющих конкурирующие интересы, трудно реализовывать процесс номинации, который был бы представительным для всех заинтересованных сторон. МОТД указывает, что важно проверять, что группы или отдельные лица действительно представляют указанные заинтересованные круги. В ответе ЕБРР отмечается, что зачастую не ясно, кого представляют НПО, ведь НПО могут уделять основное внимание всего лишь нескольким вопросам, а не широкому контексту. Он также отмечает, что трудно установить, какие заинтересованные стороны при этом затрагиваются, а не какие НПО приняли решение участвовать в соответствующем процессе. ЭСКАТО ООН подчеркивает, что очень важно обеспечить, чтобы затрагиваемые вопросы анализировались с учетом точек зрения широкого круга заинтересованных сторон, с целью ослабить практические ограничения участия общественности на международном уровне.

²⁵ КБР, ЮНЕП, КУР, СПМРХВ, СПД, Тегеранская конвенция, Конвенция по водам, Конвенция Эспо, процесс "Окружающая среда для Европы", процесс "Балтика-21", МКВК, Комиссия по реке Сава, ЭСКАТО ООН.

37. Центр мирового наследия ЮНЕСКО, Бюро Конвенции по водам и секретариат ЕКООСЗ информируют о трудностях, связанных с облегчением участия групп с особыми интересами. Центр мирового наследия ЮНЕСКО заявляет, что самой большой проблемой для доступа к процессу принятия решения являются препятствия на местном, т.е. территориальном уровне. Бюро Конвенции по водам отмечает конкретные проблемы, связанные с участием общественности в сотрудничестве по трансграничным водам в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА). Секретариат ЕКООСЗ указывает, что создание механизмов, упрощающих участие групп с особыми интересами и определение источников финансирования также является проблемой.

38. Одиннадцать форумов называют в качестве проблемы колебания в уровне заинтересованности гражданского общества и либо его слабую осведомленность об их работе или об осуществляемых ими процессах²⁶. Секретариат МОТД сообщает, что уровень интереса широкой общественности к его работе также колеблется. Секретариат программы ЮНЕСКО "Человек и биосфера" констатирует, что в ближайшем десятилетии ему придется столкнуться с проблемой, заключающейся в том, чтобы превратить биосферные заповедники в подлинные источники знаний, которыми могли бы обмениваться различные заинтересованные стороны. Секретариат Комиссии ООН по науке и технике в целях развития, СПД, Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию, Комитет по устойчивой энергетике, Бюро КЭП и Конвенции по водам, Центр научной информации МКВК и Комиссия по реке Сава отмечают низкий интерес организаций гражданского общества, причем два последних форума также сообщили об ограниченных возможностях гражданского общества и отсутствии знаний по указанным проблемам. Отдел по устойчивому развитию АфБР сообщает, что в ряде стран либо нет НПО и организаций гражданского общества, либо они пользуются ограниченным влиянием с точки зрения участия в устойчивом развитии.

39. Секретариат РКИКООН сообщает, что ее процесс привлекает многочисленные организации и участников и этому форуму трудно использовать этот интерес в виде полезного вклада в межправительственные совещания.

40. Секретариат МКК сообщает, что в последнее время он сталкивается с деструктивными действиями небольшого количество НПО и в этой связи он вынужден был разработать кодекс поведения НПО.

²⁶ МОТД, программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера", Комиссия Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, СПД, Конвенция по водам, КЭП, Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию, Комитет по устойчивой энергетике, МКВК, Комиссия по реке Сава, АфБР.

41. Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера" и секретариат СПД сообщают о трудностях, с которыми сопряжена оценка эффективности участия общественности. Европейская комиссия в своем качестве Стороны Соглашения Котону сетует на трудности, связанные с контролем за осуществлением рекомендаций в рамках оценок воздействия на окружающую среду. Отдел по устойчивому развитию АфБР сообщает о трудностях, которые он испытывает при попытках вывести консультационный проект за рамки подготовки проектов, распространив его на этапы осуществления и оценки.

42. Два форума считают проблемой установленные сроки. Европейская комиссия в качестве Стороны Соглашения Котону отмечает, что на консультации с организациями гражданского общества выделяется, как правило, ограниченное время. Отдел по устойчивому развитию АфБР указывает, что своевременное представление экологической информации пользователям на национальном и местном уровнях также представляет собой проблему.

43. Секретариат РКИКООН замечает, что, поскольку Конвенция является договором между Сторонами, есть ограничение на участие общественности в процессе принятия решений, и задача заключается в том, чтобы обогатить процесс переговоров за счет вклада гражданского общества. Секретариат КУР ссылается на необходимость усилить координацию между ее глобальными и региональными процессами и между заинтересованными сторонами на национальном уровне.

44. Проблема координации различных интересов отмечается временным секретариатом Тегеранской конвенции и секретариатами НАФО и Комиссией по реке Сава. Комиссия по реке Сава также отмечает, что участники процесса могут иметь различные знания или опыт и что важное значение имеет обобщение практического опыта.

45. Наконец, временный секретариат Тегеранской конвенции констатирует, что отсутствие четких, прозрачных и согласованных на региональном уровне правил в отношении участия и статуса наблюдателей стало препятствием для участия общественности в ходе переговоров по Конвенции и ее протоколам. В ответе ЕБРР указывается, что даже в тех случаях, когда его политика допускает участие общественности в его проектах, на страновом уровне может отсутствовать законодательство, обеспечивающее вклад заинтересованных сторон.

Замечания в отношении Руководства

46. Замечания общего характера в отношении Руководства представили 30 форумов²⁷. Секретариаты КБР, КБОООН и МОТД, временный секретариат Карпатской конвенции, Центр научной информации МКВК, Отдел по окружающей среде и устойчивому развитию ЭСКАТО ООН и секретариат СПД направляют замечания, согласно которым Руководство является хорошей отправной точкой и шагом вперед, а также полезным средством для реализации участия общественности в международных процессах. Секретариат СПД констатирует, что он планирует в полном объеме пользоваться этим Руководством. Секретариаты комиссии Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития и КМВ отмечают, что Руководство имеет общий характер и в основном является проявлением здравого смысла и что предстоит еще сделать очень много, чтобы разработать практическое руководство, содержащее яркие примеры и процедуры.

47. Секретариаты ФООНЛ и МКОРД, МФСР и Бюро Конвенции о ТЗВБР отмечают, что Руководство к ним не относится. Бюро Конвенции о ТЗВБР, кроме того, подчеркивает, что Стороны Конвенции самостоятельно должны решать вопрос о том, как могут применяться содержащиеся в Руководстве принципы в его работе. МФСР указывает, что, поскольку он является учреждением, которое функционирует, опираясь главным образом на программно-проектный подход, Руководство отчасти охватывает его мандат. ФООНЛ замечает, что Стороны Орхусской конвенции, которые являются также членами этого форума, могут вносить предложения в соответствии с Руководством на других форумах. Центр мирового наследия ЮНЕСКО сообщает, что Руководство не было представлено Комитету по всемирному наследию, т.е. его руководящему органу, а поэтому не было проведено официального процесса, иницилирующего его учет. Однако сама по себе Орхусская конвенция была учтена в рекомендациях отдельных миссий по линии всемирного наследия на местах. Секретариат Бернской конвенции отмечает, что Руководство имеет важное значение для ее процессов, потому что она подпадает под содержащееся в Руководстве определение "международных форумов", и многие ее члены являются Сторонами Орхусской конвенции.

²⁷ КБР, КБОООН, МОТД, Карпатская конвенция, МКВК, ЭСКАТО ООН, Комиссия Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, КМВ, СПД, ФООНЛ, Центр мирового наследия ЮНЕСКО, Конвенция о ТЗВБР, МФСР, Конвенция Эспо, Бернская конвенция, МКОРД, ЮНЕП, МКК, Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера", СПМРХВ, Соглашение Котону, Конвенция по промышленным авариям, Конвенция по водам, Альпийская конвенция, ОАГ, Карибская программа по окружающей среде, АзБР, ЕБРР, Комиссия по реке Сава, АфБР.

48. Секретариаты КБО и Альпийской конвенции, АЗБР и Департамент ОАГ по устойчивому развитию сообщают, что их практика в целом совпадает с Руководством. Секретариат СПМРХВ замечает, что цель Руководства тесно увязывается с подходами, принятыми СПМРХВ. Секретарит Карибской программы по окружающей среде констатирует, что Руководство отражает многие элементы, использованные при разработке Картахенской конвенции²⁸. Секретариаты Конвенции по промышленным авариям и Конвенции Эспо, а также Бюро Конвенции по водам сообщают, что их конвенции имеют отношение к трем опорным элементам Руководства. Секретариат Конвенции Эспо и Бюро Конвенции по водам заявляют также, что среди их Сторон отмечается глубокое понимание этих вопросов. Европейская комиссия в качестве Стороны Соглашения Котону и АЗБР констатируют, что их практика соответствует духу Руководства. Отдел раннего предупреждения и оценки ЮНЕП и секретариат МКК сообщают, что их практика в отношении доступа к информации, похоже, отвечает положениям Руководства, хотя, по мнению МКК, положения Руководства об участии общественности в процессе принятия решений могут вызвать больше разногласий в контексте этого форума. Секретариат Программы ЮНЕСКО "Человек и биосфера" замечает, что определение "общественность" применительно к ее биосферным заповедникам шире, чем определение Алма-атинского руководства.

49. В своем ответе ЕБРР замечает, что в Руководстве можно было бы глубже осветить вопрос о практической работе учреждений, поскольку в нем уделяется мало внимания возможностям, связанным с организациями и учреждениями, а акцентируется внимание на формате Сторон.

50. Секретариат КБОООН отмечает, что в Руководстве справедливо указывается, что участие общественности должно быть максимально широким с учетом характера и уровня конкретного совещания. Секретариат Комиссии по реке Сава вносит предложение, согласно которому было бы целесообразным определить в Руководстве основные заинтересованные стороны, чтобы не упустить из вида каких-либо значительных участников. Секретариат МКОРД указывает, что он столкнулся с трудностями в деле вовлечения физических лиц в его процесс, а поэтому постановил уделять внимание только организованной общественности (организации, союзы и т.д.). Он также считает, что, поскольку процессы участия общественности стоят недешево, ответственность за создание правовой и практической основ должна возлагаться на учреждения, а затраты на создание потенциала для групп заинтересованных сторон не должны целиком ложиться на плечи международных организаций.

²⁸ Картахенская конвенция о защите и освоении морской среды Большого Карибского района.

51. Секретариат КБООН и Центр научной информации МКВК замечают, что прямая связь между международным доступом и инвестициями ресурсов, отмеченная в Руководстве, должна быть отражена более выпукло. По мнению КБООН, опыт свидетельствует о том, что активное участие НПО в ее сессиях зависит от объема выделенных средств.
52. Что касается доступа к информации, то секретариат МКОРД заявляет, что он не уверен, что документы, которые он распространяет через Интернет, достигают аудитории, для которой они предназначены. Он считает, что обмен информацией общего характера можно легко осуществлять через Интернет, но не очень уверен, что распространение специализированной и адресной информации через Интернет имеет смысл.
53. Что касается участия общественности в процессе принятия решений, то в своем ответе ЕБРР сообщает, что, по его мнению, цель Руководства заключается в том, чтобы побудить учреждения участвовать в общественных консультациях, а не поощрять участие общественности, поскольку у учреждений нет возможности возлагать на общественность функции субъекта, принимающего решение. ЕБРР также подчеркивает, что, если ограничить доступ к информации и участие общественности в процессе принятия решений только экологическими вопросами без учета аспектов, это может породить кризис ожиданий и также побудить общественность попытаться трансформировать свои не относящиеся к экологическим проблемам озабоченности в отношении предлагаемого проекта в экологические озабоченности, поскольку тем самым у общественности появляется единственная возможность высказать свои озабоченности по поводу проекта в целом. Секретариат МКОРД сообщает о своем полученном опыте, согласно которому хорошо информированные заинтересованные стороны являются основой для всеобъемлющего участия, поэтому информация должна представляться своевременно и бесплатно; что участие общественности является процессом и требует времени, а по этой причине должно начинаться на ранней стадии и тщательно планироваться; что участие общественности является совместным усилием и что заинтересованные стороны, а также учреждения должны быть готовы сесть за стол переговоров для поиска решений и/или компромиссов; что заинтересованные стороны неоднородны и требуется комбинация инструментов для того, чтобы обеспечить правильный подход к каждой группе заинтересованных сторон; и что важно наилучшим образом использовать время людей.
54. В контексте доступа к правосудию секретариат КБООН отмечает, что правовые механизмы урегулирования споров, в частности такие, как процедура арбитража или примирения, остаются эффективными и полезными средствами решения вопросов осуществления в рамках многосторонних природоохранных соглашений. Отдел АфБР по устойчивому развитию констатирует, что один из главных пунктов Конвенции, касающейся доступа к правосудию, сформулирован несколько сжато. АфБР предложил

расширить этот раздел на основе международного опыта, учитывая процедуры соблюдения и обзора.

55. Большинство замечаний, полученных от международных форумов, носят общий характер и прямо не касаются конкретных положений Руководства. Однако семь форумов представили свои замечания по конкретным положениям Руководства. В этом отношении секретариат МКК и ЕБРР, а также Отдел по окружающей среде и устойчивому развитию ЭСКАТО ООН комментируют цель и сферу охвата Руководства; ЕБРР, Центр научной информации МКВК, Комиссия по реке Сава и Отдел раннего предупреждения и оценки ЮНЕП направляют замечания общего характера; МКВК и ЕБРР представляют свои комментарии по поводу доступа к информации; а ЮНЕП, МКВК, ЕБРР и секретариат КМВ направляют замечания об участии общественности в процессе принятия решений.

Заключение

56. Широкий, не обставленный какими-либо ограничениями характер пяти вопросов, поставленных в письменном вопроснике, позволил, как и планировалось, представителям отдельных международных форумов поделиться своим опытом, который они сочли важным. Такой подход соответствует пункту 1 Руководства, в котором подчеркивается необходимость учитывать институциональную целостность и особые характеристики каждого соответствующего международного форума. При учете этого принципа ответы, полученные от международных форумов, отличаются значительным разнообразием как по глубине полученной информации, так и по сделанным замечаниям и затронутым правилам, процедурам и практике.

57. В связи с официальными правилами и процедурами, а также неофициальной практикой есть области, где некоторые процессы форумов существенно отличаются от процессов, рекомендованных в Руководстве. Но в то же время некоторая практика определенных форумов идет дальше в реализации принципов Орхусской конвенции, нежели это предусматривается в Руководстве.

58. В связи с проблемами, выявленными форумами, отмечается глубокое понимание необходимости решения вопросов представительства и финансирования участия гражданского общества. Некоторые проблемы, в частности такие, как языковые барьеры и облегчение участия групп с особыми интересами, отражаются в текущих и перспективных планах работы. Другие проблемы, например такие, как широкое толкование правил ЭКОСОК, остаются нерассмотренными.

59. Что же касается замечаний международных форумов в отношении самого Руководства, то в некоторых из них содержатся общие комментарии об их полезности и применимости, а в некоторых - лишь незначительные редакционные поправки.

Приложение

По состоянию на 23 января 2007 года ответы на письменный вопросник были получены от следующих форумов²⁹:

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)

Форум Организации Объединенных Наций по лесам (ФООНЛ)

Международная китобойная комиссия (МКК)

Международная морская организация (ИМО)

Комиссия Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (КУР)

Группа Всемирного банка

Международный валютный фонд

Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН)

Конвенция о биологическом разнообразии (КБР)

Международная конвенция по борьбе с опустыниванием (КБОООН)

Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (КМВ)

Международная организация по тропической древесине (МОТД)

Международная организация гражданской авиации (ИКАО)

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)

Комиссия Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития

²⁹ Порядок, в котором перечисляются форумы, повторяет порядок, в котором эти форумы перечислены в списке международных форумов, принятом Рабочей группой (ECE/MP.PP/WG.1/2006/2/Add.2).

Организация Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

Программа "Человек и биосфера" (Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера")

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Конвенция ЮНЕСКО о всемирном наследии)³⁰

Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР)

Подготовительный комитет по разработке стратегического подхода к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ)

Средиземноморский план действий программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (СПД)³¹

Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранская конвенция)

Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана (НАФО)

Соглашение Котону между Европейским союзом и государствами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (Соглашение Котону)³²

Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция о ТЗВБР)

³⁰ Конвенция ЮНЕСКО о всемирном наследии получает секретариатскую поддержку от Центра мирового наследия ЮНЕСКО.

³¹ Секретариат СПД также действует в качестве секретариата Конвенции о защите Средиземного моря от загрязнения, широко известной под названием Барселонская конвенция.

³² У Соглашения Котону нет секретариата как такового, и оно регулируется самими Сторонами. Ответ, который упоминается в настоящем документе, был подготовлен Генеральным директоратом по развитию и связям с государствами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона в его качестве Стороны Соглашения Котону.

Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенция по промышленным авариям)

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам)

Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо)

Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию ЕЭК ООН (Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию)

Комитет Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по экологической политике (КЭП)

Комитет Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по устойчивой энергетике (Комитет по устойчивой энергетике)

Осуществляемый на уровне министров процесс "Окружающая среда для Европы" ("Окружающая среда для Европы")

Европейский комитет по охране окружающей среды и здоровья (ЕКООСЗ)

Конвенция об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе (Бернская конвенция)

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)

Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (Хельсинкская комиссия)

Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия Центральной Азии (МКВК)

Конвенция об охране Альп (Альпийская конвенция)

Рамочная конвенция по защите и устойчивому развитию Карпат (Карпатская конвенция)

Международная комиссия по защите Рейна (МКЗР)

Комиссия по бассейну реки Сава (Комиссия по реке Сава)

Международная комиссия по охране реки Дунай (МКОРД)

Процесс "Балтика-21"

Корпорация североευропейских стран по финансированию природоохранных проектов (НЕФКО)

Африканский банк развития (АфБР)

Межамериканский банк развития (МАБР)

Организация американских государств (ОАГ)

Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)

Азиатский банк развития (АзБР)

Карибская программа по окружающей среде