



Европейская экономическая комиссия

Руководящий комитет по потенциалу
и стандартам торговли

**Рабочая группа по политике в области
стандартизации и сотрудничества
по вопросам нормативного регулирования**

Двадцать шестая сессия
Женева, 30 ноября – 2 декабря 2016 года

**Доклад Рабочей группы по политике в области
стандартизации и сотрудничества по вопросам
нормативного регулирования о работе ее двадцать
шестой сессии**

Введение

1. Рабочая группа по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования (РГ.6) провела свою двадцать шестую сессию со второй половины дня 30 ноября по 2 декабря 2016 года.
2. На сессии были представлены следующие государства – члены ЕЭК: Беларусь, Босния и Герцеговина, Германия, Ирландия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Республика Молдова, Российская Федерация, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Хорватия, Чехия, Швейцария и Швеция.
3. На ней также были представлены следующие государства, не являющиеся государствами – членами ЕЭК ООН: Китай, Кения, Мозамбик и Республика Корея.
4. На сессии присутствовали представители Европейской комиссии (ЕК).
5. В ней приняли участие следующие органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций: Международный торговый центр (МТЦ), Международный союз электросвязи (МСЭ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Конференция Ор-

GE.16-22869 (R) 160117 170117



* 1 6 2 2 8 6 9 *

Просьба отправить на вторичную переработку



ганизации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО).

6. Участие в сессии приняли следующие межправительственные и неправительственные организации: Ассоциации Европы, Ближнего Востока и Африки (АЕБВА) Итона, Международное бюро мер и весов (МБМВ), Евразийская экономическая комиссия (ЕАЭК), Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), Международная электротехническая комиссия (МЭК), Международный центр по торговле и устойчивому развитию (МЦТУР), Международная организация по стандартизации (ИСО), Международная организация по сотрудничеству в области аккредитации лабораторий (МОСАЛ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), Международная организация по устойчивой энергетике (МОУЭ), Всемирная торговая организация (ВТО).

7. По приглашению секретариата на сессии в качестве наблюдателей присутствовали представители компаний частного сектора, ассоциаций, университетов и организаций гражданского общества из разных регионов.

8. Сессию открыли Исполнительный ЕЭК ООН и Председатель Рабочей группы.

I. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/принятия решения</i>
Аннотированная предварительная повестка дня	ECE/CTCS/WP.6/2016/1	Решение

9. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня (решение 1).

II. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

10. Рабочая группа постановила увеличить до трех количество постов заместителей Председателя (решение 2).

11. Рабочая группа, в соответствии с правилами процедуры Комиссии и установившейся практикой, избрала г-жу Хейди Лунд (Швеция) и г-на Мирослава Хлоупека (Чехия) заместителями Председателя Рабочей группы на период 2016–2018 годов (решение 3).

III. Рабочее мини-совещание (пункт 3 повестки дня)

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/принятия решения</i>
Вклад Рабочей группы по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования в осуществление	ECE/CTCS/WP.6/2015/3	I

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/принятия решения</i>
Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года		
«Гендерное измерение стандартов и технических регламентов»	ECE/CTCS/WP.6/2016/3	I

12. Представитель Национального Совета по торговле Швеции отметил, что, хотя Повестка дня на период до 2030 года начинается с многостороннего подхода, ее осуществление и влияние торговли на устойчивость в значительной степени зависят от национальных условий. Это в совокупности с изменениями в нашей торговой реальности (развитие глобальных производственно-сбытовых цепочек, повышение роли сектора услуг и цифровизация, которые не регулируются автоматически на многостороннем уровне, а оформляются с помощью ССТ), а также с учетом тенденций замедления глобальной торговли и набирающих силу тенденций антиглобализации и протекционизма может привести к увеличению числа барьеров в торговле, особенно нетарифных барьеров. Таким образом, важно, чтобы власти сотрудничали со своими национальными органами по стандартизации в целях поиска решений, повышения значения государственно-частного партнерства и более тщательного отслеживания развития частных стандартов. Ключевое внимание следует уделять не только рассмотрению новых тенденций на национальных, региональных и международных форумах в интересах устойчивости, но, прежде всего, интегрированию их в деятельность существующих авторитетных форумов и использованию существующих механизмов координации и обмена информацией в целях международного сотрудничества в области нормативного регулирования, таких как ЕЭК ООН и ОЭСР. Благодаря этим мерам можно активизировать усилия по выработке стратегий регулирования, которые помогут достичь гармоничного баланса между устремлениями в области устойчивости и их потенциальным влиянием на торговлю.

13. Представитель Глобальной инициативы в области отчетности (ГИО) заявил, что вклад частного сектора имеет чрезвычайно важное значение для осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Он рассказал об инструментах, разработанных его организацией в целях облегчения корпоративной отчетности, включая Компас целей в области устойчивого развития (ЦУР). В сентябре 2016 года на Форуме Организации Объединенных Наций для частного сектора в ходе Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций ГИО и Глобальный договор Организации Объединенных Наций объявили о начале нового партнерства в целях подготовки перечня требуемой информации для отслеживания осуществления ЦУР.

14. Секретариат представил справочный документ для группового заседания по теме «Стандарты для цели 5: "Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек"». Цели предлагаемой инициативы являются следующими: а) расширение использования стандартов и технических регламентов в качестве инструментов осуществления цели 5 ЦУР; б) учет гендерной проблематики при разработке и применении стандартов; в) учет гендерной проблематики при разработке и применении технических регламентов.

15. Представитель МЭК напомнила, что деятельность ее организации оказывает непосредственное влияние на цели в области энергетики и косвенное влияние на все ЦУР (12 в общей сложности). Женщины больше всего страдают от бедности, и на них возложены многие трудоемкие работы, такие как доставка воды. Обеспечение доступа к электроэнергии будет непосредственно способствовать расширению прав и возможностей женщин. С другой стороны, участие женщин в деятельности по разработке стандартов сдерживается малым процентом женщин, работающих в области науки, техники, инженерного обеспечения и математики. Был достигнут определенный прогресс в увеличении представленности женщин на технических должностях, и МЭК намерена продолжить усилия в этом направлении. В частности, Генеральный секретарь и главный исполнительный директор МЭК стал одним из Поборников гендерного равенства международной Женевы, по приглашению Исполнительного секретаря ЕЭК ООН.

16. Представитель ИСО заявила, что женщины принимают все более активное участие в технической деятельности ее организации, и многие из них являются руководителями технических комитетов ИСО, которые занимаются разработкой стандартов, охватывающий все области, начиная с ИТ и заканчивая финансированием. Она привела позитивные примеры основанных на широком участии процессов разработки стандартов, таких как ИСО 26000 и инициатива в области кухонных плит. Тем не менее многое еще предстоит сделать, поскольку несоразмерное большое число участвующих экспертов и руководителей являются мужчинами. Она сообщила о принципиальной приверженности своей организации данной инициативе и деятельности сети «Поборников гендерного равенства международной Женевы».

17. Представитель ЮНКТАД сообщила о том, что участие Генерального секретаря в инициативе «Поборники гендерного равенства международной Женевы» привела к учету гендерной проблематики в публикациях и работе по оказанию технической помощи. Она рассказала о работе ЮНКТАД по учету гендерной проблематики в торговой политике и отметила, что аналогичный подход можно было бы использовать и в области стандартизации. Он предусматривает: а) оценку ex ante; б) оценку ex post воздействия на мужчин и женщин; в) разработку положений с учетом особых потребностей женщин и учет гендерных вопросов в основной части текста.

18. Флагманская инициатива «SheTrades» Центра по международной торговле, направленная на расширение экономических прав и возможностей женщин, содействует достижению ЦУР 1, 5 и 8 и направлена на подключение одного миллиона женщин к рынкам к 2020 году. Основной целью ЦМТ в рамках этой программы являлось обеспечение женщин-предпринимателей навыками, знаниями и сетями для ведения торговли. Лишь 5% принадлежащих женщинам компаний способны заниматься экспортом: малый размер этих компаний повышает издержки, связанные с соблюдением стандартов, и женщины сталкиваются с дискриминацией при общении с должностными лицами. Сообщество стандартов могло бы оказать помощь путем разработки единых определений таких терминов, как «предприятия, принадлежащие женщинам», с учетом одновременно критериев собственности и контроля и других важных характеристик, а также путем разработки решений по созданию доступных по стоимости систем сертификации для женщин-предпринимателей.

19. В ходе части заседания, посвященной ответам на вопросы, представитель BSI подчеркнул важное значение обеспечения гендерного разнообразия в составе национальных комитетов по стандартизации. Он указал на важность по-

ошрения участия в работе по стандартизации. BSI взаимодействует с молодыми инженерами и сотрудничает с национальными комитетами по стандартизации с целью проведения ежегодного обзора разнообразия их состава. Представитель Организации по развитию стандартов структурированной информации (ОРССИ) заявил, что трудно изменить представление о том, что стандарты являются нейтральными с гендерной точки зрения, особенно в области информационных технологий. Представитель МЭК призвала женщин использовать международные, а не частные стандарты и участвовать в их разработке. Женщины могут также использовать Карту стандартов ЦМТ, которая поможет им сориентироваться в частных стандартах, которые могли бы быть применимы к их продукции.

20. Государства-члены приняли решение поручить Бюро и секретариату начать консультации по вопросу о разработке «дорожной карты» и рекомендации по учету гендерных аспектов в стандартах и политике в области нормативного регулирования на национальном и международном уровнях (решение 4).

21. Рабочая группа поручила секретариату подготовить публикацию о том, каким образом стандарты могут способствовать устойчивому развитию, в особенности в том, что касается цели 5 «Расширение прав и возможностей женщин и девочек» (решение 5).

22. В ходе группового заседания по связям отраслевых инициатив с ЦУР 12 («Обеспечить устойчивые модели потребления и производства») представитель Китайского национального совета текстильной и швейной промышленности (CNTAC) заявил, что текстильная промышленность является самым крупным источником загрязнения после нефтяной и газовой промышленности. Он пояснил, что данная отрасль регулируется огромным числом частных стандартов, установленных операторами розничной торговли и производственно-сбытовых цепочек. Исходя из этого, CNTAC разработал платформу устойчивости для поощрения предприятий к большей социальной и экологической ответственности. Это согласуется с национальной стратегией развития Китая, в частности его последним пятилетним планом развития текстильной промышленности, которые направлены на создание системы «зеленой» промышленности к 2020 году и предусматривают конкретные целевые показатели сокращения потребления энергии и воды и общего объема сбросов загрязнителей.

23. Представитель деловых кругов Бангладеш поделился опытом своей компании в деле создания современного производства с минимальным воздействием на окружающую среду, которое предусматривает сбор дождевой воды, установку солнечных батарей и оснащение эффективной установкой очистки сточных вод. Предприятие было удостоено платинового знака сертификации «Лидерство в энерго-экологическом дизайне (ЛЭЭД)» Советом Соединенных Штатов по экологически чистому строительству (СЭС США), являющимся лидером в области экологически чистого строительства.

24. В ходе части заседания, посвященной ответам на вопросы, участники дополнительно указали, что благодаря использованию данной платформы промышленность может снизить затраты на соблюдение различных требований со стороны частных компаний. Охват данной платформы может быть расширен также на международные стандарты. Они отметили, что химические вещества являются наиболее сложной проблемой в производственно-сбытовой цепочке и стандарты, касающиеся их ответственного использования, могли бы стать важной отправной точкой.

IV. Возникающие вопросы и программа работы (пункт 4 повестки дня)

- а) Доклад о работе предыдущей сессии и события в межсессионный период
- с) Принятие плана Рабочей группы по осуществлению деятельности в межсессионный период

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/принятия решения</i>
Доклад Рабочей группы по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования о работе ее двадцать пятой сессии	ECE/CTCS/WP.6/2015/2	D
Проект программы работы по Подпрограмме «Торговля» на 2016–2017 годы	ECE/CTCS/2015/7 и ECE/CTCS/2015/7/Cor.1	I
Проект плана по осуществлению деятельности в межсессионный период Рабочей группы по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования	ECE/CTCS/WP.6/2016/13	D

25. Секретариат представил доклад о работе предыдущей сессии, отметив прогресс, достигнутый по различным направлениям работы в межсессионный период, и планы на следующий год.

26. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей последней сессии (решение 6) и одобрила план по осуществлению деятельности в межсессионный период (решение 7).

- б) Доклады других органов ЕЭК ООН, представляющие потенциальный интерес для Рабочей группы

27. Секретарь Руководящего комитета по потенциалу и стандартам торговли (РКПСТ) объявил о том, что пятидесятая юбилейная сессия ЕЭК ООН состоится в апреле 2017 года, и призвал делегатов РГ.6 принять участие в ней и внести свой вклад в дискуссию.

28. Он сообщил об итогах проведенных секретариатом исследований по оценке нормативных и процедурных барьеров для торговли в Беларуси, Казахстане, Таджикистане, Кыргызстане, Молдове и Албании. Будущие исследования будут также включать в себя региональный или субрегиональный анализ в дополнение к национальной ориентированности. Будет задействован и потенциал РГ.6, например в форме равноуровневых обзоров.

29. Что касается деятельности Рабочей группы по сельскохозяйственным стандартам качества (РГ.7), то он уделил основное внимание проектам в обла-

сти отслеживания и потерь продовольствия, в которых может быть востребован экспертный потенциал РГ.6.

30. Секретарь СЕФАКТ ООН представил обзорную информацию об основных мероприятиях СЕФАКТ ООН и уделил особое внимание областям сотрудничества с РГ.6, включая проект в области технического сотрудничества в Кыргызстане. СЕФАКТ ООН мог бы оказать помощь группе «МАРС» путем реализации проекта, направленного на налаживание электронного обмена информацией между органами по надзору за рынком, что, однако, потребует помощи со стороны Группы по данной теме.

31. Рабочая группа приняла к сведению представленную информацию.

V. Управление рисками в системах нормативного регулирования (пункт 5 повестки дня)

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/принятия решения</i>
Управление рисками в системах нормативного регулирования	ECE/TRADE/390	I
Доклад о ходе работы Группы экспертов по управлению рисками в системах нормативного регулирования (ГУР)	ECE/CTCS/WP.6/2016/4	D
Проект рекомендации «Применение прогнозных инструментов управления рисками для целевого надзора за рынком»	ECE/CTCS/WP.6/2016/7	D
Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы ¹		I
План действий ООН по снижению риска бедствий в целях укрепления потенциала противодействия ²		I

32. Модератор изложил цели рабочего мини-совещания. Координатор Группы представил доклад о деятельности Группы и напомнил, что задачей Группы является «повышение эффективности регулирования угроз, которые потенциально способны сказываться на качестве продуктов и услуг и/или причинять вред или ущерб людям, окружающей среде, имуществу и нематериальным активам». Ее основные достижения включают в себя принятие двух рекомендаций:

¹ http://www.preventionweb.net/files/43291_sendaiframeworkfordrren.pdf.

² http://www.preventionweb.net/files/33703_actionplanweb14.06cs1.pdf.

«Управление рисками в системах нормативного регулирования» и «Кризисное управление в системах нормативного регулирования» и публикацию руководства для компетентных органов по использованию инструментов управления рисками во всех областях нормативного регулирования.

33. ГУР имеет широкий и диверсифицированный членский состав (30 экспертов из 13 стран, 16 активных экспертов) и осуществляет свою работу путем проведения раз в два месяца веб-семинаров под руководством Председателя ТК 262 ИСО. В 2016 году Группа обсуждала подходы к управлению рисками в системах нормативного регулирования в поддержку целей устойчивого развития (ЦУР); партнерство в отношении «Консультационного механизма по управлению рисками» на онлайн-платформе ДЭСВ ООН и проект рекомендации по целевому надзору за рынком, который сейчас находится на рассмотрении в Рабочей группе с целью утверждения.

34. В ходе рабочего мини-совещания на тему «Управление рисками в системах нормативного регулирования» представитель ИСО представил стандарты ИСО, которые можно было бы использовать в поддержку осуществления Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий. Они в основном были разработаны в рамках ТК 292 ИСО «Безопасность и резильентность» и сосредоточены на: обеспечении бесперебойного функционирования, организационной и общинной резильентности, управлении чрезвычайными ситуациями, охране и безопасности цепочек поставок, аутентичности товаров и документов.

35. Комитет участвовал в сопоставительном анализе тех стандартов ИСО, МЭК и других стандартов, которые могут быть увязаны с конкретными целями Сендайской рамочной программы. В целях содействия внедрению своих стандартов ТК 292 ИСО также создал координационную группу, которая сотрудничает с учреждениями Организации Объединенных Наций. Другие ТК, включая ТК 262 ИСО «Управление рисками» и ТК 268 ИСО «Устойчивые города и общины», также имеют некоторые релевантные стандарты.

36. Представитель UNI, итальянского национального органа по стандартизации, представил предлагаемый стандарт по сложности и пояснил, что для систем требуется соответствующий уровень сложности, но избыток сложности может вызвать ряд серьезных проблем. Этот стандарт будет служить одним из средств лучшего понимания сложности систем организации и ее последствий для безопасности и устойчивости.

37. Представитель Международного совета по управлению рисками (МСУР) рассказала о системе управления рисками своей организации, которая обеспечивает общие ориентиры для управления сложными рисками, характеризующимися неопределенностью и неясностью. Система обеспечивает всеобъемлющий анализ наиболее важных этапов процесса управления рисками, начиная с помощи в определении контекста, в котором развивается риск и в котором им можно управлять, оценки риска и его восприятия и заканчивая принятием решений в отношении стратегии управления рисками, ее осуществлением и информированием о рисках. Типовая система КСИР служит основой для многочисленных систем управления рисками, разрабатываемыми государственными и частными организациями.

38. Отдел окружающей среды ЕЭК ООН представил информацию о Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий и ее связи с Сендайской рамочной программой и ее четырьмя приоритетными направлениями действий. Представитель Отдела привел примеры конкретных мероприятий, кото-

рые были проведены в рамках Конвенции в целях повышения готовности к бедствиям для обеспечения эффективного реагирования (приоритетное направление действий 4 Сендайской программы), включая совместные полевые учения, проведенные в рамках проекта в дельте Дуная с участием Республики Молдова, Украины и Румынии. В рамках Конвенции было разработано руководство по планированию землепользования, размещению объектов, на которых осуществляется опасная деятельность, и связанным с ними аспектам безопасности. Недавно был проведен совместный семинар ЕЭК ООН/ОЭСР для стимулирования осуществления Повестки дня в области устойчивого развития в целях предотвращения промышленных аварий, обеспечения готовности к ним и реагирования на них.

39. В ходе части заседания, посвященной ответам на вопросы, участники обсудили потребность в единой таксономии и углублении понимания различных систем, используемых разными организациями. Участие специалистов-практиков и научных кругов было сочтено важным условием обеспечения диверсифицированного представительства. Было сочтено также важным анализировать конкретные риски, с которыми сталкиваются женщины в своих различных социальных ролях, особенно в случае тех из них, которые значительно повышают их уязвимость. В этом отношении особые характеристики женщин уже начали учитываться в тестах на безопасность, но многое еще предстоит сделать.

40. Координатор ГУР представил Рекомендацию S «Применение прогнозных инструментов управления рисками для целевого надзора за рынком». Эта рекомендация призвана служить руководством для органов по надзору за рынком при планировании деятельности по надзору на основе прогнозной оценки рисков продуктов/предприятий, подпадающих под их юрисдикцию.

41. В ответ на предложение Беларуси разработать практические рекомендации, касающиеся управления рисками в контексте глобальных целей в области устойчивого развития, включая цель 5, Рабочая группа поручила координаторам ГУР обсудить это предложение на следующем веб-семинаре Группы.

42. Рабочая группа приветствовала предложение Евразийской экономической комиссии назначить своего представителя в ГУР. Рабочая группа поручила ГУР изучить опыт Комиссии, касающийся использования инструментов управления рисками в системах нормативного регулирования в ее работе, в том числе в целях разработки рекомендаций по управлению рисками Рабочей группы.

43. Отвечая на вопрос о том, каким образом инструмент прогнозного управления рисками соотносится с системой РАПЕКС, координатор ГУР пояснил, что RAPEX используется только после того, как продукты были признаны несоответствующими требованиям, в то время как предлагаемая система будет оценивать риск несоблюдения этого продукта на основе степени опасности продукта в случае несоответствия требованиям и вероятности несоответствия.

44. Эффективность прогнозирования этой системы возрастает по мере увеличения объема данных, т.е. речь идет о самообучаемой системе. Она не призвана заменить собой существующие методологии. Она будет служить дополнительным инструментом контроля и способствовать формированию культуры профилактики несчастных случаев на основе структурированной оценки рисков.

45. **Рабочая группа утвердила доклад ГУР, приняв к сведению продление ее мандата Исполнительным комитетом ЕЭК ООН (ECE/EX/2016/L.16). Она поручила секретариату и координаторам продолжать ежегодно пред-**

ставлять доклад о ее деятельности. Она поручила секретариату, если позволят ресурсы, организовать очное совещание ГУР с участием регулирующих органов из различных секторов в течение 2017 года (решение 8).

46. Рабочая группа утвердила указанную Рекомендацию. Она поручила секретариату представлять доклады об ее осуществлении. Она призвала сообщество доноров выделить ресурсы для проектов по наращиванию потенциала в целях оказания государствам-членам помощи в ее осуществлении (решение 9).

VI. Международное сотрудничество по вопросам нормативного регулирования (пункт 6 повестки дня)

а) Рабочее мини-совещание по вопросам международного сотрудничества в области нормативного регулирования: опыт членов

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/принятия решения</i>
Сотрудничество по согласованию норм и правил: Сервис полезных советов Wikipohw	ECE/CTCS/WP.6/2015/7	I

47. В целях продолжения международного сотрудничества в области нормативного регулирования модератор счел необходимым подвести итоги и доложить о ходе мероприятий на различных уровнях.

48. Представитель Соединенных Штатов выступил с сообщением на тему «Политика правительства Соединенных Штатов в отношении участия в разработке и использовании добровольных согласованных стандартов и деятельности по оценке соответствия» (циркуляр А-119 Административно-бюджетного управления). Последняя пересмотренная версия циркуляра А-119, опубликованная в январе 2016 года, содержит обновленные и расширенные руководящие указания по сравнению с предыдущей версией в ряде областей. Он уделит особое внимание руководящим указаниям, касающимся выбора и использования стандартов, участия учреждений в разработке стандартов и оценке соответствия и соблюдения международных обязательств.

49. Представитель Европейской комиссии пояснила подход ЕС к сотрудничеству в области нормативного регулирования и рассказала о документах и инструментах, связанных с сотрудничеством со странами, не входящими в ЕС.

50. Представитель ОЭСР сообщила о проекте своей организации «Международное сотрудничество по вопросам нормативного регулирования (МСНР): роль международных организаций в стимулировании совершенствования правил глобализации». Она пояснила, что этот проект был посвящен сбору, сопоставлению и оценке данных о практике 50 международных организаций, касающейся их механизмов управления, оперативной деятельности, использования норм управления качеством и сотрудничества. Секретариат ЕЭК ООН дополнил сообщение ОЭСР и представил подробную информацию о тематическом исследовании ЕЭК ООН, подготовленном на основе методологии ОЭСР.

51. В этой публикации приводятся примеры успешных инструментов международного сотрудничества в области нормативного регулирования, разработанных

ных ЕЭК ООН. В нем также анализируются причины успеха организации и будущие вызовы. К ним относятся: нахождение эффективных путей обмена знаниями между различными подразделениями организации и гармоничное сочетание необходимости удовлетворения потребностей стран, не являющихся членами ЕЭК ООН, с региональной ролью организации.

52. Представитель Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) пояснил, что его организация активно сотрудничает с международными, региональными и национальными организациями по стандартизации. Российские эксперты также участвуют в деятельности рабочих групп в совместных рабочих группах с отраслевыми экспертами, государственными органами и исследовательскими организациями, такими как РГ.6. Материалы РГ.6 широко используются: например, в Российский закон о стандартизации, принятый в 2015 году, включена ссылка на Рекомендацию D 2013 года Рабочей группы.

53. В ходе части заседания, посвященной ответам на вопросы, модератор поинтересовался, охватывает определение МСНР только межправительственное сотрудничество или также и частные механизмы. Участники дискуссионной группы ответили, что речь главным образом идет о межправительственном диалоге, но материалы, получаемые от других заинтересованных сторон, также принимаются во внимание.

54. Модератор отметил, что в треугольнике торговой политики, представленном АТЭС-ЕВРАС-ЕС, применяются различные секторальные меры согласования. Он напомнил о возможности секторального сближения норм регулирования с использованием принципов, воплощенных в Международной модели ЕЭК ООН (Рекомендация L).

55. Представитель Министерства экономического развития Российской Федерации спросил, не могла бы ЕЭК ООН провести исследование по вопросу о влиянии стандартов на объем международной торговли. Секретариат ответил, что такая работа могла бы быть проведена в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими или академическими учреждениями.

в) События на региональном уровне

56. Представитель Кыргызстана пояснила, что в ее стране система контроля и оценки качества нацелена на обеспечение полного соблюдения международно признанных стандартов. Был проведен ряд реформ, в том числе: переход от обязательных к добровольным стандартам, гармонизация маркировки, более широкое использование системы презумпции соответствия. Существует потребность в оказании технической помощи, в частности в целях наращивания потенциала.

57. Представитель Албании пояснила, что политика правительства ее страны основана на принципе сокращения технических барьеров в торговле путем принятия согласованных европейских стандартов в качестве национальных. В этом отношении Албания занимается согласованием своего законодательства, касающегося продуктов, с нормативными актами ЕС, которые содержат ссылки на согласованные европейские стандарты в отношении презумпции соответствия. Создание инспекции по надзору за рынком и начало ее полномасштабного функционирования в ближайшем будущем завершат создание институциональной основы для обеспечения соблюдения рыночных стандартов, добросовестной конкуренции и защиты прав потребителей.

58. Представитель ИСО спросила, не могла бы ОЭСР привести примеры передовой практики международных организаций в области оценки воздействия

использования их материалов. Она ответила, что немногие организации располагают примерами реального использования, но органы по стандартизации имеют богатую практику анализа использования своих норм.

с) Секторальные проекты

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/принятия решения</i>
Доклад о ходе осуществления секторальной инициативы телекоммуникационной индустрии	ECE/CTCS/WP.6/2016/8	D
Доклад о ходе осуществления секторальной инициативы в области техники для земляных работ (ТЗР)	ECE/CTCS/WP.6/2016/9	D
Доклад о ходе осуществления секторальной инициативы в области оборудования, предназначенного для использования во взрывоопасных средах (СИОВС)	ECE/CTCS/WP.6/2016/10	D
Доклад о ходе осуществления секторальной инициативы по безопасности трубопроводов	ECE/CTCS/WP.6/2016/11	D

59. Телекоммуникационная инициатива, выдвинутая отраслью в 2004 году, позволила разработать общие цели регулирования (ОЦР) в отношении некоторых являющихся объектом международной торговли продуктов информационной и коммуникационной технологии. Хотя члены не проявили конкретного интереса к развитию инициативы, ОЦР, тем не менее, служат примерами надлежащей практики регулирования для обеспечения доступа такой продукции на рынки. Это представляет особый интерес с учетом возобновления дискуссий по нетарифным барьерам (НТБ) в рамках Комитета ВТО по Соглашению по информационным технологиям. В мае 2015 года было проведено рабочее совещание по НТБ, на котором частный сектор выразил обеспокоенность по поводу увеличения числа НТБ и внес ряд предложений по их устранению. В рамках Комитета по СИТ был создан Подкомитет по НТБ, который в настоящее время начинает изучать некоторые НТБ на более официальном уровне. Ожидается, что на первом этапе упор будет сделан на транспарентности, оценке соответствия и электронной маркировке. Международная модель ЕЭК ООН и, в частности, Телекоммуникационная инициатива способны служить надлежащим руководством в этой работе.

60. Представитель «Физикалиш-технише бундесанштальт (ПТБ), докладчик Секторальной инициативы в области оборудования, предназначенного для использования во взрывоопасных средах (СИОВС), представил обзор мероприятий, проведенных после последней сессии. Планируется организовать совместное рабочее совещание с МЭКЕх в Шанхае в 2017 году.

61. Председатель ТК 127 ИСО проинформировал Рабочую группу о том, что Международная группа Секторальной инициативы в области техники для земляных работ продолжает пропагандировать инициативу. Заявление о соответствии, как правило, принимается, однако в некоторых странах по-прежнему требуются тестирование и сертификация третьей стороной.

62. В рамках инициативы в области безопасности трубопроводов (СИБТ) была создана экспертная рабочая группа с участием 15 экспертов из семи стран. Они разработали проект вопросника о правилах и процедурах разработки систем нормативного регулирования в этом секторе. На этот вопросник уже было получено несколько ответов. Была начата разработка ОЦР, которая будет опираться на оценку рисков в критических точках и анализ законодательных актов и нормативных документов различных стран.

63. Рабочая группа приняла к сведению информацию о сотрудничестве по вопросам нормативного регулирования, представленную делегатами, и утвердила доклады четырех секторальных инициатив и просила их представить новые доклады на сессии 2017 года (решение 10).

VII. Метрология (пункт 10 повестки дня)

64. Представитель Международного бюро мер и весов (МБМВ) рассказал о том, каким образом деятельность его организации сочетается с другими элементами более широкой инфраструктуры качества, а также о том, как соглашение о взаимном признании МКМВ (СВП МКМВ) служит основой для аккредитации лабораторий во всем мире. Он представил Совместную декларацию МБМВ, МОЗМ, ИЛАК и ИСО о метрологической прослеживаемости, которая содержит руководящие указания для регулирующих органов и других заинтересованных сторон, требующих доступа.

65. Представитель Международной организации законодательной метрологии пояснил, что его организация получила поддержку со стороны программы ЕС-АКТ по ТБТ для реализации проекта в области электронного обучения. Этот проект направлен на создание комплексного пакета электронного обучения по вопросам метрологии с использованием платформы с открытыми исходными кодами. Он будет размещен на серверах МОЗМ для обеспечения преемственности. Курсы будут доступны для всех, и впоследствии будут добавляться новые курсы, даже после завершения текущей программы ЕС-АКТ по ТБТ в конце 2016 года.

66. Рабочая группа приняла к сведению информацию по вопросам метрологии, представленную МОЗМ и МБМВ, и просила представить следующий доклад на двадцать седьмой сессии (решение 11).

VIII. Обзор последних событий в области стандартизации и нормативного регулирования (пункт 7 повестки дня)

67. В рамках пункта повестки дня, касающегося практики нормативного регулирования, Министр по вопросам технического регулирования Евразийской экономической комиссии (ЕАЭК) представил участникам обновленную информацию о последних событиях в системе технического регулирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС), охватывающей Армению, Беларусь, Ка-

захстан, Кыргызстан и Российскую Федерацию, и по ее тематическим вопросам.

а) Обзор событий в области стандартизации

68. Представитель Европейской комиссии заявила, что стандарты имеют ключевое значение для инноваций и прогресса в рамках единого рынка ЕС и играют решающую роль в поддержании европейской конкурентоспособности, сохранении рабочих мест и обеспечении экономического роста. Европейская система стандартизации должна адаптироваться с учетом вызовов меняющейся экономики, растущего значения услуг и цифровых инноваций. В соответствии со Стратегией единого рынка 2015 года Комиссии и пакетом мер по стандартизации ЕС, принятым 1 июня 2016 года, Совместная инициатива по стандартизации отражает общее видение европейской стандартизации. Ее цель состоит в модернизации, ускорении и лучшей приоритизации работы по стандартизации по всем направлениям. Эта инициатива состоит из 15 конкретных действий и пилотных проектов, и ее движущей силой являются заинтересованные стороны (государства – члены ЕС и ЕАСТ, организации и органы по стандартизации, европейская промышленность и отраслевые ассоциации, МСП и различные субъекты общества); Европейская комиссия играет главную координирующую роль и стремится к формированию консенсуса путем объединения экспертных знаний всех участвующих сторон. С иллюстративным видеоматериалом можно ознакомиться в Интернете по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=ubxFi0U0jGc>.

69. Подписав Франкфуртское соглашение, СЕНЕЛЕК и НИК подтвердили свое долгосрочное сотрудничество, которое обеспечило весьма высокий уровень технического согласования в последние 20 лет. Это новое соглашение сохраняет дух и подход Дрезденского соглашения, в частности стратегическую готовность СЕНЕЛЕК поддерживать верховенство международных стандартов. Оно содержит несколько новых элементов, призванных упростить параллельные процессы голосования, а также повысить прослеживаемость международных стандартов, принятых в Европе, благодаря новой эталонной системе.

70. Поддержка нынешних усилий по обеспечению устойчивого развития является одним из важных направлений деятельности по разработке международных стандартов ASTM. Технические комитеты ASTM ведут сотни стандартов, которые способствуют охране окружающей среды. Результаты ясны: более чистый воздух и вода; экологичные жилые дома и административные здания; усовершенствованные программы управления отходами и рециркуляции отходов; инновации в реагировании на разливы нефти и очистке о них; усовершенствованные экологические оценки и многое другое. Выходя за пределы национальных границ, научных дисциплин и отраслей, открытый процесс ASTM задействует экспертный потенциал более 30 000 своих членов для достижения консенсуса и повышения производительности отраслей обрабатывающей промышленности и эксплуатационных характеристик материалов, продуктов и процессов, систем и услуг.

71. Представитель ASTM обратила особое внимание на некоторые мероприятия, проводимые рядом технических комитетов, и высказала дополнительные замечания по ряду недавних инициатив, связанных с устойчивым развитием. К их числу относятся создание базы данных по стандартам устойчивости (см. www.astm.org/sustainability) и поддержка, оказываемая группе студенток и их стартапу «Думать как девушка. Стать инженером», посвященному техническому образованию для женщин. Представитель ASTM заявила, что она проин-

формирует свою организацию об инициативе ЕЭК ООН «Учет гендерной проблематики в стандартах» с целью оказания возможной поддержки в будущем. Она объявила о предстоящем изменении в руководстве ASTM, связанным с назначением г-жи Кати Морган новым Председателем организации с января 2017 года.

72. Отвечая на вопрос из зала, представитель Европейской комиссии указала на важность того, чтобы добровольные стандарты устойчивости соблюдали Кодекс добросовестной практики ВТО. Представитель ASTM заявила, что они учитывают растущую тенденцию, заключающуюся в том, что стандарты частного сектора не всегда соблюдают Кодекс добросовестной практики ВТО по ТБТ.

73. Отвечая на вопрос из зала о том, каким образом ASTM следит за использованием своих стандартов, она заявила, что в случае правительств регулирующие органы 75 стран более 7 000 раз давали ссылки на них, а в случае компаний членство в ТК служит показателем использования стандартов предприятиями.

74. **Рабочая группа приняла к сведению информацию по вопросам стандартизации, представленную выступавшими, и просила представить следующий доклад на двадцать седьмой сессии (решение 12).**

в) Учебная подготовка по связанным со стандартами вопросам

75. Ректор Академии стандартизации, метрологии и сертификации признала важность включения учебного курса по вопросам стандартов и смежным вопросам в академические программы различных заведений, не ограничиваясь только техническими заведениями. В Академии ежегодно проходят подготовку по вопросам стандартизации и смежным вопросам 5 000–7 000 студентов. В Академии разработаны учебные материалы на основе Типовой программы ЕЭК ООН по стандартизации: был добавлен только модуль по стандартам ИСО 26000 и еще необходимо добавить модули по ИСО 9001:2015 и ИСО 140001 и стандартам отчетности ГИО.

76. Представитель ИСО представил обзорную информацию об основных видах деятельности ИСО в области учебной подготовки по вопросам стандартизации. К их числу относятся организация региональных рабочих совещаний членов ИСО для обсуждения потребностей в учебной подготовке по вопросам стандартизации, Академический день Всемирного союза по стандартизации, ежегодное мероприятие, организуемое ИСО совместно с МЭК и МСЭ, а также Международное сотрудничество в целях учебной подготовки по стандартизации (МСУПС). Был представлен краткий обзор программы магистратуры по направлению «Стандартизация, социальное регулирование и устойчивое развитие», по которой ИСО сотрудничает с Женевским университетом, а также информация о ряде более специализированных учебных программ членов ИСО по таким темам, как «Стандарты в поддержку государственной политики», «Разработка национальных стратегий в области стандартизации», «Поддержка создания национальных инфраструктур качества» и т.д.

77. Профессор факультета организационных наук Белградского университета поделилась своим опытом преподавания дисциплины стандартизации в школе бизнеса и подчеркнула важность активных методов обучения, как, например, анализ ситуационных задач, в целях обеспечения понимания и применения студентами предлагаемых решений. Дополнительной поддержки требует сотрудничество между университетами и промышленностью (например, путем прове-

дения рабочих совещаний с участием представителей промышленности и академических учреждений). Наилучшим способом привлечения университетских преподавателей к учебной подготовке по вопросам стандартизации является их задействование в исследованиях по этой тематике.

78. Представитель ЕКС/СЕНЕЛЕК задал вопрос о том, каким образом можно заставить ответственные структуры проникнуться важностью включения предмета стандартизации в учебные программы средних школ. Ректор ответила, что Академия тесно сотрудничает с министерством образования и науки в целях постепенного включения предмета стандартизации в учебные программы.

79. Национальный институт стандартов и технологий (НИСТ) включил учебные курсы по стандартизации в программы по различным дисциплинам, таким как устойчивость, и положительно оценил сотрудничество под эгидой РГ.6 ЕЭК ООН, позволяющее избежать дублирования в работе и эффективно использовать ограниченные ресурсы.

80. Представитель BSI подчеркнул важность национальных инициатив и сообщил, что его учреждение планирует наладить сотрудничество с учебными заведениями. Кроме того, с учетом того факта, что дискуссионный форум под эгидой ЕКС/СЕНЕЛЕК был закрыт, он приветствовал настоящий обмен передовой практикой.

81. Представитель Европейской комиссии заявила, что в рамках совместной инициативы по стандартизации намечено провести два мероприятия, связанных с образованием. Председатель Рабочей группы с благодарностью воспринял предложение НИСТ объединить усилия в этой области. Представитель ИСО призвала использовать онлайн-курсы для обмена знаниями на гибкой основе и завоевания более широкой аудитории. В рамках ООН существует несколько платформ онлайн-обучения, включая ЮНИТАР, Виртуальный институт ЮНКТАД и Центр по профессиональной подготовке в Турине.

82. Рабочая группа приняла к сведению информацию о деятельности группы СТАРТ-ОС и поручила секретариату продолжать оказывать поддержку деятельности Группы, в том числе путем публикации соответствующих материалов, пригодных для использования в учебных программах по вопросам стандартизации (решение 13), и просила Группу представить доклад о ходе работы на двадцать седьмой сессии.

VII. Обзор последних событий в области оценки соответствия и аккредитации (пункт 8 повестки дня)

а) Обзор последних событий в области оценки соответствия

83. Представитель МЭК пояснила, что ее организация осуществляет свою деятельность по двум основным направлениям: разработка стандартов (РС) и оценка соответствия (ОС). МЭК имеет четыре глобальных системы ОС: МЭКСЭ, МЭКЕх, СОКЭК и МЭКССО для возобновляемой энергетики, и оказывает помощь развивающимся странам в рамках своей программы ACAS, которая содержит модули электронного обучения. Недавние мероприятия МЭК в области ОС включают в себя сотрудничество между МЭК и МСЭ в целях создания глобальной системы сертификации эксплуатационной совместимости для рекомендаций МСЭ и дальнейшее развитие услуг глобальной кибербезопасности в МЭКСЭ.

84. Представитель Комитета по оценке соответствия ИСО (ИСО/КАСКО) сообщила, что 2016 год стал важным годом для КАСКО в плане технического развития, поскольку в 2016 году были опубликованы 3 документа и 8 активных рабочих групп осуществляли деятельность под эгидой КАСКО или совместно с другими комитетами ИСО. Она также сообщила о ряде других проектов и инициатив КАСКО, реализованных в 2016 году. Она обратила внимание на организованный совместно со страховой отраслью в Лондоне 25 ноября форум заинтересованных сторон КАСКО; Обзор стандартов систем управления ИСО 2015 года, который был впервые реализован силами внутренних специалистов, и ряд информационных брошюр/материалов, разработанных КАСКО в целях оказания поддержки другим комитетам ИСО и пользователям стандартов, которые все размещены в открытом доступе на веб-сайте. И наконец, она сообщила участникам, что 32-ая пленарная сессия КАСКО и рабочее совещание по услугам состоятся 26–28 апреля 2017 года в Ванкувере, Канада.

85. Представитель Беларуси рассказал о национальном техническом законодательстве Республики Беларусь и пояснил, что в его основе лежат два основных закона, которые были одобрены в октябре 2016 года в новой редакции: Закон «О техническом нормировании и стандартизации» и Закон «Об оценке соответствия техническим требованиям и аккредитации органов по оценке соответствия». Эти законы вступят в силу 30 июля 2017 года. Новые редакции этих законов по-прежнему строго соответствуют положениям Соглашения Всемирной торговой организации по техническим барьерам в торговле, учитывают правила Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), аспекты систем технического регулирования, стандартизации и оценки соответствия в ряде стран Содружества независимых государств и Европейского союза.

86. В ходе подготовки новой редакции этих законов была изменена концепция последовательности изложения законов путем перехода от рамочного (базового) к непосредственному, комплексному и системному изложению положений, которое облегчает создание хорошо продуманной, открытой и прозрачной модели правового регулирования.

87. Техническое нормирование и стандартизация основаны на следующих принципах: обязательное применение технических регламентов; добровольное применение государственных стандартов; доступность технических регламентов и стандартов, информации о порядке их разработки, утверждения и публикации для пользователей и других заинтересованных сторон; приоритетное использование международных и межправительственных (региональных) стандартов; использование современных достижений науки и техники; обеспечение права на участие для юридических и физических лиц, в том числе иностранных, и технических комитетов по стандартизации в разработке стандартов.

88. Принципы оценки соответствия являются следующими: согласование с международными и региональными подходами в области оценки соответствия, обеспечивающее идентичность процедур оценки соответствия национальных и иностранных объектов оценки соответствия; открытость, доступность и возмездность процедур оценки соответствия.

89. **Рабочая группа приняла к сведению информацию о последних событиях в области оценки соответствия и аккредитации, представленные ГКС РБ, МЭК и ИСО (решение 14).**

b) Обсуждение пересмотра Рекомендации F и Рекомендации G

90. После обсуждения Рабочая группа утвердила пересмотренный вариант Рекомендации F «Разработка международных соглашений об оценке соответствия и содействие их заключению» и пересмотренную Рекомендацию G «Признание результатов оценки соответствия», пересмотренные тексты которых приводятся в (приложениях к настоящему докладу (приложение I и приложение II) (решение 15).

IX. Надзор за рынком (пункт 9 повестки дня)

a) Обновленная информация от региональных объединений и Консультативной группы по вопросам надзора за рынком

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/принятия решения</i>
Доклад Консультативной группы по вопросам надзора за рынком о своей деятельности и работе своих совещаний	ECE/CTCS/WP.6/2016/12	Решение

91. Председатель Консультативной группы по вопросам надзора за рынком (Группа «МАРС») представил доклад о ее совещании, которое состоялось в Женеве в сентябре 2016 года и в работе которого приняли участие более 20 экспертов. На совещании были обсуждены задачи, а также ресурсы, имеющиеся в распоряжении органов по надзору за рынком.

92. В течение следующего года Группа: продолжит разработку и координацию общей процедуры надзора за рынком; проведет обновление базы данных об органах по надзору за рынком; осуществит сбор информации о национальной практике органов по надзору за рынком в области трансграничного сотрудничества по одному или нескольким конкретным секторам и регионам; наладит более тесное взаимодействие с другими группами, работающими под эгидой РГ.6, особенно с секторальными инициативами и с Группой экспертов по управлению рисками в системах нормативного регулирования (ГУР); будет развивать сотрудничество между органами по надзору за рынком и органами по оценке соответствия; продолжит налаживать контакты между глобальными и региональными сетями по надзору за рынком, стимулируя их к участию в мероприятиях РГ.6; и изучит возможность обучения персонала органов по надзору за рынком по вопросам, связанным с контрафактными изделиями, маркировкой продукции, надзором за рынком в режиме онлайн и упреждающими мерами по надзору за рынком.

93. Представитель Европейской комиссии представила обновленную информацию по надзору за рынком в ЕС, уделив особое внимание приоритетным направлениям работы. Она рассказала о ходе осуществления многолетнего плана действий и привлекла внимание к важности трансграничного сотрудничества в целях обеспечения того, чтобы не соответствующий требованиям продукт удалялся с рынка. И наконец, она рассказала о новой инициативе в области соблюдения и обеспечения применения.

94. В ответ на предложение координатора ГУР Рабочая группа обратилась к Группе «МАРС» с просьбой назначить представителя в ГУР и разработать

предложения по проектам и планы, связанные с осуществлением рекомендации S.

95. Рабочая группа утвердила доклад Группы «МАРС» с согласованными изменениями в пунктах 16 и 18 (решение 16) и поручила Группе представить доклад о новых событиях на двадцать седьмой сессии.

X. Мероприятия по укреплению потенциала, проводимые под эгидой Рабочей группы и Руководящего комитета по потенциалу и стандартам торговли (пункт 11 повестки дня)

96. Секретариат проинформировал участников об итогах проведенных секретариатом исследований по оценке потребностей в области нормативных и процедурных препятствий для торговли в Албании, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Республике Молдова в период 2012–2016 годов. Секретариат обратил внимание на главные проблемы и потребности в укреплении потенциала, выявленные на основе этих исследований в различных областях технических регламентов, стандартизации, оценки соответствия, метрологии и надзора за рынком. Представитель Евразийской экономической комиссии и Республики Беларусь заявил, что информация, содержащаяся в исследовании по Беларуси, не была обновлена с учетом законодательства Евразийского экономического союза (ЕАЭС), и предложил помощь в выявлении существующих проблем и представлении последней информации на сессии Руководящего комитета по стандартам и торговле в апреле 2017 года. Представитель Европейской комиссии отметил, что эти исследования были опубликованы в период 2012–2015 годов, по причине чего в случае некоторых стран информация является устаревшей, в связи с чем возникает впечатление, что общие вопросы, о которых говорится в сообщении, не отражают нынешнюю ситуацию в конкретных странах.

97. Секретариат также представил информацию по проекту технической помощи, который осуществляется в Кыргызстане и направлен на укрепление потенциала учреждений, занимающихся развитием торговли в этих странах.

98. Рабочая группа приняла к сведению представленную секретариатом информацию (решение 17).

XI. Утверждение доклада (пункт 12 повестки дня)

99. Рабочая группа приняла решение провести свою двадцать седьмую сессию с 28 по 30 ноября 2017 года (решение 18).

XII. Утверждение доклада и закрытие сессии (пункт 13 повестки дня)

100. В соответствии со своими правилами процедуры Рабочая группа утвердила доклад о работе своей двадцать шестой сессии (решение 19).

Приложение I

Рекомендация F «Разработка международных соглашений об оценке соответствия и содействие их заключению»

1. Рабочая группа по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования,

учитывая, что при существовании различных процедур оценки соответствия даже согласованность регламентов и стандартов не устраняет риска возникновения технических барьеров для торговли,

принимая во внимание, что национальные и региональные системы оценки соответствия, особенно те из них, которые являются обязательными, могут препятствовать развитию международной торговли,

2. Решила рекомендовать следующее:

a) правительствам стран – членов ЕЭК ООН следует поощрять заключение соглашений об оценке соответствия (включая первую, вторую и третью стороны), когда это оправдано общими экономическими выгодами для международной торговли;

b) правительствам стран – членов ЕЭК ООН при рассмотрении вопросов оценки соответствия следует учитывать все процедуры, которые используются прямо или косвенно, для определения того, выполнены соответствующие требования технических регламентов или стандартов или нет;

c) в связи с такими соглашениями об оценке соответствия правительствам стран – членов ЕЭК ООН следует принимать во внимание соответствующие положения Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле;

d) правительствам стран – членов ЕЭК ООН следует поощрять национальные органы к применению соответствующих руководств и международных стандартов ИСО/МЭК по оценке соответствия;

e) правительствам стран – членов ЕЭК ООН следует поощрять установление и укрепление контактов между национальными органами разных стран – членов ООН, отвечающими за соглашения об оценке соответствия, релевантные для международной торговли, либо напрямую, либо через существующие международные организации;

f) правительствам стран – членов ЕЭК ООН следует поощрять использование существующих международных систем и схем оценки соответствия, ведущихся проверенными временем и признанными международными организациями, такими как Системы ОС МЭК и совместная схема сертификации МЭК/МСЭ и многосторонние соглашения о взаимном признании Международного форума по вопросам аккредитации (МФА) и Международного сотрудничества по аккредитации лабораторий (МСАЛ), в соответствующих случаях;

g) при оказании содействия заключению соглашений об оценке соответствия правительствам стран – членов ЕЭК ООН следует применять и поощрять применение следующих руководящих принципов.

I. Цель

3. Главная цель международных соглашений по оценке соответствия должна заключаться в обеспечении доверия к результатам оценки соответствия, проведенной в странах, участвующих в соглашениях, для создания взаимно благоприятных условий для экономического сотрудничества между этими странами. Эти соглашения должны также обеспечивать возможность доступа на рынки для производителей товаров и поставщиков услуг и, что наиболее важно, внушать конечному пользователю доверие к этим товарам и услугам.

Сторона, рассматривающая возможность присоединения к международному соглашению, должна до вступления в соглашение изучить и принять его условия.

II. Участие

4. Сторонами соглашения об оценке соответствия, возможно в различных ролях, могут быть государства, группы государств, правительства, национальные или международные организации. В последних двух случаях эти организации могут быть как правительственными, так и неправительственными.

5. В случае правительственных органов участие должно быть открыто для всех сторон. В случае как правительственных, так и неправительственных соглашений стороны должны быть готовы принять и способны соблюдать существующие правила и обязательства. Что касается технического и административного потенциала и компетентности органов по оценке соответствия стороны, желающей вступить в такое соглашение, то до вступления такой стороны в соглашение об оценке соответствия может потребоваться проведение, например, аккредитации и равноуровневой оценки.

III. Равенство прав, обязанностей и режима

6. В соглашении должны быть отражены принципы равенства прав и обязанностей и равного режима в отношении всех охватываемых соглашением (и удовлетворяющих его требованиям ОС) товаров и услуг, как импортированных, так и произведенных внутри страны.

IV. Доступность информации

7. Соглашения об оценке соответствия должны публиковаться полностью. Названия и адреса участвующих органов, равно как и любая другая соответствующая информация об их деятельности, должны быть легкодоступными.

V. Взаимное признание

8. Первая цель двустороннего соглашения о взаимном признании в области оценки соответствия должна заключаться во взаимном признании результатов оценки соответствия, проведенной в экспортирующей стране в соответствии с требованиями импортирующей страны, для определения соответствия стандартам или техническим регламентам. Такие соглашения могут стать первым ша-

гом к созданию согласованной системы оценки соответствия для сторон соглашения.

9. Первая цель многостороннего соглашения о взаимном признании в области оценки соответствия должна заключаться во взаимном признании результатов оценки соответствия, проведенной в экспортирующей стране в соответствии с требованиями импортирующей страны, для определения соответствия стандартам или техническим регламентам. Такие соглашения требуют доверия между сторонами соглашения, которое должно опираться на согласованную между сторонами систему оценки соответствия.

10. В соглашениях об оценке соответствия стороны должны не забывать о вопросах ответственности, и им, возможно, необходимо застраховаться от возможной ответственности, вытекающей из их деятельности.

VI. Согласование стандартов и технических регламентов

11. Соглашения об оценке соответствия должны, предпочтительно, основываться на международных стандартах, если таковые существуют, или на согласованных национальных стандартах, технических регламентах или региональных стандартах. Эти стандарты и регламенты должны признаваться рынком.

VII. Консультации и процедура рассмотрения жалоб

12. Следует предусмотреть механизм проведения неофициальных консультаций, в первую очередь, между заинтересованными сторонами, а в случае, когда это не устраняет трудности, официальную процедуру рассмотрения жалоб. Эта последняя процедура, когда она применима, должна приводиться в действие в рамках международной организации или другого органа, определенных сторонами соглашения.

VIII. Взаимное доверие

13. Необходимым предварительным условием эффективного функционирования соглашения об оценке соответствия является взаимное доверие к технической компетентности, надежности и беспристрастности соответствующих национальных органов и систем. Основа для взаимного доверия может обеспечиваться путем осуществления процедур, изложенных в соответствующих международных стандартах ИСО/МЭК по оценке соответствия.

14. Стороны, стремящиеся к участию в многостороннем соглашении о взаимном признании, должны подвергаться оценке на предмет соответствия требованиям участия в соглашении посредством согласованного процесса.

15. Стороны, участвующие в многостороннем соглашении о взаимном признании, обязаны последовательно применять согласованные процедуры оценки соответствия.

16. Стороны, участвующие в многостороннем соглашении о взаимном признании, должны последовательно применять согласованный подход к применению стандартов, к которым применяются процедуры оценки соответствия.

Приложение II

Рекомендация G о признании процедур и результатов оценки соответствия

1. Рабочая группа по политике в области сотрудничества по вопросам нормативного регулирования и стандартизации,

учитывая, что деятельность по оценке соответствия товаров и услуг дополняет деятельность в области стандартизации,

учитывая желательность упрощения международной торговли путем избежания дублирования процедур оценки соответствия, которые являются неоправданными с точки зрения обеспечения безопасности и здоровья населения,

2. Решила рекомендовать следующее:

a) правительствам следует поощрять разработку многосторонних соглашений в целях признания результатов процедур оценки соответствия (например, калибровки, испытаний, инспекции, сертификации, аккредитации), таких как существующие международные системы или схемы оценки соответствия, ведущиеся проверенными временем и признанными международными организациями.

b) Правительствам при признании результатов оценки соответствия следует принимать во внимание Соглашение ВТО по техническим барьерам в торговле.

c) Правительствам следует разработать или обеспечить разработку положений о признании результатов оценки соответствия в более общих соглашениях, касающихся согласования или эквивалентности технических регламентов, или о взаимном признании систем оценки соответствия.

d) Правительствам следует поощрять использование согласованных оценок для принятия сторон, желающих стать участниками многосторонних соглашений о взаимном признании.

e) Правительствам следует поощрять последовательное использование согласованных процедур оценки соответствия, используемых в многосторонних соглашениях о взаимном признании.

f) Правительствам следует поощрять последовательное использование согласованного подхода к применению стандартов, используемого в процедурах оценки соответствия в рамках многосторонних соглашений о взаимном признании.

g) Национальные системы аккредитации для уже существующих или создаваемых органов по оценке соответствия должны основываться – в том, что касается требований, предъявляемых к технической компетенции органов по оценке соответствия, – на применении соответствующих международных стандартов ИСО/МЭК по оценке соответствия.

h) Правительствам следует поощрять использование национальными органами по аккредитации существующих международных многосторонних соглашений о взаимном признании (например, СВП МФА и СВП МСАЛ).

i) Правительствам следует поощрять использование существующих международных систем и схем оценки соответствия, ведущихся проверенными

временем и признанными международными организациями (например, систем и схем ОС МЭК, включая совместную схему сертификации МЭК/МСЭ), и их международных многосторонних соглашений в целях взаимного признания результатов оценки соответствия, предписываемой национальными требованиями.
