



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General
3 September 2018
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Руководящий комитет по потенциалу
и стандартам торговли

**Рабочая группа по сельскохозяйственным
стандартам качества**

Семьдесят четвертая сессия

Женева, 12–14 ноября 2018 года

Пункт 11 предварительной повестки дня

**Специализированная секция по разработке
стандарта на семенной картофель**

Стандарт на семенной картофель

Документ представлен секретариатом

Настоящий документ представляется Рабочей группе для его принятия в качестве пересмотренного Стандарта ЕЭК ООН на семенной картофель. Он подготовлен в соответствии с разделом II с ЕСЕ/СТС/2017/10 и разделом VII а ЕСЕ/СТС/2018/2.



Предлагаемые изменения к Стандарту на семенной картофель

1. Замена термина (или соответствующего сокращения) «компетентный орган (КО)»

Заменить термин «компетентный орган (КО)» в настоящем стандарте и руководствах (электронных версиях) на «сертифицирующий орган (СО)» со следующими определениями:

Приложение VII:

Сертифицирующий орган (СО): организация(и), агентство или агентства, назначенные и уполномоченные национальным законодательством и/или отраслью осуществлять сертификацию семенного картофеля.

Введение, раздел IV:

«Сертифицирующие органы, применяющие данный Стандарт, должны уведомить об этом секретариат ЕЭК ООН».

2. Пересмотр приложения II и приложения IX

Поправка к третьему подпункту приложения II В (2):

Число инспектируемых растений должно быть достаточным для того, чтобы с надлежащим уровнем доверия утверждать, что допуски, указанные в приложении II А, не превышены. Таблицы 5 и 6 в приложении IX содержат указания в отношении количества растений в пробе и максимально допустимого количества каждого дефекта по каждому размеру пробы.

3. Поправки к приложению IX

Предлагаемый новый заголовок: «Размеры проб для проверки на поражение вирусами и полевой инспекции»

Предлагаемый новый раздел «1. Введение»

При проведении полевой инспекции или проверке семенного материала на поражение вирусами практическая возможность инспектирования или проверки всего семенного материала является маловероятной, в связи с чем производится проверка пробы. В идеале приниматься должны только семена с дефектами, не превышающими допуск, а семена, не удовлетворяющие допуску, должны отбраковываться. Однако использование пробы означает, что может быть сделана только оценка фактического присутствия дефектов.

Надежность данной оценки будет зависеть от размера пробы, обусловленного размером посадки или партии, а также от стандартного отклонения популяции, установленного в целях проверки. Определение допустимого стандартного отклонения популяции для любой пробы сопряжено с двумя типами рисков.

Первый тип риска заключается в отбраковке посадки или семенного материала с меньшим количеством дефектов, чем это позволяет допуск, и этот тип риска часто описывается в качестве «риска для производителя». Риск приемки посадки или семенного материала с количеством дефектов, превышающим допуск, известен как «риск для покупателя». С точки зрения классификационных органов это также может быть описано в качестве риска приемки посадки или семенного материала, которая(ый) не удовлетворяет официальным допускам.

Выбор методов проверки может также влиять на точность результатов, в частности объединение индивидуальных проб в рамках одного лабораторного анализа. Объединение проб влияет на интервал доверия проверки.

Такая проверка опирается на ряд важных посылок, предполагающих в первую очередь, что дефекты распределяются равномерно и что растения и клубни для инспектирования или проверки отбираются случайным методом. Кроме того, определение размера пробы должно производиться с учетом таких практических

соображений, как затраты, имеющееся оборудование, кадры, логистика обработки проб, объем семенного материала и т. д.

Нижеприводимые таблицы и диаграммы иллюстрируют некоторые принципы определения размеров проб для инспектирования и проверки.

Предлагаемый новый заголовок: «2. Интервалы доверия для проверки на поражение вирусами»

Предлагаемый новый заголовок: «3. Вероятность классификации семенного материала в качестве удовлетворяющего специфицированным допускам на вирусы»

Предлагаемый новый заголовок: «4. Объединение проб для проверки на поражение вирусами»

Предлагаемый новый раздел: «5. Размеры проб для полевой инспекции»

Допуски для дефектов, обнаруженных в ходе полевой инспекции, указаны в приложении II А. В приложении II В говорится, что количество инспектируемых растений должно быть достаточным для того, чтобы с надлежащим уровнем доверия утверждать, что допуски, указанные в приложении II А, не превышены. Определение «надлежащего доверительного интервала» является прерогативой сертифицирующего органа, и нижеследующие таблицы приводятся в целях ориентировочного руководства.

Интервалы доверия для полевой инспекции

Один подход к определению надлежащего количества растений для осмотра в ходе полевой инспекции состоит в определении надлежащего интервала доверия и осмотре количества растений, необходимого для того, чтобы быть уверенным в непревышении допуска при условии обнаружения дефектов. Например, если сертифицирующий орган желает быть на 95% уверенным в том, что допуск в размере 0,1% в отношении какого-то дефекта на посадке не был превышен, требуется произвести осмотр не менее 3 000 растений без обнаружения дефектов (таблица 5).

Таблица 5

Округленный размер пробы (наряду с отсутствием дефектов на включенных в пробу растениях), требуемый в качестве статистического доказательства того, что истинный уровень дефектов меньше установленного максимального значения доверительных интервалов при доверительной вероятности 90%, 95% и 99%

<i>Установленный максимальный уровень поражения заболеваниями</i>	<i>Минимальный размер пробы (наряду с ОТСУТСТВИЕМ заболеваний во включенных в пробу растениях), требуемый в качестве статистического доказательства того, что истинный уровень заболеваемости меньше установленного максимального значения интервалов доверия при доверительной вероятности:</i>		
	<i>90%</i>	<i>95%</i>	<i>99%</i>
0%	Этот случай требует сплошного (100%) осмотра всех растений.		
0,01%	23 100	30 000	46 100
0,1%	2 310	3 000	4 610
0,2%	1 150	1 500	2 300
0,25%	920	1 200	1 840
0,5%	460	600	920
0,8%	290	380	580
1%	230	300	460
1,5%	160	200	310
2%	120	150	230
6%	40	50	75

В случае дефектов с более высокими допусками количество растений, подлежащих осмотру для 95% уверенности в том, что допуск не был превышен, может оказаться весьма незначительным. Например, для 95% уверенности в том, что допуск в размере 1% не превышен, необходимо произвести осмотр лишь 300 растений. Однако важно напомнить о том, что статистическая достоверность инспекции требует, чтобы дефекты были равномерно распределены по посадке, а растения для осмотра отбирались случайным методом. Ни один из этих критериев, по всей вероятности, не будет соблюден в полной мере в ходе полевых инспекций, и для устранения этого недостатка, возможно, потребуется осмотреть большее количество растений.

Доверительные интервалы для полевой инспекции

Еще один способ измерения доверия к результатам инспекции может заключаться в применении интервала доверия на основе размера подлежащей осмотру пробы и количества обнаруженных дефектов. Этот способ является полезным в тех случаях, когда количество дефектов близко к допуску, когда стандартный интервал доверия не установлен сертифицирующим органом, или в тех случаях, когда фактический размер пробы ниже уровня, необходимого для 95% уверенности в соблюдении допуска. Покупатель может изменить количество растений в пробе, количество обнаруженных дефектов и определить верхнее значение доверительного интервала.

Например, если к посадке применяется допуск в размере 0,5%, это равнозначно 5 дефектам из расчета на 1 000 растений. Если при осмотре 1 000 растений обнаруживают 5 дефектов, посадка считается прошедшей приемку. Аналогичным образом при осмотре 3 000 растений допускается 15 дефектов. Однако при осмотре меньшего количества растений доверие к точности результатов инспекции снижается. В данном примере истинное количество дефектов при осмотре 1 000 растений может достигать 1,05%, но лишь 0,77% при осмотре 3 000 растений (таблица 6).

Таблица 6

Верхнее значение интервала доверия (одностороннего) при доверительной вероятности 95% в отношении допусков при различных размерах пробы для инспекции и числе выявленных дефектов

<i>Установленный допуск (приложение XI)</i>	<i>Размер пробы для инспекции (фактическое количество осматриваемых растений)</i>	<i>Количество обнаруженных дефектов (арифметически допустимое)</i>	<i>Верхнее значение интервала доверия при доверительной вероятности 95% (% дефектов)</i>
0,50%	1000	5	1,05
	3000	15	0,77
	6000	30	0,68
0,40%	1000	4	0,91
	3000	12	0,65
	6000	24	0,56
0,20%	1000	2	0,63
	3000	6	0,39
	6000	12	0,32
0,10%	1000	1	0,47
	3000	3	0,26
	6000	6	0,20

<i>Установленный допуск (приложение XI)</i>	<i>Размер пробы для инспекции (фактическое количество осмотренных растений)</i>	<i>Количество обнаруженных дефектов (арифметически допустимое)</i>	<i>Верхнее значение интервала доверия при доверительной вероятности 95 % (% дефектов)</i>
0,05%	1000	0	0,30
	3000	1	0,16
	6000	3	0,13
	7000	3	0,11
0,01%	1000	0	0,30
	3000	0	0,10
	6000	0	0,05
	10000	1	0,05
	25000	2	0,03
