

Distr.
GENERAL

ECE/TIM/EFC/WP.2/2006/9
22 February 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ
Комитет по лесоматериалам

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Европейская лесная комиссия

Объединенная рабочая группа ФАО/ЕЭК ООН
по экономике и статистике лесного сектора

Двадцать восьмая сессия
Женева, 2-4 мая 2006 года
Пункт 9 предварительной повестки дня

**СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕМА: ИНФОРМАЦИЯ О НЕЗАКОННЫХ РУБКАХ
И ТОРГОВЛЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ПРОДУКЦИЕЙ**

Записка секретариата

В настоящем документе вниманию Рабочей группы представлена информация о недавних мероприятиях, которые были проведены международными органами и касались вопросов предотвращения незаконных рубок и торговли соответствующей продукцией. В нем подчеркивается необходимость создания на национальном и международном уровнях надежной информационной базы, которая бы способствовала принятию эффективных мер.

Рабочей группе предлагается обсудить способы улучшения информационной базы о незаконных рубках и рекомендовать направления для дальнейшей работы. В настоящем документе также содержится предложенный секретариатом перечень данных, которые должны собираться и распространяться в целях поддержки усилий по сокращению масштабов незаконных рубок и торговли соответствующей продукцией. Рабочей группе предлагается рассмотреть этот перечень и определить приоритеты.

Введение

1. Вопросы, касающиеся незаконных рубок и торговли соответствующей продукцией, а также такие сопровождающие их негативные факторы, как беззаконие, насилие, утрата законных доходов, бессмысленное уничтожение лесов и их деградация, находятся в центре международных обсуждений, посвященных проблемам лесного сектора. Доказательством этому служит целый ряд совещаний высокого уровня и инициатив, в числе наиболее последних из которых, применительно к региону ЕЭК ООН, можно назвать Рабочее совещание КОЛЕМ по вопросам борьбы с незаконной заготовкой леса и торговлей соответствующей продукцией в Европе, которое состоялось в Мадриде в ноябре 2005 года, и Конференцию министров по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе стран Европы и Северной Азии (ЕСА ПУЛС), которая проходила в Санкт-Петербурге в ноябре 2005 года. Все эти органы выразили озабоченность по поводу неудовлетворительного состояния информационной базы (как на национальном, так и международном уровнях), что затрудняет работу по исправлению положения и делает практически невозможным анализ эффективности принимаемых мер.
2. Этот вопрос передается на рассмотрение Рабочей группе, поскольку она обладает большим опытом в решении вопросов, касающихся информации, необходимой для достижения политических целей, а также является на региональном уровне единственным сколь-либо компетентным в этой области межправительственным органом. Рабочее совещание КОЛЕМ в Мадриде конкретно просило Рабочую группу заняться этим вопросом, а Конференция министров ЕСА ПУЛС, состоявшаяся в Санкт-Петербурге, обратилась с просьбой как к ЕЭК ООН, так и к ФАО содействовать осуществлению принятого ею плана действий в своих областях компетенции.
3. Рабочей группе предлагается обсудить способы улучшения базы информации о незаконных рубках и торговле соответствующей продукцией и на этой основе выработать рекомендации относительно будущей деятельности. Не вызывает никаких сомнений, что сама по себе Рабочая группа не сможет достигнуть какого-либо ощутимого прогресса. Поэтому правительственным и неправительственным организациям, компетентным в этих вопросах, предлагается принять участие в обсуждении и в последующей деятельности.
4. Следует отметить, что повышение уровня транспарентности будет выгодно всем участникам сектора: правительствам, законопослушным заготовителям и торговцам, тем, кто занимается природоохранными или социальными вопросами, и многим другим сторонам (за исключением, конечно, преступников).

5. Однако следует также принимать во внимание, что необходима разумная соразмерность между потребностями в создании удовлетворительной информационной системы и степенью серьезности данной проблемы: "правильные" решения будут зависеть от конкретных обстоятельств - строгий (и соответственно дорогостоящий) контроль оправдан там, где незаконная деятельность уже представляет собой серьезную проблему, в других же местах достаточно просто обеспечить, чтобы власти своевременно информировались о том, что незаконная лесозаготовительная деятельность перерастает в серьезную проблему.

6. Вопрос о незаконных рубках должен рассматриваться как на национальном, так и на международном уровнях. Рабочая группа является международным органом, а незаконные рубки и торговля соответствующей продукцией представляют собой одну из основных тем проводимого на международном уровне диалога по вопросам, касающимся лесов. Некоторые методы оценки степени серьезности проблемы незаконных рубок уже по своему характеру являются международными (например, анализ торговых потоков). Однако незаконные рубки прежде всего представляют собой национальную или даже местную проблему, в связи с чем соответствующие меры в своем большинстве должны разрабатываться и осуществляться на местном уровне (в случае необходимости при международной поддержке). Поэтому Рабочей группе следует учитывать, что международная информационная система должна обеспечивать поддержку мерам, принимаемым на местах, и строиться на информации, которая будет собираться на национальном и местном уровнях.

Что мы хотели бы знать?

7. Какая информация должна собираться и распространяться с целью поддержки усилий, направленных на сокращение масштабов незаконных рубок и торговли соответствующей продукцией? Секретариат предлагает Рабочей группе рассмотреть следующий список:

a) Объем незаконно заготавливаемой древесины, по возможности с указанием видов незаконных операций, пород и местонахождения участков, на которых были произведены заготовки.

b) Район проведения и характер (масштабы, методы, лица, которые в конечном счете получили от этого выгоду, и т.д.) незаконных лесозаготовительных операций.

с) Производство из незаконно заготовленной древесины товаров, прошедших дополнительную обработку (пиломатериалов, листовых древесных материалов и т.д.) (объем, ассортимент, рынки). Происходит ли "отмывание" незаконных бревен, в частности путем смешивания потоков законного и незаконного сырья?

д) Торговля (импорт и экспорт в разбивке по странам происхождения и назначения, включая порты отправки и доставки) незаконно заготовленным круглым лесом и соответствующими товарами: объем, ассортимент (включая товары, прошедшие дополнительную обработку), породы и т.д.

е) Потребление товаров, полностью или частично полученных из незаконно заготовленной древесины: ассортимент, стоимость, каналы сбыта и т.д.

8. Приведенный выше список представляет собой максимум и вряд ли будет полностью выполнен. Однако каждый из включенных в этот список пунктов имеет, как представляется, отношение либо к предотвращению незаконных рубок, либо к измерению их последствий для законной деятельности. Перечень построен на некоем согласованном определении термина "незаконные рубки", который является предметом серьезных споров. Секретариат считает, что Рабочей группе не следует занимать какую-либо позицию по этому вопросу, ей необходимо строить свою деятельность с учетом любого консенсуса, который может быть достигнут относительно определений, и в любом случае быть весьма педантичной в отношении того, что включается или не включается в представляемую информацию.

9. Рабочей группе предлагается рассмотреть этот перечень, включить, исключить или изменить пункты и, по возможности, установить приоритеты, т.е. определить, на работу по каким пунктам должны быть в первую очередь сосредоточены основное внимание и большая часть ресурсов.

Методы сбора информации о незаконных рубках

10. Существуют самые разнообразные методы получения информации о незаконных рубках и торговле соответствующей продукцией. Они кратко излагаются в приводимой ниже таблице:

	Вид	Концепция	Замечания
1	Сообщения лесничих	Лесничие или аналогичные должностные лица систематически наблюдают за конкретными участками и сообщают о случаях незаконных рубок или же сами предотвращают такие случаи	Стандартный базовый метод, достаточен в большинстве случаев. Однако проблемы возникают, когда лесничие не располагают достаточными ресурсами или коррумпированы, т.е. не могут надлежащим образом выполнять эту задачу
2	Инспектирование лесосек	В рамках регулярной работы по проведению лесной таксации выявляются вырубki, которые затем сверяются с зарегистрированными разрешениями или планами лесоустройства	Практика, которая используется в Словакии и других странах. Предполагает наличие постоянно функционирующей системы таксации. Обеспечивает получение точной информации, но после того, как событие уже совершилось. Потенциально важное средство мониторинга
3	Изучение сообщений в прессе или данных полиции	Организации, проводящие расследования, зачастую НПО, собирают в местных газетах или в сообщениях полиции информацию о случаях незаконных рубок и представляют результаты более широкой национальной или международной аудитории	В районах, где эта проблема стоит довольно остро, это один из немногих возможных методов, который в потенциале может оказать существенное влияние на общественное мнение. Применим лишь к уже выявленным случаям или лишь к участкам, находящимся в государственной собственности. Предполагает наличие эффективной судебной системы

4	Сопоставление оценочных показателей потребления древесины с данными о законных заготовках древесины	Поставки древесины на внутренний рынок рассчитываются на основе данных о производстве и торговле с использованием коэффициентов пересчета и сопоставляются с зарегистрированными законными заготовками древесины. Неподдающиеся объяснению расхождения относятся на счет незаконных рубок	Один из немногих статистических методов оценки масштабов проблемы, однако он не позволяет получить информацию о районах и причинах проведения незаконных рубок. Методологические недостатки (неправильные коэффициенты пересчета, проблемы с оценкой объема законных заготовок топливной древесины и т.д.) означают, что расхождения могут быть обусловлены другими причинами, помимо незаконных рубок. Предполагает наличие надежной информации о потреблении
5	Сопоставление данных импортеров и экспортеров	Сопоставление данных экспортеров и импортеров по одному и тому же торговому потоку. Неподдающиеся объяснению расхождения относятся на счет незаконной торговли	Как и в случае с позицией 4, необходимо наличие открытых официальных данных. Довольно точный метод, поскольку внимание сосредоточено на каком-либо одном потоке. Однако качество данных о торговых потоках зачастую является низким, в связи с чем расхождения могут быть обусловлены другими причинами, помимо незаконной торговли

6	Отслеживание законных лесоматериалов	В случае наличия данных о "законных лесоматериалах", получаемых, например от систем сертификации или на основе национальных сертификатов законности, они могут сопоставляться с другой информацией, например с расчетными показателями объема вывозок или потребления, и таким образом использоваться для составления соответствующей оценки	Может представлять собой важный метод в случае наличия систем отслеживания законных лесоматериалов. Однако районы, где проблема незаконных рубок стоит довольно остро, обычно не охвачены такими системами
7	Проверка незаконных поставок	Подозрительные поставки отслеживаются, а их происхождение проверяется посредством наблюдения и использования других методов расследования	Метод, который может иметь наибольший коммуникационный эффект, но требует значительных ресурсов. Может обеспечить получение лишь "выборочной" информации, которая необязательно поддается экстраполяции

11. Некоторые международные организации проводят активную деятельность в области сбора и распространения информации о незаконных рубках. Этим организациям предлагается принять участие в обсуждениях, которые будут проводиться Рабочей группой, и рассказать о своей работе и опыте. К настоящему документу будет подготовлено добавление с кратким описанием их опыта. Секретариат в настоящее время связывается со следующими организациями:

- a) ЕЭК ООН/ФАО (Рабочее совещание на тему "Незаконные рубки и торговля незаконно произведенными лесными товарами в регионе ЕЭК ООН - причины и масштабы - Женева, сентябрь 2004 года)
- b) КОЛЕМ (Рабочее совещание по вопросам борьбы с незаконной заготовкой леса и торговлей соответствующей продукцией в Европе, Мадрид, ноябрь 2005 года)

- c) Конференция министров по вопросам правоприменения и управления в лесном секторе стран Европы и Северной Азии (ЕСА, ПУЛС), Санкт-Петербург, ноябрь 2005 года
- d) ФАО
- e) Международная организация по тропической древесине (МОТД)
- f) Программа ЕС ПУТЛС (Правоприменение, управление и торговля в лесном секторе)
- g) Европейский лесной институт (ЕЛИ)
- h) Королевский институт международных отношений (РИИА), Соединенное Королевство
- i) Агентство по экологическим расследованиям (АЭР)
- j) Организация "Глобал Уитнесс"

Вопросы для обсуждения

12. На основе представленной выше краткой справочной информации и соответствующих докладов делегатам Рабочей группы предлагается обсудить следующие вопросы (Председатель запросит мнение каждой делегации):

- a) *Какие подходы применяются на национальном уровне и какова их эффективность?*
- b) *Какой лучше использовать подход и при каких обстоятельствах (с учетом различий в потребностях правительств, участников рынка, НПО и других заинтересованных сторон)? Какой подход обладает наибольшим потенциалом?*
- c) *Какой вклад могут внести специалисты по информации о лесном секторе на национальном уровне?*

- d) *Каким образом можно улучшить сотрудничество между международными программами? Можно ли добиться этого путем согласования их методов и/или определений в целях обеспечения сопоставимости данных? Можно ли добиться этого путем более активного обмена информацией и ее сопоставления?*
- e) *Что реально может предложить международное сообщество для улучшения информации о незаконных рубках и торговле соответствующей продукцией? Для региона ЕЭК ООН наиважнейшее значение в настоящее время имеет подготовка доклада о состоянии лесов в Европе, который будет представлен на Конференции министров в Варшаве в 2007 году, однако у других процессов и органов могут быть другие приоритеты: не вызывает никаких сомнений, что желательно координировать сбор информации с целью предотвращения дублирования работы.*
- f) *Следует ли Рабочей группе играть какую-либо роль? В случае значительного расширения объема работы, которую придется выполнять секретариату, потребуются дополнительные ресурсы.*
