

Distr.  
GENERAL

TIM/EFC/WP.2/2005/5  
9 February 2005

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
КОМИССИЯ

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Комитет по лесоматериалам

Европейская лесная комиссия

**ОБЪЕДИНЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ФАО/ЕЭК ООН ПО ЭКОНОМИКЕ  
И СТАТИСТИКЕ ЛЕСНОГО СЕКТОРА**

Двадцать седьмая сессия,

которая состоится во Дворце Наций, в Женеве,  
22-24 марта 2005 года и откроется во вторник 22 марта в 10 час. 00 мин.

Пункт 5 предварительной повестки дня

**Руководство деятельностью в области работы 3: перспективные  
исследования по лесному сектору**

**Записка секретариата<sup>1</sup>**

В настоящем документе сообщается о завершении подготовки *Основного доклада Перспективного исследования по лесному сектору Европы*, содержащихся в нем основных выводах и планируемых мероприятиях с целью распространения этого исследования. Рабочей группе предлагается дать руководящие указания в отношении:

- Обеспечения максимального воздействия и полезности ПИЛСЕ
- Последующей деятельности в связи с ПИЛСЕ
- Обзора процесса проведения перспективных исследований как на региональном (ПИЛСЕ), так и на глобальном уровнях.

---

<sup>1</sup> Настоящий документ был представлен для обработки с опозданием ввиду задержки с его получением.

## **Справочная информация**

1. Перспективное исследование по лесному сектору Европы (ПИЛСЕ) было размещено в предварительном виде на вебсайте в конце декабря 2004 года и вскоре будет опубликовано и распространено в качестве печатного издания. Оно будет распространено среди делегатов Комитета ФАО по лесному хозяйству (КОФО), а также среди всех делегатов, участвующих в осуществлении комплексной программы работы, в том числе делегатов Рабочей группы. На сессии будут вкратце изложены основные выводы этого исследования, а затем последует их краткое обсуждение<sup>2</sup>. Потом Рабочей группе будет предложено дать руководящие указания в отношении:

- обеспечения максимального воздействия и полезности ПИЛСЕ
- последующей деятельности в связи с ПИЛСЕ
- обзора процесса проведения перспективных исследований как на региональном (ПИЛСЕ), так и на глобальном уровнях.

## **Обеспечение максимального воздействия и полезности ПИЛСЕ**

2. Опыт, полученный в связи с другими перспективными исследованиями как в Европе, так и в других регионах, показывает, что, несмотря на их признанное качество и полезность для аналитиков и исследователей, их прямое воздействие на процесс разработки политики является ограниченным, в связи с чем достигаются далеко не все из поставленных целей. Причины этого изучены недостаточно хорошо. (См. также раздел, касающийся оценки программы перспективных исследований ФАО.)

3. Секретариат уделит приоритетное внимание распространению результатов анализа ПИЛСЕ и стимулированию обсуждения вопросов политики на основе его выводов. С этой целью в 2005 году будут приняты следующие меры:

- Широкое распространение исследования, которое будет рассылаться вместе с сопроводительными письмами старших должностных лиц на имя руководителей директивных органов (министров, глав подразделений, отвечающих за разработку политики в лесном секторе) каждой страны.

---

<sup>2</sup> Обсуждение будет кратким, поскольку анализ ПИЛСЕ уже был представлен Рабочей группе.

- Представление исследования на национальных и международных совещаниях специалистов в соответствующих областях. Странам и ассоциациям (частного сектора, гражданского общества) предлагается рассмотреть вопрос о проведении совещаний, посвященных перспективам развития интересующих их секторов, используя в качестве основы для обсуждения анализ ПИЛСЕ. Делегатам Рабочей группы предлагается рассмотреть вопрос об организации этих мероприятий в их соответствующих странах. Сотрудники секретариата, в случае получения приглашения, могли бы принять участие в проведении таких мероприятий, если позволят имеющиеся ресурсы и время, но одного этого недостаточно: необходимо провести обсуждение или наладить диалог на национальном уровне.
- С учетом большого значения, придаваемого в ПИЛСЕ кросс-секторальным вопросам, следует предпринять особые усилия для доведения вопросов и перспектив, определенных в рамках ПИЛСЕ, до сведения органов нелегального сектора. Например, следует обратиться ко всем основным вспомогательным органам ЕЭК.
- Сети коммуникаторов лесного сектора будет предложено обеспечить подготовку сообщений о ПИЛСЕ, которые будут рассылаться по их каналам, в дополнение к традиционным средствам распространения информации, используемым секретариатом (пресс-релиз, информационный листок, размещение информации на вебсайте, информационные бюллетени и т.д.).

4. *Делегатам предлагается обсудить вышеизложенные предложения, внести в них изменения и содействовать обсуждению вопросов, поднятых в ПИЛСЕ, на национальном уровне.*

#### **Последующая деятельность в связи с ПИЛСЕ**

5. Последующие мероприятия можно подразделить на три категории:
  1. Обсуждение вопросов политики на основе результатов анализа ПИЛСЕ
  2. Аналитическая работа с учетом потребностей, определенных в ПИЛСЕ
  3. Подготовка к будущим перспективным исследованиям.
6. Обсуждение вопросов политики на основе результатов анализа ПИЛСЕ
  1. Рабочее совещание по последствиям ПИЛСЕ для политики в целях стимулирования обсуждения значения выводов и рекомендаций ПИЛСЕ для

разработки политики и подготовки рекомендаций в отношении последующих мероприятий на национальном и общеевропейском уровне. Предложения относительно этого рабочего совещания содержатся в приложении 1.

2. Один из основных выводов ПИЛСЕ касается необходимости применения кросс-секторального подхода. В настоящее время в сотрудничестве с КОЛЕМ и другими партнерами проводится работа по организации рабочего совещания, посвященного вкладу лесов/лесного сектора в обеспечение устойчивого развития в Европе. Информация об этом рабочем совещании содержится в приложении II.
3. Некоторые вопросы, определенные в ПИЛСЕ, заслуживают внимания на международном политическом уровне и могли бы стать темой рабочих совещаний или семинаров под эгидой ЕЭК/ФАО, КОЛЕМ или других организаций. К этим темам можно отнести:
  - Стратегии и цели ведения лесного хозяйства: древесина, услуги и экономическая жизнеспособность. Как достигнуть оптимального результата?
  - Стратегии, касающиеся рабочей силы в лесном секторе: как обеспечить устойчивость людских ресурсов?
  - Политика в области рационального использования древесины (семинар в продолжение семинара, состоявшегося в 2003 году в Румынии).
  - Национальные и региональные стратегии в связи со смещением баланса в лесном секторе на восток.
  - Максимизация вклада лесного сектора в обеспечение устойчивого развития на Балканах и в СНГ.
4. На международном уровне необходимо предпринять усилия с целью изучения вопроса об опасностях, грозящих УЛП в некоторых Балканских странах и странах СНГ. ФАО в настоящее время разрабатывает стратегию в этой области, однако ЕЭК/ФАО также внесет свой вклад, а ПИЛСЕ обеспечит связную фактологическую и политическую основу для этой работы.

7. Аналитическая работа в связи с потребностями, определенными в ПИЛСЕ.
  1. В соответствии с ПИЛСЕ вопрос о производстве энергии на базе древесины имеет первоочередное значение, но изучен недостаточно хорошо. Рабочей группе предлагается рассмотреть этот вопрос в рамках пункта 6 ее повестки дня.
  2. В соответствии с ПИЛСЕ инновационная деятельность и инвестиции в НИОКР, в частности в новые виды продукции и процессы, имеют чрезвычайно большое значение для обеспечения устойчивого развития, в том числе для экономической жизнеспособности и конкурентоспособности сектора. В настоящее время неясно, поддерживают ли правительства и заинтересованные стороны такие усилия и, если да, в какой мере, и извлекают ли они из этого выгоду. Предложение ЕЭК и Проектного центра ЕЛИ "ИННОФРС" с целью исправления, по крайней мере частично, этого положения содержится в приложении к настоящему документу (приложение III).
  3. Необходимо обеспечить более глубокое понимание ситуации на Балканах и в СНГ, например, путем обобщения результатов проводимой работы и поощрения участия экспертов из этих стран в работе международных организаций и форумов, занимающихся проблемами лесного сектора.
  4. Следует просить научные круги изучить вопрос о необходимости корректировки приоритетов научно-исследовательской деятельности с учетом результатов анализа ПИЛСЕ.
  5. Существует необходимость в углублении знаний о материальных потоках и движущих силах в секторе рекуперированной древесины и промышленных отходов.
  6. Необходимо изучить стратегии, осуществляемые в странах с переходной экономикой, с целью обмена знаниями и опытом и извлечения уроков из накопленного опыта.
8. Подготовка к будущим перспективным исследованиям
  1. Потенциал европейских лесов в плане производства древесины, включая социальные (частные владельцы) и экономические (ценовая эластичность предложения) аспекты, изучен пока недостаточно. Решение, использовавшееся

в ПИЛСЕ, не было полностью удовлетворительным, в частности ввиду отсутствия информации об экономических или политических аспектах предложения древесины и трудностей в области увязки рынка с моделями лесов. Существуют возможности для изучения нового подхода, предполагающего привлечение национальных экспертов и интеграцию результатов национальных программ по лесам, в тех случаях, где они существуют.

2. Взаимосвязи между лесным сектором и другими секторами еще недостаточно хорошо поняты и изучены (см. рабочее совещание в приложении II). Необходимо провести работу с целью дальнейшего уточнения ситуации и действующих в этой области движущих сил.
3. Авторы ПИЛСЕ столкнулись с определенными трудностями при подготовке раздела, посвященного тенденциям в области лесохозяйственной политики (2.11), поскольку в Европе отсутствует система мониторинга лесной политики и деятельности учреждений, занимающихся проблемами лесного сектора. Информация имеется в различных национальных и международных источниках (например, в национальных докладах, представляемых ФООНЛ, КБР и КОЛЕМ)<sup>3</sup>, однако, согласно данным секретариата, системы постоянного мониторинга изменений в политике и законодательстве, касающихся лесного сектора, на сегодняшний день отсутствуют, за исключением небольших обзоров, проводимых раз в два года для сессий ЕЛК. Существует ли необходимость в изучении вопроса о целесообразности создания такой системы мониторинга? Будет ли такая система мониторинга полезной и оправдают ли себя усилия по ее созданию?
4. По сравнению с предыдущими исследованиями в ПИЛСЕ содержится более углубленный анализ предложения недревесных лесных товаров и услуг леса и спроса на них, а также вопросов, касающихся стоимостного объема производства всех лесных товаров, однако качество и объем информации по-прежнему значительно ниже, чем в случае с древесиной, в связи с чем исследование в целом является к сожалению несбалансированным. Необходимо принять меры с целью исправления этой ситуации. В частности,

---

<sup>3</sup> Вебсайт Основанного на сотрудничестве партнерства в отношении лесов, раздел "streamlining reporting" ("Совершенствование процедур представления информации") (<http://www.fao.org/forestry/foris/webview/cpf/index.jsp?siteId=1220&landId=1>), позволяет осуществлять поиск национальных докладов, представляемых по линии соответствующих глобальных процессов, однако какая-либо попытка с целью их обобщения не предпринималась.

для изучения этих аспектов в рамках будущих перспективных исследований следует использовать данные, собранные по показателям устойчивого лесопользования.

5. Существует необходимость в более качественной информации о затратах на мониторинг экономической жизнеспособности лесного хозяйства.
6. С тем чтобы в следующий раз не начинать всю работу сначала, следует продолжать развивать базу знаний о методах анализа для перспективных исследований: в период между полномасштабными перспективными исследованиями могли бы проводиться совещания экспертов для передачи накопленных на национальном уровне опыта и знаний тем странам, которые по той или иной причине не смогли в полном объеме участвовать в ПИЛСЕ. Такая деятельность могла бы стать полезным дополнением к национальным программам по лесам.
7. Следует просить страны проверить наборы их национальных данных, особенно в том, что касается коэффициентов пересчета, поскольку в рамках ПИЛСЕ были выявлены некоторые усилившиеся с начала 1990-х годов аномалии, которые, возможно, обусловлены неучтенными изменениями в коэффициентах пересчета "затраты сырья/выпуск продукции" и использованием промышленных отходов и рекуперированных лесных товаров.
8. В 2007 году в рамках следующего стратегического обзора комплексной программы работы будет проведен небольшой сравнительный анализ изменений, происшедших в прогнозах ПИЛСЕ после 2000 года, который послужит ориентиром для работы над будущими перспективными исследованиями.
9. На данный момент не существует ни каких-либо конкретных планов в отношении указанных выше мероприятий, ни финансовых средств для их проведения, за исключением двух рабочих совещаний, о которых говорится в приложениях I и II.
- 10. Делегациям предлагается сообщить, какие из вышепредложенных мероприятий они считают полезными или желательными, указав при этом, по возможности, их приоритетность. Они, возможно, также пожелают рассмотреть вопрос о вкладе, который они могут внести в их проведение, например путем осуществления опросов или исследований, организации рабочих совещаний и т.д.**

**Обзор процесса проведения перспективных исследований как на региональном (ПИЛСЕ), так и на глобальном уровне**

11. Кроме того, необходимо дать оценку всему процессу проведения перспективных исследований на региональном и глобальном уровнях и ответить на следующие вопросы:

- достигаются ли поставленные цели, и если да, являются ли используемые методы эффективными;
- служат ли перспективные исследования в целом важным вкладом в обеспечение устойчивого лесопользования в регионе.

12. ФАО провела самооценку своей программы перспективных исследований (проект будет распространен).

*13. Делегациям предлагается ответить на поставленные выше два вопроса.*



## Приложение I

### Рабочее совещание по политическим последствиям ПИЛСЕ

- Целевая группа:** директивные органы лесного сектора (с участием заинтересованных сторон)
- Цель:** стимулировать обсуждение последствий содержащихся в ПИЛСЕ выводов и рекомендаций для разработки политики и подготовить рекомендации относительно последующих мер на национальном и общеевропейском уровне
- Участники (по приглашению):** представители директивных органов (по два от каждой страны КОЛЕМ, возможно один делегат КОЛЕМ и одно старшее должностное лицо национального директивного органа, предпочтительно имеющее отношение к нпл), а также заинтересованные стороны, например ВФП, ЕКЛВ, ЕКПДП, ЕСПЛХ, представители других секторов. В общей сложности приблизительно 100 участников. Условием для участия будет являться подготовка национального доклада, в котором должны быть изложены принятые на национальном уровне меры в связи с выводами и рекомендациями ПИЛСЕ
- Место проведения:** Будапешт
- Продолжительность:** 2 дня
- Атмосфера:** неформальная, серьезная, открытая, стимулирующая, интересная
- Сроки:** 2-3 мая или неделя с 20 по 24 июня 2005 года

**Организация рабочего совещания:**

представление ПИЛСЕ, обобщение национальных докладов. Обсуждение базовых вопросов: какие изменения произойдут в политике развития лесного сектора Вашей страны с учетом перспектив, представленных в ПИЛСЕ? Какие меры примут национальные директивные органы и учреждения в связи с перспективами, изложенными в ПИЛСЕ?

**Результаты:**

подтверждение/изменение содержащихся в ПИЛСЕ рекомендаций относительно политики, подготовка предложений относительно последующих действий, возможный вклад в Варшавскую КОЛЕМ

**Справочная документация:**

ПИЛСЕ, национальные доклады, использованные в ПИЛСЕ краткие справки по странам<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Таблицы, содержащие национальные данные, на которых основываются представленные в ПИЛСЕ региональные и субрегиональные агрегированные показатели.

## Приложение II

### **Рабочее совещание по вопросу о вкладе лесов/лесного сектора в обеспечение устойчивого развития в Европе: кросс-секторальные аспекты**

- Цели:**
- 1) улучшить понимание того, как политика и стратегии, разработанные в других секторах, влияют на лесной сектор, и наоборот,
  - 2) определить ключевые кросс-секторальные вопросы, субъектов и точки соприкосновения,
  - 3) изучить примеры успешного партнерства между секторами (например, по линии координации деятельности ДГ/ЕС)
- Целевые группы:** представители директивных органов лесного сектора и других секторов, по приглашению
- Место проведения:** Латвия (подлежит подтверждению)
- Продолжительность:** три дня плюс ознакомительная поездка
- Атмосфера:** конструктивная, неформальная, серьезная, открытая, стимулирующая, интересная
- Организация:**
- Открытие: основной доклад с изложением подхода
  - Диалог с различными секторами (выступления представителей лесного сектора и ответы экспертов в области лесохозяйственной политики)
  - Примеры успешного сотрудничества
  - Рабочие группы по отдельным вопросам взаимодействия (например, водные ресурсы - леса)
  - Доклады/ответная реакция рабочих групп
  - Обобщения и рекомендации

**Результаты:**

- более глубокое понимание сложных кросс-секторальных систем
- перечень основных кросс-секторальных вопросов, субъектов и точек соприкосновения
- новый консенсус относительно того, какой подход должен применять лесной сектор к этим кросс-секторальным вопросам
- повышение уровня информированности представителей других секторов
- предложения относительно последующих мер (в том числе для совещания КОЛЕМ на уровне экспертов)

**Основной акцент:**

Национальный уровень, общеевропейский уровень

Приложение III

**ОБСЛЕДОВАНИЕ НА ТЕМУ: "ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
И ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО СЕКТОРА", 2005 ГОД**

Предложение о проведении обследования Сектором лесоматериалов ЕЭК ООН  
и Проектным центром "ИННОФОРС" Европейского лесного института

Инициатива в связи с Перспективным исследованием ЕЭК ООН/ФАО  
по лесному сектору Европы (ПИЛСЕ)

**Справочная информация и обоснование**

В Перспективном исследовании ЕЭК ООН/ФАО по лесному сектору Европы подчеркивается важность достижения конкурентоспособности для обеспечения рационального использования древесины. Общеизвестно, что инновационная деятельность является одной из ключевых движущих сил экономического роста, конкуренции и создания рабочих мест, и поэтому имеет чрезвычайно большое значение для обеспечения экономической жизнеспособности и устойчивого развития лесного сектора.

*В 2003 году на своей четвертой Конференции по вопросам охраны лесов в Европе министры, в ведении которых находятся леса, в принятой ими резолюции V2 признали важность улучшения условий для обеспечения УЛП, в связи с чем в лесном секторе во многих регионах Европы были поставлены новые экономические задачи. Они отметили, что экономическая жизнеспособность имеет чрезвычайно большое значение для сохранения лесов и выполнения ими многочисленных функций на благо общества, а также для обеспечения устойчивого развития и средств к существованию, особенно в сельских районах. Программа работы КОЛЕМ направлена на улучшение условий, необходимых для существования жизнеспособного и конкурентоспособного лесохозяйственного сектора, и оказание содействия развитию сельских районов, в частности с помощью мер по повышению конкурентоспособности и расширению инновационной деятельности. Настоящая инициатива призвана стать прямым вкладом в осуществление программы работы КОЛЕМ.*

В настоящем приложении содержится предложение о проведении обследования с целью анализа вопроса о том, какое место занимает инновационная деятельность в политике развития лесного сектора, а также мер, направленных на поощрение координации инновационной деятельности.

## **Цель**

Цель состоит в проведении среди правительств (министров, отвечающих за развитие лесного хозяйства) обследования для получения информации о:

- месте инновационной деятельности в политике развития лесного сектора и соответствующем опыте,
- мерах, принятых в целях поддержки инновационной деятельности путем задействования информационных и финансовых механизмов, и соответствующем опыте,
- мерах, принятых с целью укрепления взаимодействия и сотрудничества между ключевыми участниками инновационной деятельности.

Результаты этого обследования должны быть представлены на международном семинаре на тему "Политика поощрения инвестиционной и инновационной деятельности в поддержку развития сельских районов", который будет совместно организован КОЛЕМ и ЕЛИ и состоится, согласно текущим планам, в феврале/марте 2006 года.

## **Планируемые методы**

Обследование будет проводиться на основе вопросника, который будет разослан по почте/электронной почте среди всех стран-членов ЕЭК ООН. Будут созданы возможности для заполнения бланка вопросника в режиме реального времени через Интернет. Проект плана обследования является следующим:

## **План содержания**

A. Инновационная деятельность как один из элементов лесохозяйственной политики

1. Обсуждаются ли в настоящее время вопросы инновационной деятельности в рамках лесохозяйственной политики вашей страны?  
Если да, то каким образом и на каком уровне (платформы и итоговые документы)?
2. Какой опыт накоплен в области инновационной деятельности в лесном хозяйстве вашей страны? Каковы препятствия, пробелы, факторы успеха, примеры ее успешного или неудачного осуществления?

**В. Меры в поддержку инновационной деятельности, предусмотренные национальной лесохозяйственной политикой**

1. Предусматривают ли стратегии и программы развития лесного хозяйства вашей страны принятие каких-либо конкретных мер в поддержку инновационной деятельности? Если да, то какие?
2. На что главным образом направлены эти меры поддержки инновационной деятельности?
  - Формирование культуры и рамок, благоприятствующих инновационной деятельности (например, конкретные меры в области образования и подготовки, налаживание взаимодействия/сотрудничества, нормативная деятельность) да/нет
  - Ориентирование научных исследований на внедрение нововведений (укрепление научного потенциала компаний, сотрудничество между научно-исследовательскими институтами и предприятиями и т.д.) да/нет
  - Меры по разработке конкретных товаров или услуг (например, биоэнергия, туризм)
  - Меры по повышению эффективности производственных процессов
  - Прочее (просьба описать)
3. Осуществляются ли мониторинг и анализ мер лесохозяйственной политики с учетом их воздействия на инновационную деятельность или показатели экономического развития сектора лесного хозяйства? да/нет
4. Какой опыт накоплен в области разработки и внедрения нововведений в лесном хозяйстве вашей страны? Каковы препятствия, пробелы, факторы успеха, примеры успешного или неудачного осуществления?

**В1 Информационная поддержка**

1. Существуют ли в вашей стране специальные механизмы распространения информации об инновационной деятельности в лесном хозяйстве (образование/подготовка, формирование новых рынков, обучение,

исследование спроса, платформы для взаимодействия, и т.д.)? Если да, то в какой форме и для кого?

## **B2 Меры финансовой поддержки**

1. Какие финансовые механизмы используются в лесном хозяйстве вашей страны в целях поддержки инновационной деятельности, соответствующих исследований, внедрения новых товаров/услуг, распространения нововведений, передачи технологии, взаимодействия и т.д.?
2. Каким основным видам деятельности оказывается поддержка?
3. Используются ли критерии выбора проектов, учитывающие инновационный потенциал проектов?
4. Осуществляются ли в вашей стране меры в поддержку инвестиционной деятельности в лесном хозяйстве?

## **B3 Координация деятельности между субъектами**

*Налаживание сотрудничества, взаимодействия и координации как между участниками самого сектора, так и с участниками других секторов имеет большое значение для развития инновационной деятельности.*

1. Существуют ли в вашей стране какие-либо специальные механизмы взаимодействия и координации по вопросам инновационной деятельности в лесном хозяйстве (например, регулярные контакты, консультации, совещания, рабочие группы и т.д.) между ключевыми субъектами национальных лесных администраций, научно-исследовательскими учреждениями, организациями, занимающимися вопросами образования и подготовки, и заинтересованными группами?
2. Осуществляется ли взаимодействие и координация по вопросам инновационной деятельности с субъектами, отвечающими за инновационную политику (например, с министерствами, отвечающими за инновационную деятельность, учебными и научными учреждениями, национальными советами по вопросам инновационной деятельности, инновационными агентствами)?



3. Существуют ли какие-либо специальные механизмы взаимодействия и координации по вопросам инновационной деятельности с субъектами лесного хозяйства и деревообрабатывающей промышленностью?
4. Какой опыт накоплен в области координации/взаимодействия по вопросам инновационной деятельности в лесном хозяйстве вашей страны? Каковы препятствия, пробелы, факторы успеха, примеры успешного или неудачного осуществления?

С целью сопоставления изменений, происходящих во времени, такое обследование планируется проводить каждые три года - пять лет, т.е. в 2008 или 2010 году.

### **Распределение обязанностей**

Обязанности в связи с проведением этого обследования будут распределены между Сектором лесоматериалов ЕЭК ООН и проектным центром "Иннофорс" ЕЛИ (ПЦ ЕЛИ) следующим образом: (первоначальное предложение)

Подготовка плана обследования и вопросника	ПЦ ЕЛИ
Обзор и представление замечаний	ЕЭК ООН
Окончательное решение по плану обследования и вопроснику	Совместно
Распространение вопросника по почте, электронной почте и через вебпортал	ЕЭК ООН
Сбор ответов	ЕЭК ООН
Составление таблицы, содержащей полученные данные	ПЦ ЕЛИ или ЕЭК ООН
Анализ данных	ПЦ ЕЛИ
Проект доклада	ПЦ ЕЛИ
Обзор и представление замечаний	ЕЭК ООН
Утверждение окончательного доклада	Совместно

Предполагается, что окончательный доклад будет опубликован в качестве документа ЕЭК ООН для обсуждения или в аналогичной международной публикации, имеющей широкую читательскую аудиторию.

Обе стороны (ЕЭК ООН и ПЦ "Иннофорс" ЕЛИ) финансируют деятельность по выполнению возложенных на них задач.

**График работы**

Подготовка плана обследования и вопросника	Март-апрель
Обзор и представление замечаний	Апрель
Окончательное решение по плану обследования и вопроснику	Апрель
Распространение вопросника по почте, электронной почте и через вебпортал	Май-июнь
Сбор ответов	Май-июнь
Составление таблицы, содержащей полученные данные	Июль
Анализ данных	Июль
Проект доклада	Сентябрь
Обзор и представление замечаний	Октябрь
Утверждение окончательного доклада	Декабрь

-----