



Европейская экономическая комиссия

Комитет по экологической политике

Конференция европейских статистиков

**Совместная целевая группа по
экологическим показателям**

Первая сессия

Женева, 3 и 4 мая 2010 года

Доклад о работе первой сессии Совместной целевой группы по экологическим показателям

Записка секретариата

Резюме

В настоящем документе изложены результаты первой сессии Совместной целевой группы по экологическим показателям, которая состоялась 3 и 4 мая 2010 года в Женеве. На этой сессии: а) были пересмотрены пять показателей, обсуждавшихся на первом совместном совещании Группы и отобранных для дальнейшего рассмотрения; б) были подробно рассмотрены еще шесть показателей, включенных в *Руководство по применению экологических показателей в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии*; и с) состоялось предварительное обсуждение трех наборов показателей, не включенных в Руководство, но имеющих важное значение в международном контексте.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
A. Справочная информация	3
B. Участники	3
C. Организационные вопросы	3
II. Рассмотрение Руководства по применению экологических показателей в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии	4
A. Пересмотр показателей, обсуждавшихся на первом совместном совещании и отобранных для дальнейшего рассмотрения	4
B. Рассмотрение дополнительных показателей из Руководства.....	8
III. Рассмотрение избранных показателей, не включенных в Руководство	12
A. Показатель природоохранных расходов.....	12
B. Агроэкологические показатели.....	13
C. Показатели по энергетике и окружающей среде.....	14
IV. Прочие вопросы	14
V. Выводы и закрытие сессии	15

I. Введение

A. Справочная информация

1. Первая сессия Совместной целевой группы по экологическим показателям проходила в Женеве 3 и 4 мая 2010 года. По приглашению организовавших ее секретариатов участники сессии из стран Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и Юго-Восточной Европы (ЮВЕ), а также из Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (СНГ-СТАТ) подготовили обзоры применения экологических показателей в своих странах и организациях. Эти обзоры, а также выступления основных докладчиков и представителей заинтересованных стран были положены в основу обсуждений, состоявшихся на сессии.

B. Участники

2. В первой сессии участвовали специалисты по экологии и статистике из следующих государств – членов ЕЭК ООН: Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Финляндии и Черногории.

3. В соответствии со статьей 11 положения о круге ведения Европейской экономической комиссии в сессии участвовали представители Монголии и Объединенных Арабских Эмиратов.

4. На сессии присутствовал представитель Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС).

5. На сессии также присутствовали представители Статистического отдела Организации Объединенных Наций (СОООН), Экономической и социальной комиссии для Западной Азии Организации Объединенных Наций (ЭСКЗА ООН), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Европейского центра ВОЗ по окружающей среде и охране здоровья (ЕЦОСЗ) и Статистического комитета Содружества Независимых Государств (СНГ-СТАТ).

C. Организационные вопросы

6. В Совместной целевой группе председательствовал г-н Т. Попович (Сербия). Поскольку заместитель Председателя г-н С. Хомстведт (Норвегия) не смог принять участие в сессии, заместителем Председателя была избрана г-жа В. Василенко.

II. Рассмотрение Руководства по применению экологических показателей в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии

A. Пересмотр показателей, обсуждавшихся на первом совместном совещании и отобранных для дальнейшего рассмотрения

7. Письменные предложения о поправках к пяти из показателей, рассматривавшихся на первом совместном совещании по экологическим показателям, представили следующие страны и организации: Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Казахстан, Российская Федерация, Узбекистан, Украина и СНГ-СТАТ.

8. Дискуссия по каждому из показателей начиналась с краткой информации о предложенных странами поправках, с которой выступал член Совместной целевой группы от Российской Федерации; затем консультант секретариата Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) знакомила участников с измененными методическими памятками.

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух

9. Ряд участников предложили добавить определения конкретных загрязняющих веществ, которые попадают в атмосферу из стационарных и мобильных источников. Углубленному обсуждению подверглось предложение по вопросу о единице измерения, важному с точки зрения международной сопоставимости. Были затронуты и другие методологические вопросы. Было предложено использовать имитационные модели в соответствии с предусмотренными Европейской программой мониторинга и оценки/Основным кадастром выбросов загрязнителей воздуха в Европе (ЕПМО/КОРИНЭЙР) руководящими принципами инвентаризации выбросов в атмосферу, особенно в районах, где отсутствуют данные прямых измерений и технических расчетов.

10. Обсуждались следующие конкретные предложения о внесении изменений в Руководство:

а) воздействие на окружающую среду следует оценивать не по объему выбросов за год, а по интенсивности выбросов и их пространственно-временному распределению;

б) информация о выбросах загрязняющих веществ также может использоваться для расчета экологических издержек при построении счетов окружающей среды в Системе национальных счетов; и

в) данный показатель должен позволять оценивать выбросы, связанные не только с основными видами экономической деятельности (энергетика, транспорт, промышленность, сельское хозяйство и т.д.), но и с деятельностью домохозяйств (с разбивкой по выбросам при бытовом сжигании топлива в домашнем хозяйстве, при горении биомассы и при потреблении топлива частными транспортными средствами). Выбросы из мобильных источников, принадлежащих предприятиям, должны подразделяться по типам механических средств (автомобильный, воздушный и водный транспорт, а также промышленная техника). Было также предложено установить пороговые уровни, на которые можно будет ориентироваться при определении целевых значений соответствующих показателей.

11. Ряд участников выразили сомнение в необходимости разработки показателей по выбросам свинца, так как свинец более не используется в качестве присадки к топливу. Было запрошено более подробное описание данного показателя на случай, если он не будет принят на международном уровне. Возникла необходимость прояснить подход к транспорту как виду экономической деятельности: следует ли рассматривать его как услугу, оказываемую другим членам общества, или как понятие, объединяющее в себе все подвижные средства для перемещения людей и грузов? Согласно методологии ЕПМО выбросы из всех мобильных источников рассматриваются отдельно от экономической деятельности (которой обусловлена их мобильность). Если же показатель рассматривается в разбивке по видам экономической деятельности согласно Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности (МСОК), то в категорию транспорта входят учреждения и предприятия, оказывающие транспортные услуги другим, в то время как собственные средства транспорта учитываются по категориям экономической деятельности, для которой их используют. Было предложено включить в методологию ссылку на четвертое издание МСОК, официально выпущенное в 2008 году.

2. Выбросы парниковых газов

12. В представленных письменных поправках к этому показателю предлагалось сосредоточить внимание на поглощающей способности парниковых газов (ПГ) и распространить показатель на выбросы тех ПГ, о которых в Руководстве не говорится достаточно подробно. Тремя странами было внесено сводное предложение по единицам измерения данного показателя: его было предложено измерять в миллионах тонн эквивалента CO_2 на км^2 территории страны, в миллионах тонн эквивалента CO_2 на душу населения и в миллионах тонн эквивалента CO_2 на единицу валового внутреннего продукта (ВВП) в национальной валюте или в долларах США, а также в пересчете на доллары США по паритету покупательной способности (ППС).

13. Было отмечено, что в будущем выбросы ПГ будут во многом зависеть от тенденций экономического развития, развития технологий и социальных трансформаций, а также от имеющегося в стране потенциала поглощения ПГ (главным образом лесами). Кроме того, в соответствии с Руководящими принципами Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) соответствующие данные должны группироваться по источникам и быть как можно более подробными. Для получения полной картины выбросов ПГ следует также принимать во внимание выбросы при бытовом сжигании топлива и выбросы при горении биомассы. Было отмечено, что данные о выбросах ПГ широко используются для построения вспомогательных счетов окружающей среды.

14. Состоялось углубленное обсуждение поправки, касающейся показателя поглотителей ПГ. Было подчеркнуто, что в расчетах поглотителей присутствуют факторы неопределенности и что в некоторых странах отсутствует устоявшаяся методика таких расчетов, из-за чего их данные трудно использовать для международного сопоставления. Было предложено проводить расчеты выбросов ПГ как с учетом, так и без учета поглотителей.

15. Представитель СОООН уточнил, что, хотя в Руководящих принципах МГЭИК используется слово "секторы", под этим подразумеваются отрасли экономики или виды деятельности в том смысле, в каком о них идет речь в экономической статистике или национальных счетах. Руководящие принципы МГЭИК рассчитаны на промышленные процессы, связанные с производст-

вом/потреблением, которые сопровождаются образованием ПГ, а эти промышленные процессы трудно преобразовать в категории МСОК.

16. Было предложено дополнить размещенные на вебсайте Целевой группы методологические описания сведениями о практике на национальном уровне, которые другие страны могли бы использовать в справочных целях.

3. Бытовое водопотребление в расчете на душу населения

17. Одна из стран внесла письменное предложение относительно сбора данных и проведения расчетов по данному показателю. В нем указывается, что основой показателя должны служить данные, представляемые предприятиями и организациями, занимающимися водоснабжением населения, в соответствии с классификатором экономической деятельности и видов продукции, приведенным в соответствии с европейскими стандартами. Была подчеркнута необходимость учитывать расход воды населением, не имеющим доступа к централизованному водоснабжению.

18. Представитель СОООН выступил с сообщением по данному показателю. Он проинформировал участников о том, что в феврале 2010 года Статистической комиссией ООН были утверждены Международные рекомендации по статистике водных ресурсов. Эти рекомендации полностью соответствуют терминологии, используемой для счетов водных ресурсов. Были отмечены следующие моменты:

а) в кратком определении показателя необходимо уточнить, относится ли "бытовое потребление" только к домохозяйствам или в это понятие должны входить все виды потребления воды, аналогичные ее использованию в быту, – независимо от того, в связи с какой деятельностью возникает потребность в подобном использовании (например, расход воды в санузлах на работе). Были разъяснены определения, используемые в вопроснике СОООН/Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и в документах Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), с указанием расхождений между этими определениями. СОООН предлагает использовать определение СОООН/ЮНЕП, охватывающее потребление домохозяйствами пресной воды из всех источников, включая водопроводную воду и воду, самостоятельно забираемую домохозяйствами для собственных нужд;

б) данные о количествах пресной воды, получаемых домохозяйствами из водопроводной сети, доступны легко, однако проблемы могут возникнуть, например, при попытке оценить долю водных ресурсов, потребляемую непосредственно домохозяйствами, и ту долю, которая расходуется жилищно-коммунальными службами, малыми предприятиями и т.д. В случаях, когда расход воды учитывается по строениям, а не по домашним хозяйствам, необходимо дополнительно принимать в расчет размеры строений и число проживающих в них семей;

в) необходим расчет количества потребляемой воды из других источников, помимо централизованного водоснабжения (например, по коэффициентам и результатам опросов домохозяйств или специализированных обследований).

19. Были высказаны соображения относительно трудностей определения того, какой процент потребляемой воды поступает из других источников, помимо централизованного водоснабжения. Подчеркивалось, что данные о расходе пресной воды предприятиями и домохозяйствами могут быть получены без труда.

В то же время данные о других показателях, касающихся только домохозяйств, – например, о доступе к чистой питьевой воде – собирать труднее, и этот показатель обычно оценивается по результатам опросов домохозяйств. Отмечалось, что в ряде стран системами централизованного водоснабжения охвачены не все домашние хозяйства, в связи с чем для учета расходуемой воды из альтернативных источников (не только по количеству, но и по качеству) необходимы соответствующая методология и надежные источники информации. Указывалось также, что в случае использования данных, относящихся только к водопроводной сети, при расчете потребления следует учитывать не все население, а лишь ту его часть, которая обеспечена центральным водоснабжением.

4. Изъятие земель из продуктивного оборота

20. В этот показатель было предложено внести, в частности, следующие изменения: а) расширить краткое описание показателя, включив в него также изъятие земель под *объекты промышленной инфраструктуры* и в результате *легального захоронения отходов*, и б) при определении цели данного показателя отметить, что он позволяет количественно оценить воздействие на окружающую среду и характеризует тенденции, связанные с расширением застраиваемых и используемых земель, не относящихся к сельскохозяйственным землям, землям лесного фонда и землям особо охраняемых территорий. Было упомянуто об особых трудностях, связанных с учетом земель, изымаемых из продуктивного оборота в результате нелегального захоронения отходов и образования свалок.

21. Консультант секретариата ЕЭК ООН представила ряд цифр, характеризующих среднегодовое изъятие земель из продуктивного оборота в 23 европейских странах за период с 1990 по 2000 год с разбивкой по видам антропогенной деятельности.

22. В комментариях участников отмечалось отсутствие ясного разграничения между естественными и полустественными факторами и то, что соответствующая единица измерения должна отражать не среднегодовые изменения, а изменения по годам. Были даны пояснения относительно расчета площади отвалов и того, учитываются ли они как земли, изъятые из оборота, или как часть площадей под объектами некоторых отраслей промышленности, в частности горнодобывающей.

23. Представитель СОООН отметил, что классификация ЕАОС, о которой упоминается в Руководстве, относится, скорее, к почвенно-растительному покрову, чем к землепользованию. Различные виды почвенно-растительного покрова и различные виды землепользования – не одно и то же. Основным источником данных о почвенно-растительном покрове является дистанционное зондирование, а основным источником данных о землепользовании — земельные кадастры или реестры. Опыт показывает, что данные об основных категориях землепользования, особенно по сельскохозяйственным угодьям, в странах имеются, в отличие от данных о причинах и характере перевода земель из одних категорий землепользования в другие. Данные о смене категорий почвенно-растительного покрова и данные о "неиспользуемых землях" (таких как сухие и влажные пустоши с растительным покровом и без него и т.д.) могут быть получены только путем космической съемки и сопоставления снимков, полученных в разное время. Говорилось также о том, что термин "антропогенный" переводится английским словом "artificial". Однако этому слову в русском языке соответствует слово "искусственный", используемое для обозначения таких понятий, как "искусственно образованные территории" (например, осушенные зем-

ли); поэтому более уместным представляется использование слова "антропогенный".

5. Переработка и вторичное использование отходов

24. Было внесено предложение ввести дополнительную разбивку данных о доле перерабатываемых и вторично используемых отходов в общем количестве отходов, образующихся в стране, т.е. подразделить отходы по типам (промышленные отходы и городской мусор), а также по видам экономической деятельности и характеру вредного воздействия опасных отходов. Вместе с тем отмечалось, что данные о переработке и вторичном использовании обычно имеются в наличии лишь по отдельным группам отходов или материалов. Для обеспечения сопоставимости статистических данных о переработке и вторичном использовании отходов было рекомендовано использовать Европейскую статистическую классификацию отходов по материалу, основанную на "Европейском каталоге отходов" (EWC-Stat), классификацию "Операции утилизации и удаления отходов" и национальные классификации, приведенные в соответствие с классификацией EWC-Stat. Было также предложено сделать ссылку на международные стандарты классификации отходов, лежащие в основе используемых для отчетности данных.

25. Было уточнено, что "вторичное использование" означает "использование в качестве вторичного сырья" или "повторное использование" и, соответственно, этот термин применим ко многим видам опасных отходов. Энергетическая утилизация отходов данным показателем не охватывается. Было разъяснено, что цель этого показателя – оценить, какое количество отходов не направляется на удаление, а возвращается в производственный цикл (в переработанном или первоначальном виде).

26. Было отмечено, что вторичные материальные ресурсы рассматриваются как отходы, независимо от их последующего повторного использования – будь то в качестве сырья на том же предприятии-изготовителе, на других предприятиях или в другом качестве. На данный момент соответствующий показатель не включает переработку или вторичное использование отходов в месте их образования. Была также высказана мысль о необходимости уточнить, чем отличаются друг от друга понятия "промышленных" и "производственных" отходов.

В. Рассмотрение дополнительных показателей из Руководства

27. Совместная целевая группа обсудила еще шесть показателей из Руководства. Основными темами дискуссии были использование статистических классификаторов, методы сбора данных и процедуры формирования показателей. До начала сессии странам было предложено в формате ответов на вопросник представить данные по каждому из шести показателей. Вопросник касался временных рядов данных за 2003–2008 годы и нескольких связанных с ними аспектов, включая наличие эффективных механизмов межведомственного сотрудничества при формировании показателей, данные об опубликовании показателей в статистических сборниках и докладах о состоянии окружающей среды и процедуры, применяемые для гарантированного обеспечения и контроля качества данных. Соответствующие шесть показателей и краткая информация об ответах, поступивших от стран, были вынесены на подробное обсуждение.

28. Было предложено использовать представленные странами данные при подготовке доклада об "оценке оценок" и доложить о них на конференции министров "Окружающая среда для Европы" в Астане, Казахстан, в 2011 году.

1. Возобновляемые ресурсы пресной воды

29. С сообщением по этому показателю выступил представитель СОООН. Возобновляемые ресурсы пресной воды обычно оцениваются на основании регулярно производимых репрезентативной группой гидрологических станций замеров уровней и горизонтов, расхода потоков и интенсивности осадков на всей территории соответствующей страны. Однако данный показатель не учитывает внутрисоюзное и сезонное распределение ресурсов, а также их качество. Были приведены примеры, иллюстрирующие объем ресурсов пресной воды и возобновляемых ресурсов пресной воды на душу населения. Было рекомендовано использовать четкие определения и терминологию. Отмечалось, что оба показателя предполагают тесное сотрудничество с национальными экспертами по гидрологии и что, хотя в международных базах данных по-прежнему ощущается острый дефицит информации для сравнительного анализа по странам и анализа временных рядов, положение в этом отношении улучшается.

30. Член Совместной рабочей группы от Российской Федерации представил краткую информацию о проведенных в странах обзорах национальных данных по показателю возобновляемых ресурсов пресной воды. Три страны представили данные в полном объеме по всем позициям показателя. Шесть стран представили данные по измерениям от одного до пяти параметров показателя. От всех стран этой группы были получены измерения по выпавшим осадкам, что, по-видимому, связано с наличием отдельного показателя "Атмосферные осадки". Большинство стран считают, что у них обеспечиваются межведомственная координация подготовки данных по этому показателю и контроль за их качеством. Лишь в двух странах поступающие данные не публикуются; в большинстве государств они публикуются частично, а в трех государствах – полностью.

31. В ходе последовавшей за этим дискуссии представители нескольких стран пояснили, что неполнота имеющихся данных объясняется проводимой ими реорганизацией статистики водных ресурсов или тем, что эти данные готовятся специализированными "водохозяйственными" учреждениями. Представитель СОООН высказался за то, чтобы страны вновь представили в СОООН соответствующие таблицы вопросника с обновленными данными по этому показателю.

2. Забор пресных вод

32. С сообщением по этому показателю выступил представитель СОООН. Были представлены примеры, иллюстрирующие забираемую долю возобновляемых водных ресурсов, объемы водозабора по отраслям промышленности и эффективность водопользования в странах Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и ЮВЕ. Член Совместной целевой группы от Российской Федерации представил краткую информацию о проведенных в странах обзорах данных по показателю забора пресной воды и 16 его переменным параметрам. Для этого показателя был получен наибольший объем информации как по количеству поступивших данных, так и по числу параметров, по которым они представляются. Ни от одной страны не были получены данные по всем параметрам. Две страны данных не представили. Сравнительно полные данные поступили от восьми стран. Индекс экономии водных ресурсов был рассчитан лишь в четырех странах. Во всех странах, кроме одной, соответствующие данные публикуются. Было отмечено, что, несмотря на важность данных о заборе воды домашними хозяйствами, их представили лишь три страны. Было предложено ознакомить другие государства с методами, используемыми в этих трех странах.

33. Представители Республики Молдова и Украины рассказали об опыте расчета в их странах показателя забора пресных вод. Они представили краткий обзор процедур сбора и распространения данных по водным ресурсам и методов расчета соответствующего показателя.

34. В ходе дискуссии участники высказали следующие замечания:

а) следует пояснить порядок расчета "общего забора воды" и "забора воды в связи с экономической деятельностью", и в частности то, включают ли "общие" данные также забор воды домашними хозяйствами (в этой связи отдельно упоминалось о трудностях получения данных о заборе воды домохозяйствами); и

б) неясно, учитывается ли в расчетах забора пресных вод использование пресной воды гидроэлектростанциями. В итоге было пояснено, что данные об общем заборе вод охватывают все виды экономической деятельности, а также забор воды домашними хозяйствами, тогда как использование пресной воды в гидроэнергетике забором не считается (хотя и приравнивается к забору вод для целей учета водных ресурсов).

3. Особо охраняемые территории

35. Член Совместной целевой группы от Российской Федерации представил краткую информацию о проведенных в странах обзорах данных по этому показателю. В большинстве стран соответствующие данные имеются в полном объеме. В большинстве из них также обеспечиваются межведомственная координация и регулярная публикация этих данных. Доля особо охраняемых территорий в общей площади национальной территории колеблется в широком диапазоне: например, по данным за 2008 год она составляла от 2% в Боснии и Герцеговине до 24% в Узбекистане.

36. Представители Российской Федерации и Республики Молдова рассказали об опыте своих стран в связи с данным показателем. В Российской Федерации имеется обширный реестр особо охраняемых территорий всех видов. Классификация особо охраняемых территорий в этой стране (государственные природные заповедники, природные парки, ботанические сады и др.) не приведена в соответствие с классификацией Международного союза охраны природы (МСОП).

37. В Республике Молдова планируется продолжить разработку нормативных положений, регулирующих статус различных видов особо охраняемых территорий, выработать стратегию более эффективных действий на особо охраняемых территориях, расширить доступ населения к соответствующей информации и завершить формирование системы национальных парков.

4. Энергопотребление на основе возобновляемых источников

38. Член Совместной целевой группы от Российской Федерации представил краткую информацию о проведенных в странах обзорах данных по показателю энергопотребления на основе возобновляемых источников. Лишь немногие страны представили данные по этому показателю и правильно применяют для его расчета методики ЕАОС и Евростата. Некоторыми странами вместо данных о потреблении энергии были представлены данные о ее выработке. Было отмечено, что между этими понятиями существует разница (т.е. в данных о выработке электроэнергии не учитываются ее потери при распределении).

39. Участники обсудили методологические расхождения и различия в подходах к оценке данного показателя. Отмечалось, что в большинстве стран электроэнергия из всех источников поступает в так называемую центральную энергораспределительную сеть. Это затрудняет учет потерь энергии при распределении и формирование показателя энергопотребления, основанного на разграничении между возобновляемыми и невозобновляемыми источниками. Помочь в решении этих проблем могут методологии составления энергетических балансов.

40. Представитель Беларуси выступил с сообщением о потреблении энергии из возобновляемых источников в своей стране. В нем были подробно охарактеризованы различные категории возобновляемых источников энергии. Несмотря на то, что число солнечных дней в Беларуси не превышает 30, данные о потреблении солнечной энергии в этой стране также собираются.

41. Представитель бывшей югославской Республики Македония рассказала об опыте своей страны в области расчета показателя энергопотребления на основе возобновляемых источников. К таким источникам относятся гидроэнергетика, геотермальная энергия и энергия биомассы (например, древесного топлива). Для сбора соответствующих данных используются полномасштабные статистические опросы с рассылкой анкет учетным единицам.

42. Представитель Сербии рассказала об опыте своей страны в области статистики энергетического сектора. Подразделение по энергетике было создано в статистическом управлении лишь в 2005 году, и поэтому данная область статистики является для Сербии сравнительно новой. Среди имеющихся проблем были упомянуты отсутствие четко установленной ответственности за сбор данных по энергетике, нехватка кадров, пробелы во временных рядах данных, возникшие в переходный период, и несоответствие законодательства международным стандартам.

5. Пассажиروоборот

43. С сообщением выступил секретарь Рабочей группы ЕЭК ООН по статистике транспорта. Отдел транспорта ЕЭК ООН занимается сбором и распространением статистики транспорта, характеризующей его наземную инфраструктуру, включая дорожное движение, дорожно-транспортные происшествия и железнодорожные перевозки. Он также разрабатывает единые методологии для облегчения и совершенствования процедур сбора информации об автомобильных и железнодорожных потоках и параметрах инфраструктуры посредством проведения обследований и обзоров. Были упомянуты такие основные направления работы, как составление глоссария статистических терминов по транспорту, создание и обслуживание базы данных по транспорту, работа с данными по вопросам безопасности дорожного движения и разработка рекомендаций для правительств относительно проведения обследований движения по автомобильным дорогам и движения на железнодорожных линиях. Докладчик также подробно рассказал о показателях пассажирских перевозок.

44. Член Совместной целевой группы от Российской Федерации представил краткую информацию о проведенных в странах обзорах данных по показателю пассажирооборота. Ни в одной стране не ведется учет пассажироперевозок мотоциклетным транспортом. Большинство стран представили полные данные о пассажирообороте железнодорожного, автобусного и воздушного транспорта. Некоторые страны представили данные о перевозке пассажиров общественным транспортом с дополнительной разбивкой по таким его видам, как метрополитен, трамвай и канатные дороги. В некоторых странах не регистрируются дан-

ные о пассажироперевозках личным транспортом. В большинстве стран основным видом пассажирского транспорта является автобусный. Три страны сообщили о том, что данные о пассажироперевозках подготовлены ими на основе международной методологии. В большинстве стран статистические управления занимаются сбором, анализом и сверкой данных о пассажироперевозках совместно с другими учреждениями. Было рекомендовано впредь представлять расчетные данные о пассажирообороте с разбивкой по таким видам транспорта, как метрополитен, трамвай, канатные дороги, а также речной и морской транспорт (в тех странах, где эти виды транспорта существуют).

6. Грузооборот

45. С сообщением по этому показателю выступил секретарь Рабочей группы по статистике транспорта. Он привел определение каждого из видов грузового транспорта, а также указал единицу измерения грузоперевозок.

46. Член Совместной целевой группы от Российской Федерации представил краткую информацию о проведенных в странах обзорах данных по показателю грузооборота. Из нее следует, что в большинстве стран имеются сравнительно хорошие данные по этому показателю. Было рекомендовано включить в показатель грузооборота грузоперевозки, выполняемые другими видами транспорта, прежде всего железнодорожным, т.к. это поможет более полно представлять весь баланс грузооборота в стране. Большинство стран указало, что у них осуществляется межведомственная координация при разработке показателя, проводится контроль качества и публикуются соответствующие данные.

47. Представитель Казахстана рассказала об опыте формирования этого показателя в своей стране. Соответствующие данные общедоступны и регулярно размещаются на вебсайте. Были даны пояснения относительно процедур обмена данными между министерством внутренних дел и Агентством по статистике. Было указано на ряд проблем с расчетом данного показателя, связанных, в частности, с учетом транзитного груза, перевезенного разными видами транспорта, распределением объемов грузооборота железнодорожного и трубопроводного транспорта и отсутствием данных по грузоподъемности и видам используемого топлива.

III. Рассмотрение избранных показателей, не включенных в Руководство

48. Совместная целевая группа обсудила следующие предложения о включении в Руководство дополнительных показателей:

A. Показатель природоохранных расходов

49. С сообщением о показателе природоохранных расходов (ECE/CEP-CES/GE.1/2010/3) выступила консультант секретариата ЕЭК ООН. Было упомянуто о двух системах учета природоохранных расходов: разработанной ОЭСР системе сбора информации о расходах и доходах от природоохранной деятельности (EPER) и применяемой Евростатом Европейской системе сбора экономической информации об окружающей среде (SERIEE). Были представлены цель данного показателя, его краткое определение, единица измерения, а также соответствующая методология и руководящие принципы.

50. В комментариях по этому сообщению было предложено пояснить подход, согласно которому субсидии учитываются в качестве капиталовложений и текущих расходов общегосударственного и местных бюджетов, и уточнить, соответствует ли такой подход общим методологическим принципам. Отмечалось, что Классификатор видов природоохранной деятельности (СЕРА) не включает рациональное освоение природных ресурсов; сейчас это признано недостатком, и ведется работа над новым классификатором. Участники заседания поделились опытом своих стран в области сбора данных о природоохранных налогах. Была подчеркнута важность взаимодействия с экспертами по национальным счетам в каждой стране, поскольку показатель природоохранных расходов тесно связан с вопросами комплексного учета экономических аспектов природоохранной деятельности.

В. Агроэкологические показатели

51. Консультант секретариата ЕЭК ООН выступила с сообщением о следующих трех агроэкологических показателях, которые предлагается включить в Руководство: интенсивность сельскохозяйственного водопользования, структура сельскохозяйственных угодий и поголовья сельскохозяйственных животных и валовой баланс азота (ECE/CEP-CES/GE.1/2010/4). Были рассмотрены три источника данных по агроэкологическим показателям, используемым международными организациями:

а) система IRENA (основанная на показателях система отчетности об интеграции экологических соображений в аграрную политику), разрабатываемая Европейской комиссией, Евростатом, Совместным исследовательским центром и ЕАОС;

б) общие рамки и подход ОЭСР к определению ряда агроэкологических показателей, включая проведенный в 1995 году экспериментальный обзор агроэкологических показателей в странах – членах ОЭСР; и

в) опубликованный в 2008 году отчет "Environmental Performance of Agriculture in OECD Countries Since 1990" (Экологические показатели сельского хозяйства стран ОЭСР начиная с 1990 года).

52. Представитель СОООН выступил от имени ФАО с сообщением об агроэкологической деятельности. Он проинформировал участников о базе данных ФАО, которая на глобальной основе охватывает комплексные временные ряды сопоставимых статистических данных о сельскохозяйственном производстве, торговле, лесном хозяйстве, рыбном хозяйстве, землепользовании и факторах сельскохозяйственного производства в 200 странах. К числу других баз данных ФАО относятся глобальные оценки лесных ресурсов и АКВАСТАТ – глобальная информационная система ФАО по водным ресурсам и сельскому хозяйству. Было упомянуто о сотрудничестве ФАО с ОЭСР и Евростатом в таких областях, как сближение показателей, концепции и методологии подготовки агроэкологической статистики и формирования агроэкологических показателей. Представитель СОООН также рассказал о работе ФАО по подготовке совместно с ОЭСР и Евростатом данных о валовых балансах биогенных веществ по странам.

53. Совместная целевая группа постановила в дальнейшем вернуться к обсуждению предлагаемых агроэкологических показателей.

С. Показатели по энергетике и окружающей среде

54. Консультант секретариата ЕЭК ООН представила предложения о трех дополнительных показателях по энергетике и окружающей среде: конечное потребление электроэнергии, валовое производство электроэнергии и эффективность производства электрической и тепловой энергии на теплоэлектростанциях обычного типа (ECE/CEP-CES/GE.1/2010/5). Она отметила ведущуюся в этой области работу на международном уровне. В частности, она обратила внимание на разработанный ЕАОС набор из 24 показателей в области энергетике и окружающей среды, данные по которым регулярно обновляются, набор показателей ОЭСР по энергетике и окружающей среде, призванных обеспечить лучший учет экологических соображений при выработке энергетической политики, и набор показателей в области энергетике для нужд устойчивого развития, разработанный Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) в сотрудничестве с Департаментом Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ ООН), Международным энергетическим агентством (МЭА), Евростатом и ЕАОС.

IV. Прочие вопросы

55. Представитель ЕАОС приветствовал ведущуюся Совместной целевой группой методологическую работу и подчеркнул необходимость формирования показателей, обеспечивающих непротиворечивость и сопоставимость данных на общеевропейском уровне. Он проинформировал Совместную целевую группу о проекте по поддержке участия стран Восточной Европы и Кавказа в Совместно используемой информационной системе в области окружающей среды (SEIS), к осуществлению которого планируется приступить в конце 2010 года.

56. Представитель ВОЗ/ЕЦОСЗ представила информацию о работе Целевой группы по воздействию загрязнения воздуха на здоровье человека. Она также сделала сообщение о показателях, связанных с экологическими аспектами охраны здоровья. Она проинформировала участников о Пятой министерской конференции по окружающей среде и охране здоровья, проходившей в Парме, Италия, 10–12 марта 2010 года. В ходе этой конференции правительствами европейских стран был принят всеобъемлющий план действий по уменьшению к 2020 году экологического риска для здоровья людей, с поддающимися количественной оценке целевыми показателями. Шестая министерская конференция по окружающей среде и охране здоровья состоится в 2016 году.

57. Представитель ЭКЗЗ выступил с сообщением об экологических показателях в регионе ЭКЗЗ. Базовый набор показателей разрабатывается представителями статистических учреждений и министерств окружающей среды. Эти показатели были утверждены на совещании министров в 2007 году. Представитель ЭКЗЗ рекомендовал использовать международные статистические стандарты, и в частности разработанные СОООН международные рекомендации по статистике водных и энергетических ресурсов.

58. От имени СОООН было объявлено о том, что странам разослан вопросник СОООН и ЮНЕП 2010 года по водным ресурсам и отходам.

59. Совместная целевая группа поблагодарила правительства Российской Федерации, Финляндии и Швейцарии, а также СОООН и Евростат за предоставление средств для оплаты путевых расходов участников ее первой сессии из стран Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и ЮВЕ.

V. Выводы и закрытие сессии

60. В свете состоявшихся обсуждений Совместная целевая группа пришла к согласию о дальнейших шагах в отношении нескольких проблем, включенных в повестку дня:

а) на своей следующей сессии Совместная целевая группа рассмотрит и согласует измененные формулировки по пяти показателям, которые секретариат подготовит в свете обсуждений, имевших место на двух предыдущих совместных совещаниях по экологическим показателям. Речь идет о следующих пяти показателях:

- i) выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух;
- ii) выбросы парниковых газов;
- iii) бытовое водопотребление в расчете на душу населения;
- iv) изъятие земель из продуктивного оборота;
- v) переработка и вторичное использование отходов;

б) в отношении шести дополнительных показателей, впервые обсуждавшихся на данной сессии:

- i) странам Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и ЮВЕ рекомендуется ликвидировать пробелы в публикуемой информации, касающиеся отдельных показателей, с учетом позитивного опыта государств, представленного в ходе данной сессии, и с использованием рекомендуемых международных методологий и стандартов;
- ii) членам Совместной целевой группы предлагается направить в секретариат изменения или дополнения к своим данным по этим показателям в течение десяти дней после окончания данной сессии;

с) в отношении предлагаемых показателей, не охваченных Руководством, Совместная целевая группа:

- i) рекомендовала странам Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и ЮВЕ использовать показатель природоохранных расходов, информация о котором представлена в документе ECE/CEP-CES/GE.1/2010/3;
- ii) предложила членам Совместной целевой группы направить в секретариат не позднее 13 августа 2010 года письменные замечания по предлагаемым агроэкологическим показателям (ECE/CEP-CES/GE.1/2010/4), и в частности по такому показателю, как структура сельскохозяйственных угодий и поголовье сельскохозяйственных животных, после консультаций со своими экспертами по сельскохозяйственной статистике и министерствами сельского хозяйства; и
- iii) предложила членам Совместной целевой группы проконсультироваться со своими экспертами по энергетике относительно трех предлагаемых показателей по энергетике и окружающей среде (ECE/CEP-CES/GE.1/2010/5), с тем чтобы вновь приступить к обсуждению этих показателей на следующей сессии;

d) в ходе следующей сессии будут рассмотрены еще пять показателей из Руководства, а именно:

- i) повторное и оборотное использование пресной воды;
- ii) загрязненные (неочищенные) сточные воды;
- iii) леса и прочие лесопокрытые земли;
- iv) энергоемкость;
- v) состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива.

61. Вторая сессия Совместной целевой группы намечена на 1 и 2 сентября 2010 года. На ней будут, среди прочих, обсуждаться такие общие вопросы, как профессионализм, независимость и конфиденциальность при формировании экологических показателей, отчетность по показателям для международного сообщества, финансирование работы по формированию показателей, а также опыт подготовки кадров и потребности в ней. Участники сессии обсудят результаты деятельности Совместной целевой группы в 2009 и 2010 годах, включая имеющиеся достижения и трудности, возникшие при выполнении ее мандата. Ожидается, что члены Совместной целевой группы поделятся друг с другом примерами того, как работа Совместной целевой группы повлияла на положение дел с формированием экологических показателей в различных странах. Совместная целевая группа могла бы также рассмотреть возможные шаги по дальнейшему развитию своей деятельности и в этих целях внести на рассмотрение учредивших ее органов – КЭП и Бюро КЕС – соответствующий круг ведения.

62. Совместная целевая группа просила секретариат ЕЭК ООН подготовить для участников сессии конкретное руководство с типовыми формами для подготовки их материалов к предстоящим совещаниям. Что касается второй сессии, то доклады стран должны быть представлены в секретариат не позднее 13 августа 2010 года.

63. Совместная целевая группа призвала участников предпринять усилия для обеспечения того, чтобы их организации и учреждения выделили финансовые средства для поездок на запланированные совещания. Она приняла к сведению поступившую от секретариатов-партнеров информацию о том, что на сентябрь 2010 года Совместной целевой группе может быть выделена для покрытия путевых расходов лишь ограниченная сумма финансовых средств.

64. Документация сессии, в том числе национальные обзоры, тексты выступлений и список участников, доступны в режиме онлайн на вебсайте ЕЭК ООН¹.

¹ www.unece.org/stats/documents/2010.05.environ.htm.