



Европейская экономическая комиссия**Комитет по экологической политике****Шестнадцатая сессия**

Женева, 20–23 октября 2009 года

Пункт 4 б) предварительной повестки дня

Обзор программы работы**Экологические показатели и мониторинг****Межсекторальная целевая группа по экологическим
показателям****Записка секретариата¹***Резюме*

Настоящий документ представляется во исполнение решения, принятого Комитетом на его специальной сессии в январе 2009 года (ECE/CEP/S/152, приложение II, пункт 5). В нем изложены итоги первого совещания Совместной целевой группы по экологическим показателям, которое было организовано совместно со Статистическим отделом Организации Объединенных Наций 31 августа – 2 сентября 2009 года в Женеве. На этом совещании: а) состоялось обсуждение приоритетов и условий сотрудничества по методологическим аспектам экологических показателей между экспертами по окружающей среде и специалистами по статистике; б) были подробно рассмотрены 10 показателей, охватываемых в Руководстве по применению экологических показателей в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии; в) был проведен обмен информацией о связанных с экологическими показателями изменениях, которые произошли на международном уровне; г) было начато обсуждение современных форматов и средств представления, предназначенных для эффективного распространения экологических показателей, в том числе вопросов использования современных технологий; и е) достигнуто согласие относительно проведения двух последующих совещаний в 2010 году. Комитет, возможно, примет к сведению эти итоги.

¹ Настоящий документ представлен в вышеуказанную дату, с тем чтобы в нем можно было отразить результаты первого совещания Совместной целевой группы, состоявшегося 31 августа – 2 сентября 2009 года, а также последующих консультаций с заинтересованными сторонами.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–10	3
A. Справочная информация	1–4	3
B. Участники	5–8	4
C. Организационные вопросы	9–10	4
II. Рамки сотрудничества по экологическим показателям для экспертов по окружающей среде и специалистов по статистике.....	11–16	5
III. Рассмотрение Руководства по применению экологических показателей	17–48	6
A. Показатели, касающиеся качества воздуха и изменения климата ...	17–24	6
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу	18–21	6
2. Выбросы парниковых газов.....	22–24	8
B. Показатель конечного потребления энергии.....	25–28	8
C. Показатели, касающиеся воды.....	29–33	9
1. Подушное водопотребление домохозяйств	29–31	9
2. Качество питьевой воды	32–33	10
D. Показатели, касающиеся землепользования и сельского хозяйства	34–39	10
1. Отвод земель	34–36	10
2. Потребление удобрений	37–39	11
E. Показатели, касающиеся отходов	40–48	11
1. Образование отходов	41–43	11
2. Повторное использование и рециркуляция отходов	44–45	12
3. Конечное удаление отходов.....	46–48	13
IV. Дополнительные показатели, не охваченные в Руководстве	49–50	13
V. Современные форматы и средства представления, предназначенные 13 для эффективного распространения экологических показателей.....	51–52	13
VI. Выводы.....	53–56	14

I. Введение

A. Справочная информация

1. Совместная целевая группа по экологическим показателям была учреждена по рекомендации Комитета по экологической политике и Бюро конференции европейских статистиков решением Исполнительного комитета Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), которое было принято на его совещании 27 февраля 2009 года. Согласно своему кругу ведения Совместная целевая группа должна оказывать содействие национальным статистическим учреждениям и организациям, ответственным за подготовку национальных докладов о состоянии окружающей среды в странах Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии (ВЕКЦА) и Юго-Восточной Европы (ЮВЕ). Ее цели заключаются в совершенствовании сбора экологических данных, дальнейшем улучшении экологической отчетности и содействии повышению сопоставимости экологических статистических данных и показателей в регионе (ECE/EX/2009/L.6, приложение).

2. К этой инициативе присоединился Статистический отдел Организации Объединенных Наций (СОООН), который согласился сотрудничать в организации первого совещания Совместной целевой группы. Цели этого совместного совещания заключались в следующем:

а) обсуждение приоритетов и условий сотрудничества по методологическим аспектам экологических показателей между экспертами по окружающей среде и специалистами по статистике в 2009–2010 годах;

б) подробное рассмотрение отдельных показателей, охваченных в *Руководстве по применению экологических показателей в Восточной Европе, на Кавказе и Центральной Азии (Руководство по показателям)*², с целью вынесения практических рекомендаций об использовании статистических классификаций, методов сбора данных и процедур формирования показателей. Отбор показателей для рассмотрения велся на основе предложений, полученных от заинтересованных целевых стран, и исходя из пробелов в практике сбора данных в этих странах. Они были определены в программе ЕЭК ООН по обзорам результативности экологической деятельности, а также в процессе разработки Руководства по показателям и в ходе общеевропейских оценок состояния окружающей среды;

в) обмен информацией о международных изменениях, связанных с экологическими показателями, которые могут иметь важное значение, но в настоящее время не отражены в Руководстве, а также приведение ссылок на имеющиеся руководящие материалы;

г) начало обсуждения современных форматов и средств представления, предназначенных для эффективного распространения экологических показателей, включая использование современных информационных технологий.

3. Совместное совещание было первоначально запланировано к проведению в начале мая 2009 года в Кишиневе по приглашению Национального бюро статистики Республики Молдова. Из-за проблем с безопасностью, возникших в

² Издано в качестве публикации Организации Объединенных Наций, в продаже под номером E 07.П.Е.9.

стране после апрельских парламентских выборов 2009 года, совместное совещание пришлось отложить. В конечном счете было решено созвать его в Женеве 31 августа – 2 сентября 2009 года в увязке с десятой сессией Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды. Его удалось организовать благодаря выделению средств на покрытие путевых расходов правительством Российской Федерации, ЕЭК ООН - по линии ее Региональной программы по техническому сотрудничеству, СОООН и Евростатом.

4. В ответ на приглашение организовывавших мероприятие секретариатов участники из целевых стран и Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (МСК СНГ) подготовили обзоры применения экологических показателей в их странах и организациях. Эти обзоры, а также выступления основных докладчиков и представителей заинтересованных стран послужили основой для проведения обсуждений на совещании.

В. Участники

5. В работе первого совещания приняли участие эксперты по окружающей среде и специалисты по статистике из следующих государств – членов ЕЭК ООН: Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Норвегии, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистана, Узбекистана, Украины, Финляндии, Черногории и Швейцарии.

6. В соответствии со статьей 11 положения о круге ведения Европейской экономической комиссии, в совещании участвовал представитель Монголии.

7. На совещании присутствовали представители Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС).

8. На нем присутствовали представители Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН-Армения), СОООН, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Европейского центра по вопросам окружающей среды и здоровья (ЕЦОСЗ) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Стратегического плана действий по Черному морю и МСК-СНГ, а также представители экологических ассоциаций гражданского общества (Информационный центр "Волгоград–Экопресс", Российская Федерация) и научного сообщества (Научно-исследовательский институт "Кадастр", Российская Федерация).

С. Организационные вопросы

9. Совместная целевая группа избрала своим Председателем г-на Тихомира Поповича (Сербия), а заместителем Председателя – г-на Свейна Хомстведта (Норвегия).

10. С вступительными заявлениями выступили Директор Отдела статистики ЕЭК ООН, руководитель Сектора экологической и энергетической статистики СОООН и секретарь Рабочей группы ЕЭК ООН по мониторингу окружающей среды.

II. Рамки сотрудничества по экологическим показателям для экспертов по окружающей среде и специалистов по статистике

11. Представитель секретариата ЕЭК ООН представил информацию о деятельности по экологическим показателям, осуществлявшейся Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды в сотрудничестве с ЕАОС и позволившей одобрить на пятой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Белград, 10-12 октября 2007 года) Руководство по показателям и рекомендации по их применению. Он охарактеризовал суть этих документов и мандат Совместной целевой группы и предложил методологические вопросы, которые представляют общий интерес для экспертов по окружающей среде и статистиков и, возможно, заслуживают рассмотрения Совместной целевой группой.

12. Представитель ЕАОС проинформировала Совместную целевую группу о концепции общей системы экологической информации (СЕИС), которую активно пропагандирует ЕАОС. Она рассказала о преимуществах этой системы, ее принципах, составных элементах, приоритетных направлениях ее применения и подходах к ее распространению на страны, не охваченные сетями ЕАОС.

13. Один из экспертов по окружающей среде из Российской Федерации представил оценку применения показателей из Руководства по показателям в странах ВЕКЦА и ЮВЕ, которая была подготовлена на основе национальных обзоров. Он сделал ссылки на конкретные нормативные акты или программы действий, принятые в некоторых странах (например, в Российской Федерации и Украине) для внедрения Руководства по показателям. Показатели из Руководства по показателям в своих национальных докладах о состоянии окружающей среды используют более половины из упомянутых стран. Наименьшие трудности вызывает формирование показателей, касающихся температуры воздуха, охраняемых районов и угрожаемых и охраняемых видов, а наибольшие сложности возникают при формировании показателей потребления пестицидов, среднего возраста автотранспортного парка, а также показателей отходов. В национальных обзорах было указано на наличие различных институциональных и методологических препятствий, мешающих формированию показателей.

14. Ведущий заседания из Статистического управления Норвегии представил 10 "заповедей" (принципов) Кодекса практической деятельности Евростата для статистических органов, которые могла бы использовать в своей деятельности Совместная целевая группа (профессиональная независимость, приверженность качеству, статистическая конфиденциальность, беспристрастность и объективность, рациональность методологии, релевантность, точность и надежность, своевременность и пунктуальность, логическая увязанность и сопоставимость, а также доступность и ясность). Он поделился с Совместной целевой группой опытом применения этих принципов, накопленном в процессе сотрудничества между Статистическим управлением Норвегии и природоохранными органами. Он обратил особое внимание на те относительные плюсы, которые статистики привносят в работу по сбору данных об окружающей среде, а именно на имеющийся у них доступ к источникам данных (например, общие полномочия по сбору данных, доступ к административным базам данных и наличие базовых статистических данных в Статистическом управлении), использование статистических методов и право на беспрепятственное опубликование данных. Он остановился на роли показателей как инструментов анализа, которые должны быть понятными, коммуникативными и сопоставимыми между странами.

15. В ходе последовавшего обсуждения участники подчеркнули важность а) создания механизмов межучрежденческого сотрудничества для формирования показателей, б) обеспечения качества данных за счет применения эффективных процедур обеспечения и контроля качества, в) разработки на национальном уровне в тесном сотрудничестве между статистиками и экспертами по окружающей среде конкретных статистических форм для подкрепления работы по сбору данных в отношении нескольких показателей из Руководства по показателям, г) профессионального обучения статистиков на национальном и субнациональном уровнях, д) предоставления странам дополнительных методических указаний по показателям, вызывающим трудности, и е) освоения или улучшения работы по формированию важных показателей, не охваченных в Руководстве по показателям. Они также подчеркнули важность предоставления странам практических рекомендаций относительно способов мобилизации необходимого финансирования, обеспечения высокого уровня профессионализма с одновременным сохранением элемента независимости (включая сопротивление вмешательству со стороны политических кругов) при опубликовании показателей.

16. Совместная целевая группа решила рассмотреть вышеуказанные вопросы в процессе осуществления своей дальнейшей деятельности. Она высказалась за необходимость проведения еще двух совещаний в 2010 году и использования для контактов в промежутках между совещаниями электронной почты как вспомогательного метода работы. Странам следует провести опробование Руководства путем представления временных рядов данных по согласованному набору показателей из Руководства по примеру пробного сборника, подготовленного ЕАОС и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в 2007 году. Были высказаны предложения о создании координационно-аналитического центра для поддержки усилий стран в отношении экологических показателей и разработки рекомендаций по вопросам политики для седьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (она должна быть проведена в Астане в 2011 году).

III. Рассмотрение Руководства по применению экологических показателей

A. Показатели, касающиеся качества воздуха и изменения климата

17. Ведущий заседания из Соединенного Королевства выступил с ознакомительным сообщением по показателям воздуха и изменения климата. Была четко показана важность регулярного представления отчетности по выбросам загрязняющих веществ с разбивкой по источникам, об экологических последствиях загрязнения воздуха, качестве воздуха и выбросах парниковых газов (ПГ) с разбивкой по источникам и видам использования энергии. Были также представлены первые результаты по показателям адаптации (например, водный стресс, объекты недвижимости, подверженные риску затопления, и весенний индекс – фенологический).

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу

18. Ведущий докладчик из ЕАОС выступил с сообщением по показателю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Он дал определение показателя и разъяснил два способа измерения данных, а именно: способ прямого

измерения выбросов (например, измерения в трубах выбросов промышленных объектов) и способ, связанный с выполнением оценки посредством технологических расчетов. Была подчеркнута важность использования существующих данных о выбросах при разработке того или иного показателя. В Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (КТЗВБР) установлены требования к отчетности, в которых конкретно указаны загрязняющие вещества и приведены конкретные формы для расчета выбросов, согласующиеся с общим форматом отчетности Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

19. Ведущий докладчик проинформировал Совместную целевую группу о том, что отчетность стран ВЕКЦА по кадастрам выбросов для КТЗВБР является довольно ограниченной. Основные проблемы связаны со сбором данных о выбросах в результате использования процесса сжигания в бытовом секторе, от сельского хозяйства и транспорта. Необходимо решить проблемы отсутствия или недостоверности статистических данных по транспортному парку, продажам топлива, использованию топлива различными видами транспортных средств. Следует решить проблемы совместного использования данных путем, например, заключения ежегодных соглашений о предоставлении данных между соответствующими национальными учреждениями. Чтобы помочь странам улучшить их отчетность по выбросам, он рекомендовал им эффективнее использовать имеющиеся национальные кадастры по ПГ, поскольку они нередко подготавливаются с использованием оценок по транспортным средствам. На вебсайте ЕАОС имеется обновленное техническое руководство по оценке выбросов, "*Руководство по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха ЕМЕП³ - ЕАОС*" (должно быть переведено на русский язык к середине 2010 года), в котором содержатся некоторые характерные для конкретных секторов "дефолтные" коэффициенты выбросов, представляющие интерес для стран ВЕКЦА. Полезными могут быть также запланированные ежегодные совещания КТЗВБР для экспертов по выбросам из стран ВЕКЦА.

20. Представители статистических служб Финляндии и Российской Федерации поделились накопленным в их странах опытом работы с обсуждавшимися показателями. Были подробно изложены примеры успешного опыта, связанного, в частности, с заключением письменных соглашений об обмене данными между соответствующими учреждениями, унификацией представления показателей, достигнутой Статистической службой и Институтом окружающей среды (Финляндия), созданием комплексной системы экологических показателей и размещением всех статистических сборников в сети Интернет (Российская Федерация).

21. В ходе последовавшего обсуждения несколько участников указали на существующие в их странах трудности со сбором данных о выбросах из мобильных источников и от домохозяйств. Они призвали к обмену существующими методологиями по этим источникам выбросов на русском языке. О методологических проблемах упомянули некоторые другие участники, прежде всего те из них, которые представляют показатель атмосферных выбросов в расчете на душу населения и на единицу валового внутреннего продукта (ВВП) как в постоянных ценах в долларах Соединенных Штатов на основе паритета покупательной способности (ППС), так и в постоянных ценах в их национальной валюте.

³ Совместная программа наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе.

2. Выбросы парниковых газов

22. Ведущий докладчик из Норвегии рассказал о накопленном в его стране опыте опубликования показателя по ПГ и распространения информации о нем. Национальными статистическими данными охватываются все источники выбросов на территории страны. Деятельность норвежских компаний за рубежом не учитывается, как не учитываются и международные авиационные и морские перевозки. Он отметил ряд проблем с подушевым показателем выбросов, включая отсутствие поправок на экспорт/импорт, и назвал новыми задачами задачи по обеспечению релевантности и качества данных, а также по учету стока ПГ и их накопления. При улучшении работы по формированию показателей особое внимание следует уделять а) дальнейшему развитию энергетической статистики, б) использованию набора методов расчета, согласованного всеми сотрудничающими учреждениями, с) применению обоснованных коэффициентов пересчета (энергетическое сырье и способы его использования, технология и т.д.), д) выполнению повторных расчетов в целях отражения новых знаний и принятия в расчет всех фактически прошедших лет и е) обеспечению транспарентности и документирования в процессе работы.

23. Представитель Статистической службы Российской Федерации представила накопленный в ее стране опыт формирования показателя ПГ, охарактеризовав, в частности, способствующую этому нормативно-правовую базу, используемую организациями схему расчета антропогенных выбросов ПГ из источников и их абсорбции поглотителями, а также полученные в результате данные по этому показателю. Она указала на наличие проблем с формированием показателя, обусловленных различиями в классификациях экономической деятельности, используемых Межправительственной группой экспертов по изменению климата и СОООН и Евростатом. Из-за этого возникают различия в уровнях выбросов, рассчитываемых с использованием разных методологий.

24. В ходе обсуждения, последовавшего за выступлениями, участники указали на отсутствие методологий расчета других выбросов, помимо двуокси углерода, закиси азота и метана. Была также упомянута проблема конфиденциальности данных, представляемых предприятиями, и ее нужно будет рассмотреть Совместной целевой группе в ходе дальнейшей деятельности.

В. Показатель конечного потребления энергии

25. В своем вступительном выступлении ведущая из ЕАОС представила результаты сбора данных по показателю конечного потребления энергии, которые были получены в 2007 году, когда ЮНЕП и ЕАОС подготовили пробный сборник показателей из Руководства по показателям, взятых в странах ВЕКЦА.

26. В своем выступлении ведущий докладчик из Статистического управления Норвегии подчеркнул важность показателя конечного потребления энергии для расчета выбросов, указав на преимущества распространения информации по показателю и на препятствия, мешающие этому. Он рассказал об опыте его страны и международном опыте в области расчета энергетического баланса, изложил основные принципы энергетических балансов и счетов, указал на основные различия между энергетическими балансами и энергетическими счетами и подчеркнул необходимость наличия базовых статистических данных для учета отдельных возобновляемых и невозобновляемых источников энергии.

27. Представитель Статистической службы Финляндии представил информацию о накопленном его страной опыте подготовки статистических данных по

энергетике, обратив особое внимание на созданный Финляндией для этой цели институциональный механизм, на использование статистических данных по энергетике в различных публикациях и на факт опубликования получаемых в конечном счете показателей. Он остановился на проблемах, с которыми сталкиваются специалисты по энергетической статистике в связи с энергопотреблением домохозяйств и соответствующими услугами, а также в связи со сбором данных о новых видах возобновляемой энергии.

28. В ходе последовавшего обсуждения была подчеркнута необходимость охвата всех источников и видов использования энергии с дополнением собираемых данных обследованиями, направленными, в частности, на обеспечение учета энергии, используемой домохозяйствами в удаленных районах. Была также подчеркнута важность дальнейшей разработки методологии формирования показателя конечного потребления энергии и дополнения этого показателя другими энергетическими показателями, имеющими важное значение для экологической политики.

С. Показатели, касающиеся воды

1. Подушное водопотребление домохозяйств

29. Ведущий докладчик из секретариата ЕЭК ООН охарактеризовал определение термина "водопотребление домохозяйств" и привел примеры средних показателей водопотребления в расчете на душу населения в регионе ЕЭК ООН. В этом показателе охвачены потребности домохозяйств, а в некоторых случаях и потребности коммунальных предприятий, связанные с использованием питьевой воды. Он является мерилем развития водохозяйственных услуг, степени доступности воды, предназначенной для удовлетворения всех водохозяйственных потребностей населения, а также последствий ценообразования на воду. Докладчик подчеркнул важность разработки законодательства об использовании воды домохозяйствами в сельских районах. Это помогло бы формировать показатель, а также группировать данные об использовании воды домохозяйствами по видам деятельности (например, стирка, приготовление пищи и т.д.). Формированию показателя способствовало бы также расширение возможностей профессиональной подготовки.

30. Представитель СОООН отметила, что показатель водопотребления домохозяйств в расчете на душу населения является одним из наиболее проблематичных с точки зрения его релевантности, определения и методологии. Она указала, что определение показателя является нечетким в плане того, охватывает ли оно в дополнение к воде, используемой домохозяйствами, воду, не используемую в промышленности для производственных целей (например, воду, используемую в целях санитарии). Неясно и то, охватывает или нет этот показатель самоснабжение водой. Она отметила, что водозабор отличается от водопользования и указала на неясность терминов "базовые человеческие потребности" и "адекватное количество". Она предложила четче прояснить предназначение этого показателя, с тем чтобы увязать его с целями экологической политики. В заключение она представила резюме ответов на водный раздел Вопросника СОООН/ЮНЕП 2008 года по статистике окружающей среды.

31. В ходе последовавшего обсуждения было указано на наличие взаимосвязей между данным показателем и 20 показателями, для которых была разработана методика расчета в рамках Протокола по проблемам воды и здоровья. Был поднят вопрос об отсутствии четкости в международной практике в том, что касается определений безопасной питьевой воды и доступа к питьевой воде.

Упоминалось и о трудности проведения различия между водопотреблением домохозяйств и потреблением питьевой воды домохозяйствами.

В. Качество питьевой воды

32. Ведущий докладчик из секретариата ЕЭК ООН охарактеризовал стандарты качества питьевой воды в соответствии с Руководящими принципами ВОЗ и отметил относительную скудность имеющихся данных по этому показателю в странах ВЕКЦА. Он охарактеризовал содержащиеся в Руководящих принципах ВОЗ величины химических (например, по нитратам, мышьяку, свинцу) и микробиологических (например, по *E. coli* и энтерококкам) показателей качества воды. Он также изложил требования к отчетности согласно Протоколу по проблемам воды и здоровья в части детерминантов качества воды, охватывающих как химическое, так и микробиологическое качество питьевой воды.

33. В ходе последовавшего обсуждения была подчеркнута необходимость измерения содержания некоторых тяжелых металлов как в точке забора воды для питьевых целей, так и на выходе из водопроводных кранов. Были упомянуты проблемы с формированием одного одиночного показателя, охватывающего целый ряд переменных. Была подчеркнута необходимость учета загрязнения питьевой воды в результате транспортировки воды по изношенным и старым водораспределительным системам, а также проблемы естественно высокого содержания химических веществ в водоемах, используемых для питьевого водоснабжения в некоторых геохимических провинциях. Участники высказали мысль о том, что для этого показателя можно рассчитывать долю проб, не отвечающих стандартам, или долю проб, отвечающих им.

Д. Показатели, касающиеся землепользования и сельского хозяйства

1. Отвод земель

34. Ведущий докладчик из ФАО представил концепции отвода земель и категории землепользования и разъяснил определение показателя и методологию его формирования. Он отметил, что в настоящее время Система классификации земельного покрова ФАО (СКЗП) рассматривается на предмет ее признания в качестве стандарта ИСО (Международная организация по стандартизации). Был также упомянут подготовленный Всемирным банком/ФАО сборник источников показателей мониторинга и оценки, который может оказаться полезным для участников.

35. Ведущий докладчик из ЕАОС представил показатель отвода земель из основного набора показателей ЕАОС и объяснил, как его использовать в целях поддержки политического процесса. Этот показатель был определен как количество сельскохозяйственных и лесных земель и других земель, сохранившихся в полуестественном или естественном состоянии, которые выделяются под городское строительство или предназначаются для антропогенного освоения другими способами. Он был представлен как: а) среднегодовое изменение; б) процент от общей площади страны; и с) процентная доля различных видов земельного покрова на землях, выделенных под городское строительство или предназначенных для антропогенного освоения другими способами. Была также сделана ссылка на работу МАВИЭ (Отчетность по показателям учета экологиче-

ских проблем в сельскохозяйственной политике), которая направлена на дальнейшую разработку агроэкологических показателей в Европейском союзе.

36. В ходе последовавшего обсуждения были отмечены трудности, связанные с несопоставимостью данных о землях, собираемых различными государственными органами на национальном уровне с использованием различных классификаций. Эти трудности частично объясняются отсутствием международного соглашения в поддержку межучрежденческого сотрудничества в сборе данных об использовании земель. Кроме того, упоминались потребности в совершенствовании некоторых методологий (например, методологии учета использования земель под дорогами), в дополнении отчетности с наземными данными данными спутникового картографирования и в более тесной привязке показателя к процессу разработки политики.

2. Потребление удобрений

37. Ведущий докладчик из ФАО разъяснил определение показателя и методологию его формирования, описанную в Руководстве по показателям. Он представил базу данных ФАОСТАТ о производстве удобрений и запасах удобрений внутри стран. Он также отметил трудности со сбором данных об удобрениях, связанные, в частности, с конфиденциальностью данных об их производстве, недостаточностью уровня экспертного опыта у специалистов национальных статистических служб и двойным счетом при исчислениях. В заключение он представил краткий общий обзор ответов стран ВЕКЦА на вопросник ФАО 2008 года по ресурсам удобрений.

38. Представитель Статистической службы Российской Федерации представила информацию о накопленном ее страной опыте в деле формирования показателей потребления удобрений и пестицидов. В стране улучшен сбор данных за счет раздельного охвата земель под бессменными культурами и пахотных земель. Однако учет потребления удобрений с группировкой по индивидуальным сельхозпроизводителям, мелким сельхозпредприятиям, домохозяйствам и сельскохозяйственным видам применения пока еще наладить не удалось. Неурегулированные проблемы со сбором данных о потреблении пестицидов связаны с отсутствием методологии агрегирования данных по группам пестицидов, например по инсектицидам, гербицидам и фунгицидам.

39. В ходе последовавшего обсуждения было предложено всесторонне обсудить методологии по показателю потребления пестицидов на следующем совещании и рассмотреть дополнительные показатели, которые позволили бы лучше измерять нагрузку сельского хозяйства на окружающую среду.

Е. Показатели, касающиеся отходов

1. Образование отходов

40. Ведущий заседания из ЕАОС представил общую информацию по этой теме, охарактеризовал применяемые ЕАОС показатели образования отходов на душу населения и показатели их рециркуляции, а также изложил информацию о наблюдаемых тенденциях по странам – членам ЕАОС.

41. Представитель СОООН охарактеризовала основные концепции и определения, лежащие в основе этого показателя. Она представила соответствующие таблицы Вопросника СОООН/ЮНЕП по статистике окружающей среды, позволяющие получить переменные, необходимые для формирования показателя. Она объяснила, что для определения категорий источников отходов в Вопрос-

нике СОООН/ЮНЕП по статистике окружающей среды используется Международная стандартная классификация всех видов экономической деятельности (МСОК). Как следствие, результаты по категории "промышленные отходы" с помощью Вопросника получить невозможно. Она также отметила, что страны часто приводят значение показателя "Объем собираемых городских отходов", а не показателя "Объем образования городских отходов", поэтому было принято решение не включать в Вопросник этот последний показатель. Термин "городские отходы" характеризует не источник отходов, а, скорее, то, как они собираются. Объем образования городских отходов можно было бы оценить при наличии данных по переменным "Общий объем собираемых городских отходов" и "Доля населения, охваченная услугами по сбору городских отходов". Она рекомендовала пересмотреть методическую памятку по этому показателю в Руководстве по показателям в соответствии с методологиями, применявшимися в Вопроснике СОООН/ЮНЕП 2008 года.

42. Представитель Статистической службы Финляндии выступил с кратким сообщением о накопленном в стране опыте работы со всеми показателями отходов. Он объяснил, что за статистику отходов отвечает Статистическое управление Финляндии и что с довольно большими сложностями сопряжена оценка строительных отходов. Он отметил, что отходы, размещенные на полигонах, занимают значительное место в операциях по обработке городских отходов и что проблема сжигания отходов вызывает в Финляндии противоречивую реакцию. Он отметил, что получить данные о рециркуляции отходов по секторам невозможно и что это можно сделать, скорее, в разбивке по материалам. Он также указал на то, что определение опасных отходов с годами значительно изменилось, так что многие временные ряды были потеряны. Страновые сопоставления также сопряжены с трудностями.

43. В ходе последовавшего обсуждения были сделаны ссылки на новые классификации опасных отходов, принятые в некоторых странах. Была представлена информация о применяемой в одной из стран практике использования обследований для получения данных об отходах с мусорных полигонов. Упомянулись трудности с заполнением Вопросника СОООН/ЮНЕП, в том числе трудность получения данных о рециркуляции отходов с разбивкой по отраслям, которая обусловлена тем, что в некоторых странах отходы, образующиеся в различных отраслях, для целей обработки (рециркуляции) объединяются вместе.

2. Повторное использование и рециркуляция отходов

44. Представитель СОООН охарактеризовала основные концепции и определения, лежащие в основе показателя "Доля повторно используемых и рециркулируемых отходов в общем объеме отходов в стране". Она представила соответствующие таблицы Вопросника СОООН/ЮНЕП по статистике окружающей среды, позволяющие получить переменные, необходимые для формирования показателя. Она отметила, что показатель называется "Повторное использование и рециркуляция отходов", но что в методической памятке по показателю определение показателя фактически касается лишь рециркуляции. Она представила полученные от стран результаты ответов на Вопросник СОООН/ЮНЕП 2008 года по статистике окружающей среды и, в частности, обратила особое внимание на данные о рециркуляции отходов отдельных материалов.

45. В ходе последовавшего обсуждения представители некоторых стран предложили исключить из показателя термин "повторное использование". Были представлены некоторые примеры национальной практики рециркуляции.

3. Конечное удаление отходов

46. Представитель СОООН охарактеризовала основные концепции и определения, лежащие в основе показателя. Она охарактеризовала основное предназначение показателя и связанные с ним вопросы политики, а также соответствующие международные и региональные соглашения, касающиеся конечного удаления отходов. Она представила соответствующие таблицы Вопросника СОООН/ЮНЕП по статистике окружающей среды, с помощью которых могут быть получены переменные, необходимые для формирования показателя. Существует возможность получения данных для показателя "Общее количество сжигаемых отходов" (без рекуперации энергии) с использованием значения показателя годовой производительности, а также получения данных для показателя "Общее количество удаленных на полигонах отходов (в том числе на контролируемых)" с использованием значения показателя "Объем годового поступления отходов" Вопросника СОООН/ЮНЕП. В заключение она представила полученные от стран результаты ответов на Вопросник СОООН/ЮНЕП 2008 года.

47. Представитель Статистической службы Украины выступила с коротким сообщением о накопленном в стране опыте работы со всеми показателями отходов. Она отметила, что при разработке методологий для национального уровня ее служба использует международные вопросники. Она подробно объяснила ряд показателей, касающихся опасных отходов, и представила несколько диаграмм, чтобы продемонстрировать различные тенденции, например тенденции изменения объема образования опасных отходов. Она также охарактеризовала данные, касающиеся обращения с опасными отходами.

48. Во время обсуждения представители некоторых стран охарактеризовали существующее в них положение с опасными отходами. Была сформулирована просьба о представлении методологии, позволяющей сравнивать данные об экспорте и импорте опасных отходов, поступающие от таможенных органов, с данными, получаемыми с помощью обследований.

IV. Дополнительные показатели, не охваченные в Руководстве

49. Представители участвующих организаций и учреждений выступили с сообщениями по следующим темам: а) "Практическое применение в ЕАОС его основного набора показателей и перспективы его дальнейшего развития"; б) "Разработка экологических показателей в ФАО"; в) "Прогресс, достигнутый ЕЦОС3/ВОЗ в разработке показателей здоровья и окружающей среды"; и д) "Экологические показатели для сотрудничества в бассейне Черного моря".

50. Представитель Статистической службы Российской Федерации выступила с сообщением о методологии и процедуре формирования агрегированных показателей природоохранных расходов в ее стране.

V. Современные форматы и инструменты представления, предназначенные для эффективного распространения экологических показателей

51. Представитель Отдела статистики ЕЭК ООН выступил с сообщением (на тему "Обеспечение осмысленного восприятия данных за счет их эффективного наглядного представления"), в котором он дал участникам рекомендации отно-

сительно того, как лучше доводить статистические данные до широкой общественности.

52. Ведущий докладчик из Соединенного Королевства поделился информацией о надлежащей практике, применяемой в его и некоторых других странах, а также в Евростате, которая заключается в опубликовании докладов, брошюр и буклетов карманного формата с экологическими показателями и статистическими данными, размещении этих данных на вебсайтах или их представлении с использованием программы "ПауэрПоинт".

VI. Выводы

53. В свете обсуждения предыдущих пунктов повестки дня Бюро предложило направления дальнейшей работы. Совместная целевая группа решила, что два ее следующих совещания будут организованы следующим образом:

а) на втором совещании, предварительно намеченном на 22-23 апреля 2010 года, будут рассмотрены еще шесть показателей из Руководства по показателям, а именно следующие показатели: i) "Возобновляемые ресурсы пресной воды", ii) "Забор пресной воды", iii) "Охраняемые территории", iv) "Потребление энергии из возобновляемых источников", v) "Спрос на пассажирские перевозки" и iv) "Спрос на грузовые перевозки";

б) оценка показателей будет вестись на основе письменных сообщений стран, в которых применительно к каждому показателю будут приведены примеры i) эффективных механизмов межучрежденческого сотрудничества в формировании показателей, ii) опубликования показателей в статистических сборниках и докладах о состоянии окружающей среды, iii) процедур, применяемых для гарантированного обеспечения и контроля качества данных, и iv) временных рядов данных по шести показателям за 2003-2008 годы;

с) на втором совещании будут также повторно рассмотрены пять показателей, обсуждавшихся на первом совещании, с целью прояснения их предназначения и/или применяемых им методологий. Имеются в виду следующие показатели: i) "Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух" (с упором на выбросы из мобильных источников), ii) "Выбросы ПГ" (с упором на выбросы перфторуглеродов, гидрофторуглеродов и гексафторида серы, а также на их стоки), iii) "Подушечное водопотребление домохозяйств" (с упором на его предназначение, цели, нагрузку, практику использования отдельными пользователями и самоснабжение), iv) "Отвод земель" (с упором на определения, классификации и номенклатуры) и v) "Повторное использование или рециркуляция отходов" (с упором на определения, классификации и номенклатуры);

д) кроме того, на втором совещании будут рассмотрены последние изменения, касающиеся формирования на международном уровне показателя природоохранных расходов, агроэкологических показателей, а также энергетических показателей и показателей окружающей среды;

е) на третьем совещании, предварительно намеченном на 31 августа - 1 сентября 2010 года, будут обсуждаться такие общие вопросы, как профессионализм, независимость и конфиденциальность при формировании экологических показателей, отчетность по показателям для международного сообщества, финансирование работы по формированию показателей, а также опыт подготовки кадров и потребности в ней. На совещании будет подготовлен окончательный доклад для представления Комитету по экологической политике и

Конференции европейских статистиков. В докладе будут охарактеризованы проведенные совещания, вклад стран-членов, рассмотренные показатели, рассмотренные варианты рекомендованных показателей и предложенные дополнительные показатели. В нем будут содержаться общие рекомендации для стран и предложения относительно дальнейших действий.

54. Совместная целевая группа просила секретариат ЕЭК ООН подготовить для участников совещания конкретное руководство с типовыми формами для подготовки их материалов к предстоящим совещаниям. Что касается второго совещания, то доклады стран должны быть представлены в секретариат самое позднее к 1 февраля 2010 года.

55. Совместная целевая группа призвала участников предпринять усилия для обеспечения того, чтобы их организации и учреждения выделили финансовые средства для поездок на эти два запланированных совещания. Она приняла к сведению поступившую от секретариатов-партнеров информацию о том, что на 2010 год Совместной целевой группе может быть выделена для покрытия путевых расходов лишь ограниченная сумма финансовых средств. С помощью этих финансовых средств можно будет оказать поддержку в покрытии путевых расходов лишь не более чем 10 экспертам.

56. Документация совещания, в том числе национальные обзоры, тексты выступлений и список участников, доступны в режиме онлайн на вебсайте ЕЭК ООН⁴.

⁴ www.unece.org/stats/documents/2009.05.enviro.htm