



Европейская экономическая комиссия

Конференция европейских статистиков

Группа экспертов по гендерной статистике

Рабочая сессия по гендерной статистике

Женева, 19–21 марта 2014 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

Опыт сбора и использование гендерных показателей в целях разработки политики

Показатели гендерного равенства

Записка целевой группы по показателям гендерного равенства

Резюме

В настоящем документе представлен набор из 123 показателей гендерного равенства, рекомендуемых для использования в странах – членах Конференции европейских статистиков. Показатели сгруппированы по восьми тематическим областям по схеме Пекинской платформы действий и подразделяются на основные (47 показателей) и вспомогательные показатели (76). Эти предложения подготовлены по итогам рассмотрения политических потребностей, системы имеющихся показателей, применимости для количественной оценки гендерного равенства и наличия международно сопоставимых данных.

В разделе I доклада изложена концепция выбора показателей, в разделе II содержится резюме предлагаемых показателей, а в разделе III дан общий разбор вопросов, требующих дополнительной проработки.

I. Введение

A. История вопроса и постановка задачи

1. Необходимость мониторинга прогресса в достижении международных согласованных целей политики, связанных с гендерной тематикой, привела к разработке ряда показателей. На Рабочей сессии по гендерной статистике Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) 2010 года было признано важным провести анализ показателей, разработанных для мониторинга международно согласованных политических программ с масштабной гендерной составляющей, а также определить ключевые показатели, которые могли бы рассчитываться в странах – членах Конференции европейских статистиков (КЕС)¹. Такой анализ позволил бы оценить пригодность показателей для описания основных проявлений гендерного неравенства, мониторинга политики, затрагивающей гендерные аспекты, их регулярного наличия и сопоставимости между странами.

2. В ноябре 2010 года для решения этих задач была учреждена Целевая группа ЕЭК ООН по показателям гендерного равенства. Ей было поручено совершенствовать мониторинг гендерного равенства путем обобщения и систематизации все более многочисленных статистических показателей, значимых для гендерной тематики, в частности разработав концепцию группировки показателей по областям и иерархии показателей (основные и вспомогательные показатели в каждой области) и представив предложения относительно методов измерения в тех случаях, когда международные сопоставимые показатели отсутствуют.

3. В настоящем документе представлены основные результаты этой работы. На своем октябрьском 2013 года совещании Бюро КЕС постановило направить полный доклад, включая приложение с детальными пояснениями выбора показателей, всем странам – членам КЕС для электронных консультаций. Если итог консультаций будет позитивным, доклад будет представлен на утверждение пленарной сессии КЕС 2014 года.

4. Доклад подготовлен Целевой группой по показателям гендерного равенства в составе следующих членов: Кристина Фрегуйя (Истат, Италия, Председатель Целевой группы), Дин Эдамс и Раджни Мадан (Австралийское бюро статистики), Яфит Алфандари (Центральное бюро статистики Израиля), Сара Демофонти, Лидия Гарджило, Паоло Унгаро и Мария Джузеппина Мураторе (Истат, Италия), Марион ван ден Бракел (Статистическое управление Нидерландов), Мария Жозе Каррилью (Статистическое управление Португалии), Тереса Эскудеро (Национальный институт статистики Испании), Карен Харрелл

¹ Конференция европейских статистиков объединяет национальные статистические организации региона ЕЭК ООН (список стран – членов ЕЭК ООН см. http://www.unecce.org/oes/nutshell/member_states_representatives.html), а также включает Австралию, Бразилию, Китай, Колумбию, Мексику, Монголию, Новую Зеландию, Республику Корея, Чили и Японию. Кроме того, в ее работе участвуют основные международные организации, занимающиеся вопросами статистики, например статистическая служба Европейского союза (Евростат), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств (СНГ-СТАТ), Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк.

(Комиссия по равенству и правам человека Соединенного Королевства), Ильзе Буркевича, Лиджия Нобрега и Анна Рина Манка (Европейский институт гендерного равенства), Петр Ронковский и Сабин Гагел (Евростат), Адриана Мата Гринвуд (Международная организация труда), Андрес Викат, Кристофер Джонс и Михаэла Дарии-Спозато (ЕЭК ООН).

5. Доклад обсуждался и был согласован всей Целевой группой. Некоторые организации взяли на себя ответственность по составлению некоторых глав следующим образом:

- Статистическое управление Нидерландов – Бедность;
- Национальный институт статистики Испании – Образование;
- Австралийское бюро статистики – Здоровоохранение;
- Истат Италии – Насилие;
- Центральное бюро статистики Израиля и ЕЭК ООН – Экономика;
- ЕЭК ООН – Власть и принятие решений, СМИ, дети и подростки;
- Статистическое управление Португалии – Права человека;
- Европейский институт гендерного равенства – Экология;
- Евростат – Демографический очерк.

6. В разделе I настоящего документа изложена концепция отбора показателей, в разделе II представлено резюме предлагаемых показателей, а в разделе III дан общий разбор вопросов, требующих дальнейшей проработки. Полный текст доклада содержит подробное пояснение отбора показателей, представленных по темам. Обоснование выбора показателей по каждой теме поясняется ссылками на гендерные вопросы, связанные с данной темой, наличием данных, имеющимися системами показателей и критериями выбора показателей.

7. Предлагаемые показатели ставят цель обеспечения согласованности с другими системами показателей, такими как Глобальный минимальный набор гендерных показателей, разработанный Межучрежденческой группой экспертов по гендерной статистике, и показатели мониторинга Целей развития тысячелетия, показатели ЕС по Пекинской платформе действий и система показателей ОЭСР. Благодаря представленности в Целевой группе Европейского института гендерного равенства (ЕИГР, штаб-квартира которого находится в Вильнюсе, Литва) удалось провести обмен информацией о работе ЕИГР над индексом гендерного равенства ЕС, которая продвигалась параллельно.

В. Концепция

8. В последнее время отмечается значительный рост спроса на статистические данные со стороны средств массовой информации (СМИ), разработчиков политики и научного сообщества на фоне стремительных и глубоких изменений жизненного уклада мужчин и женщин в обществе. Поэтому от национальных статистических управлений требуются все более оперативные и подробные статистические данные.

9. Статистические данные и показатели, отражающие реалии жизни женщин и мужчин, необходимы для описания их роли в обществе, экономике и семье, разработки и мониторинга осуществления стратегий и планов, мониторинга изменений, а также информирования общественности. Гендерные показатели

призваны выявлять гендерные изменения в обществе с течением времени и благодаря этому обеспечивать количественную оценку гендерного равенства.

10. Набор показателей гендерного равенства опирается на международные инициативы в области мониторинга и учитывает существующий спрос на статистическую информацию на национальном и международном уровне². Глобальный минимальный набор служит минимальным общим знаменателем статистики гендерного равенства и прав и возможностей женщин. Он призван стать основой показателей на региональном и национальном уровне. Представленный здесь набор показателей включает значительное большинство показателей Глобального минимального набора, хотя и содержит многие дополнительные показатели. Несколько показателей Глобального минимального набора, которые здесь не включены, либо неактуальны для большинства стран – членов КЕС, либо могут быть заменены более точным показателем, который может быть рассчитан по всем этим странам.

С. Критерии выбора

11. Для выбора показателей использовались следующие критерии:

- показатель непосредственно затрагивает соответствующий вопрос, связанный с гендерным равенством и/или расширением прав и возможностей женщин;
- показатель актуален для стран – членов КЕС;
- показатель является концептуально четким, простым для толкования и имеет согласованное международное определение;
- показатель чувствителен к изменениям, а изменение величины показателя имеет четкое и недвусмысленное значение;
- показатель технически реализуем, устойчив и надежен;
- показатель обеспечивает возможность сопоставимости по времени и международных сопоставлений.

12. Важная отличительная особенность этого набора показателей – иерархия основных и вспомогательных показателей. Основные показатели охватывают наиболее существенные аспекты. Их цель состоит в том, чтобы обеспечивать директивные органы простой и ясной информацией, а общественность – информацией о прогрессе в деле достижения международно согласованных политических целей в области гендерного равенства. Вспомогательные показатели дают дополнительную информацию о более конкретных аспектах гендерного равенства. Они полезны для более глубокого понимания этого явления.

13. Основные и вспомогательные гендерные показатели – это не просто статистическая информация о женщинах и мужчинах. Они отражают вклад женщин и мужчин в жизнь общества, их различные потребности и проблемы. Необходим набор показателей, охватывающий все соответствующие аспекты, поскольку обособленная интерпретация некоторых показателей может вводить в заблуждение. Например, традиционный упор на статистику труда касается в основном занятости и безработицы, однако сегодня становится все более оче-

² Гендерная статистика: доклад Генерального секретаря. Приложение II: Минимальный набор гендерных показателей с разбивкой по областям, Организация Объединенных Наций, 2012 год.

видным, что анализ гендерных различий лишь в сфере труда недостаточен. Учет только занятости и безработицы чреват недооценкой гендерного равенства на рынке труда. На практике занятость может вырасти, а безработица – снизиться за счет снижения экономической активности женщин, поскольку эти показатели не учитывают уход с рынка труда женщин, прекративших искать работу.

D. Тематические области

14. Для определения областей гендерного равенства в качестве отправной точки используется Пекинская платформа действий (ППД)³, поскольку она представляет собой международно согласованную основу для установления связи между показателями и основными задачами. Предлагаются показатели в следующих областях:

- бедность (область А ППД);
- образование и профессиональная подготовка (В);
- здравоохранение (С);
- насилие в отношении женщин (D);
- экономика, включая рынок труда и вопросы сочетания работы и семейной жизни (F);
- участие женщин в работе директивных органов и принятии решений (G);
- СМИ (J);
- окружающая среда (K);
- девочки (L).

15. Область Е ППД, "Женщины и вооруженный конфликт", менее актуальна для стран – членов КЕС и не будет рассматриваться в этой концепции. В области Н, "Институциональный механизм по улучшению положения женщин", ни один из показателей не потребует статистических методов мониторинга. Поэтому было решено, что эта область не относится к сфере охвата настоящего набора статистических показателей.

16. ППД ставит задачу поощрения прав человека женщин и девочек путем всестороннего осуществления всех прав человека в рамках области I, "Права человека женщин", включая гражданские, культурные, экономические, политические и социальные права, включая право на развитие. После рассмотрения этой темы было решено, что правозащитные аспекты охватываются в других областях и в этой области нет необходимости предлагать дополнительные показатели.

17. В качестве общей справочной информации, имеющей отношение к настоящему набору показателей, был отобран ряд показателей, характеризующих демографическую ситуацию.

18. Хотя она прямо не затрагивается в ППД, тема власти и принятия решений в домохозяйстве была признана крайне актуальной для стран – членов КЕС. В ряде установочных документов Организации Объединенных Наций предусматривается разработка программ для решения проблемы неравенства прав

³ Пекинская платформа действий, Организация Объединенных Наций, 1995 год.

женщин в принятии решений в семье и поддержки практики совместного контроля мужчин и женщин над совместным имуществом и совместного принятия хозяйственных решений в семье, гарантирующих получение средств, достаточных для существования их семей^{4, 5}. Поэтому эта тема была включена.

II. Предлагаемые показатели

19. Ниже в табличной форме представлено описание отобранных основных и вспомогательных показателей. В обозначении основных показателей первая цифра показывает область, к которой относится показатель, а вторая цифра – порядковый номер основного показателя; так, показатель 1.3 – третий основной показатель в первой области (бедность).

20. В обозначении вспомогательных показателей имеется третья цифра; так, 1.3.1 – вспомогательный показатель к основному показателю 1.3⁶. В свете поставленной перед Целевой группой задачи согласования рекомендуемых показателей с существующими системами гендерных показателей и политическими обязательствами в столбцах показаны соответствующие показатели Глобального минимального набора, а также стратегические цели ППД.

21. Поскольку цель показателей заключается в количественной оценке гендерного равенства, каждый показатель должен рассчитываться для мужчин и женщин. Уточнение "с разбивкой по полу" в названии показателя не повторяется.

| <i>Номер показателя</i> | <i>Показатель</i> | <i>Соответствующий показатель Глобально-минимального набора</i> | <i>Соответствующая стратегическая цель ППД</i> |
|-------------------------|---|---|--|
| <i>Бедность</i> | | | |
| 1.1 | Наиболее часто используемый в стране – показатель бедности | | A1, A2 |
| 1.1.1 | Наиболее часто используемый в стране – показатель бедности, с разбивкой по возрасту | | A1, A2 |

⁴ Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. Последующая деятельность в связи с десятой годовщиной Международного года семьи и на следующий период. Доклад Генерального секретаря. 29 ноября 2011 года. A/66/62–E/2011/4.

⁵ Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. Подготовка к празднованию двадцатой годовщины Международного года семьи в 2014 году. Доклад Генерального секретаря. 11 ноября 2012 года. A/67/61–E/2012/3.

⁶ В тех случаях, когда имеется вспомогательный показатель, не увязанный с основным показателем, в его обозначение вводится "условный" основной показатель. Например, показатель 1.4.1 – самостоятельный вспомогательный показатель. В соответствии с такой системой нумерации основные показатели всегда обозначаются двумя цифрами, а вспомогательные показатели – тремя цифрами.

| <i>Номер показателя</i> | <i>Показатель</i> | <i>Соответствующий показатель Глобального минимального набора</i> | <i>Соответствующая стратегическая цель ППД</i> |
|-------------------------------------|---|---|--|
| 1.1.2 | Наиболее часто используемый в стране показатель бедности, с разбивкой по видам домохозяйств | – | A1, A2 |
| <i>Относительная бедность</i> | | | |
| 1.2 | Доля подверженных риску бедности | – | A1, A2 |
| 1.2.1 | Доля подверженных риску бедности, с разбивкой по возрасту | – | A1, A2 |
| 1.2.2 | Доля подверженных риску бедности, с разбивкой по видам домохозяйств | – | A1, A2 |
| <i>Абсолютная бедность</i> | | | |
| 1.3 | Доля живущих ниже уровня удовлетворения основных потребностей | – | A1, A2 |
| 1.3.1 | Доля живущих ниже уровня удовлетворения основных потребностей, с разбивкой по возрасту | – | A1, A2 |
| 1.3.2 | Доля живущих ниже уровня удовлетворения основных потребностей, с разбивкой по видам домохозяйств | – | A1, A2 |
| 1.4.1 | Доля людей, живущих ниже уровня "один доллар в день" | – | A1, A2 |
| <i>Материальные лишения</i> | | | |
| 1.5.1 | Доля людей, живущих в домохозяйствах, испытывающих нужду по крайней мере по четырем из девяти определяемых ЕС параметров материальных лишений | – | A1, A2 |
| <i>Образование</i> | | | |
| <i>Школьный охват</i> | | | |
| 2.1 | Общая доля охвата высшим образованием | 23, 24 | B1 |
| 2.2 | Общая доля охвата вторым этапом среднего образования | 22, 24 | B1 |
| 2.3.1 | Чистая доля охвата первым этапом среднего образования | 22, 24 | B1 |
| 2.3.2 | Чистая доля охвата начальным образованием | 21, 24, 27 | B1, L4 |
| <i>Обучение на протяжении жизни</i> | | | |
| 2.4.1 | Обучение на протяжении жизни | – | B3, B6 |

| <i>Номер показателя</i> | <i>Показатель</i> | <i>Соответствующий показатель Глобального минимального набора</i> | <i>Соответствующая стратегическая цель ППД</i> |
|---|--|---|--|
| <i>Окончание обучения</i> | | | |
| 2.5 | Доля выпускников вузов | – | B1 |
| 2.6 | Доля выпускников, получивших естественнонаучные, инженерно-технические и строительные специальности | 25 | B3, B4, L4 |
| 2.6.1 | Доля выпускников, получивших естественнонаучные и инженерные специальности | – | B3, B4, L4 |
| 2.6.2 | Доля выпускников, получивших технические и строительные специальности | – | B3, B4, L4 |
| 2.7 | Доля закончивших курс второго этапа среднего образования | – | B1 |
| 2.7.1 | Доля окончивших курс первого этапа среднего образования (МСКО 2) | 29 | B1 |
| <i>Полученный уровень образования и грамотности</i> | | | |
| 2.8 | Распределение населения в возрасте 25–64 лет с разбивкой по высшему уровню полученного образования | 31 | B1 |
| 2.8.1 | Распределение населения в возрасте 30–34 лет с разбивкой по высшему уровню полученного образования | – | B1 |
| 2.8.2 | Доля грамотных среди лиц в возрасте 15–24 лет | – | B2 |
| <i>Прочее</i> | | | |
| 2.9 | Неработающая и неучащаяся молодежь (в возрасте 18–24 лет) | – | B2 |
| 2.10 | Доля женщин среди профессорско-преподавательского состава в системе высшего образования | 26 | B4, L4 |
| <i>Здравоохранение</i> | | | |
| <i>Состояние здоровья</i> | | | |
| 3.1 | Продолжительность здоровой жизни при рождении | – | C1, C2 |
| 3.1.1 | Причины смертности (коэффициент смертности): <ul style="list-style-type: none"> • сердечнососудистые заболевания • ишемическая болезнь сердца • болезни системы кровообращения • дорожно-транспортные происше- | 42 | C1, C2 |

| <i>Номер показателя</i> | <i>Показатель</i> | <i>Соответствующий показатель Глобального минимального набора</i> | <i>Соответствующая стратегическая цель ППД</i> |
|------------------------------|---|---|--|
| | ствия <ul style="list-style-type: none"> • суициды • воздействие внешних причин • отравления и травмы с разбивкой по возрастным группам | | |
| 3.1.2 | Младенческая смертность | – | C1, C2 |
| 3.1.3 | Материнская смертность | 34 | C1, C2 |
| 3.1.4 | Распространенность ВИЧ/СПИДа, возрастная группа 15–24 лет | 39 | C1, C2 |
| <i>Детерминанты здоровья</i> | | | |
| 3.2 | Распространенность курения | 37 | C2 |
| 3.2.1 | Распространенность курения, с разбивкой по полу | 37 | C2 |
| 3.3 | Доля взрослых с избытком веса или ожирением | 38 | C2 |
| 3.3.1 | Доля взрослых с избытком веса или ожирением, с разбивкой по возрастным группам | 38 | C2 |
| <i>Насилие</i> | | | |
| <i>Физическое насилие</i> | | | |
| 4.1 | Доля женщин/мужчин в возрасте 15–49 лет, подвергшихся физическому насилию за последние 12 месяцев | аналогично 48, 49 | D1, D2 |
| 4.1.1 | Доля женщин/мужчин в возрасте 15–49 лет, подвергшихся физическому насилию в последние 12 месяцев, с разбивкой по частоте (каждый день или почти каждый день, один–два раза в неделю, один–два раза в месяц, меньше одного раза в месяц), степени тяжести и по полу субъекта насилия | аналогично 48, 49 | D1, D2 |
| 4.2 | Доля женщин/мужчин в возрасте 15–49 лет, подвергшихся физическому насилию в течение жизни | – | D1, D2 |
| 4.2.1 | Доля женщин/мужчин в возрасте 15–49 лет, подвергшихся физическому насилию в течение жизни с разбивкой по частоте (один раз, несколько раз, много раз), степени тяжести и по полу субъекта насилия | – | D1, D2 |

| <i>Номер показателя</i> | <i>Показатель</i> | <i>Соответствующий показатель Глобального минимального набора</i> | <i>Соответствующая стратегическая цель ППД</i> |
|--|--|---|--|
| <i>Сексуальное насилие</i> | | | |
| 4.3 | Доля женщин в возрасте 15–49 лет, изнасилованных в последние 12 месяцев | аналогично 48, 49 | D1, D2 |
| 4.4 | Доля женщин в возрасте 15–49 лет, изнасилованных в течение жизни | – | D1, D2 |
| <i>Психологическое и экономическое насилие</i> | | | |
| 4.5.1 | Доля женщин/мужчин в возрасте 15–49 лет, подвергшихся психологическому насилию со стороны сексуального партнера за последние 12 месяцев | – | D1, D2 |
| 4.6.1 | Доля женщин/мужчин в возрасте 15–49 лет, подвергшихся экономическому насилию со стороны сексуального партнера | – | D1, D2 |
| <i>Насилие с разбивкой по партнерам</i> | | | |
| 4.7 | Доля женщин/мужчин, когда либо имевших партнера, в возрасте 15–49 лет, подвергшихся сексуальному и/или физическому насилию со стороны нынешнего или бывшего сексуального партнера за последние 12 месяцев | аналогично 48, 49 | D1, D2 |
| 4.7.1 | Доля женщин/мужчин, когда либо имевших партнера, в возрасте 15–49 лет, подвергшихся сексуальному и/или физическому насилию, с разбивкой по частоте (каждый день или почти каждый день, один–два раза в неделю, один–два раза в месяц, менее одного раза в месяц) и степени тяжести | аналогично 48, 49 | D1, D2 |
| 4.8 | Доля женщин/мужчин, когда либо имевших партнера, в возрасте 15–49 лет, подвергшихся сексуальному и/или физическому насилию со стороны нынешнего или бывшего сексуального партнера | – | D1, D2 |
| 4.8.1 | Доля женщин/мужчин, когда либо имевших партнера, в возрасте 15–49 лет, подвергшихся сексуальному и/или физическому насилию, с разбивкой по частоте (один раз, несколько раз, много раз) и степени тяжести | – | D1, D2 |

| <i>Номер показателя</i> | <i>Показатель</i> | <i>Соответствующий показатель Глобального минимального набора</i> | <i>Соответствующая стратегическая цель ППД</i> |
|--|---|---|--|
| 4.9 | Доля женщин/мужчин в возрасте 15–49 лет, убитых нынешним или бывшим партнером в последние 12 месяцев | – | D1, D2 |
| <i>Нежелательное навязчивое внимание (преследование)</i> | | | |
| 4.10 | Доля женщин/мужчин в возрасте 15–49 лет, подвергшихся преследованию, с разбивкой по видам преследования | – | D1, D2 |
| 4.10.1 | Доля женщин/мужчин в возрасте 15–49 лет, подвергшихся преследованию, с разбивкой по субъектам преследования (нынешний партнер, бывший партнер, другое знакомое лицо, незнакомое лицо (и полу субъекта преследования)) | | D1, D2 |
| <i>Занижение данных</i> | | | |
| 4.11 | Доля женщин/мужчин в возрасте 15–49 лет, подвергшихся сексуальному и/или физическому насилию, которые не сообщили о преступлении властям/полиции | – | D2 |
| <i>Насилие в детстве</i> | | | |
| 4.12.1 | Доля женщин/мужчин, подвергшихся сексуальному насилию в детстве (имевшему место до достижения 16 лет) | – | D1, D2 |
| <i>Экономика</i> | | | |
| <i>Доля в экономически активном населении</i> | | | |
| 5.1 | Коэффициент экономической неактивности | 3 | F1, F2 |
| 5.1.1 | Коэффициент экономической неактивности, с разбивкой по возрасту | 3 | F1, F2 |
| 5.1.2 | Коэффициент экономической неактивности, с разбивкой по ее причинам | 3 | F1, F2 |
| 5.1.3 | Коэффициент экономической неактивности, с разбивкой по семейным обстоятельствам | 3 | F1, F2 |
| <i>Занятость</i> | | | |
| 5.2 | Доля занятых | – | F1, F2 |
| 5.2.1 | Доля занятых в возрастной группе 25–64 лет, с разбивкой по секторам | – | F1, F2 |

| <i>Номер показателя</i> | <i>Показатель</i> | <i>Соответствующий показатель Глобального минимального набора</i> | <i>Соответствующая стратегическая цель ППД</i> |
|----------------------------|--|---|--|
| | экономики | | |
| 5.2.2 | Доля занятых в возрасте 25–64 лет, с разбивкой по семейным обстоятельствам | – | F1, F2 |
| 5.3 | Статус занятости (наемные работники, самозанятые, работодатели и работающие в семейном хозяйстве) | 4, 5, 6 | F1, F2, F5 |
| 5.3.1 | Статус занятости (наемные работники, самозанятые, работодатели и работающие в семейном хозяйстве), с разбивкой по семейным обстоятельствам | 4, 5, 6 | F1, F2, F5 |
| 5.4 | Минимальное число профессий, на которые приходится половина общей занятости | – | F1, F2, F5 |
| 5.5 | Гендерный разрыв в почасовой оплате | 13 | F1, F2 |
| 5.5.1 | Гендерный разрыв в почасовой оплате, с разбивкой по образованию | 13 | F1, F2 |
| 5.6 | Доля занятых, работающих неполный рабочий день | 14 | F1, F2 |
| 5.6.1 | Доля занятых, работающих неполный рабочий день, с разбивкой по полу и семейным обстоятельствам | 14 | F1, F2 |
| 5.7 | Доля не полностью занятых с точки зрения продолжительности рабочего времени | – | F1, F2 |
| 5.7.1 | Доля не полностью занятых с точки зрения продолжительности рабочего времени, с разбивкой по семейным обстоятельствам и возрасту младшего ребенка | – | F1, F2 |
| 5.8 | Неформальная занятость работников в несельскохозяйственном секторе | 9 | F1, F2, F5 |
| 5.8.1 | Неформальная занятость работников в несельскохозяйственном секторе, с разбивкой по семейным обстоятельствам | 9 | F1, F2, F5 |
| 5.9 | Доля безработных | 10 | F1, F2 |
| 5.9.1 | Доля безработных, с разбивкой по возрасту | 10 | F1, F2 |
| <i>Предпринимательство</i> | | | |
| 5.10 | Доля занятых, которые являются работодателями | 7 | F1, F2, F5 |

| <i>Номер показателя</i> | <i>Показатель</i> | <i>Соответствующий показатель Глобального минимального набора</i> | <i>Соответствующая стратегическая цель ППД</i> |
|--|--|---|--|
| <i>Неоплачиваемая работа и сочетание трудовой деятельности и семейной жизни</i> | | | |
| 5.11 | Доля работников, работающих свыше 50 часов в неделю | – | F1, F2, (F5), F6 |
| 5.11.1 | Доля работников, работающих свыше 50 часов в неделю, с разбивкой по семейным обстоятельствам | – | F1, F2, (F5), F6 |
| 5.12 | Среднее число отработанных в общей сложности часов (оплачиваемой и неоплачиваемой работы) | 2 | F1, F2, F6 |
| 5.12.1 | Среднее число отработанных в общей сложности часов (оплачиваемой и неоплачиваемой работы), с разбивкой по семейным обстоятельствам | 2 | F1, F2, F6 |
| 5.13 | Среднее число часов, затраченных на неоплачиваемую работу ⁷ | 1 | F1, F2, F6 |
| 5.13.1 | Среднее число часов, затраченных на неоплачиваемую работу, с разбивкой по видам неоплачиваемой работы и семейным обстоятельствам | 1 | F1, F2, F6 |
| 5.14 | Доля занятых в возрасте 25–49 лет | 15 | F1, F2, F6 |
| 5.14.1 | Доля занятых в возрасте 25–49 лет, с разбивкой по возрасту младшего ребенка | 15 | F1, F2, F6 |
| 5.15 | Доля детей моложе трех лет в детских учреждениях | 16 | F1, F2, F6 |
| <i>Власть и принятие решений в обществе</i> | | | |
| <i>Представленность мужчин и женщин в осуществлении различных функций по принятию решений в обществе</i> | | | |
| 6.1 | Женщины-парламентарии, ответственные работники и управленческие кадры (% к итогу) | – | G1, G2 |
| 6.1.1 | Доля женщин среди послов | – | G1, G2 |
| 6.1.2 | Доля женщин среди членов правления центрального банка | – | G1, G2 |
| 6.1.3 | Доля женщин среди членов конституционного суда | – | G1, G2 |

⁷ Работа по дому и по уходу за детьми/членами семьи, неоплачиваемая работа в семейном хозяйстве.

| <i>Номер показателя</i> | <i>Показатель</i> | <i>Соответствующий показатель Глобального минимального набора</i> | <i>Соответствующая стратегическая цель ППД</i> |
|---|--|---|--|
| 6.1.4 | Доля женщин среди министров ключевых министерств | | G1, G2 |
| 6.1.5 | Доля женщин среди министров | 43 | G1, G2 |
| 6.1.6 | Доля женщин среди руководителей университетов | – | G1, G2 |
| 6.1.7 | Доля женщин среди журналистов | – | G1, G2 |
| 6.1.8 | Доля женщин среди судей | 47 | G1, G2 |
| 6.1.9 | Доля женщин среди членов городских советов и прочих местных органов власти | – | G1, G2 |
| 6.1.10 | Доля женщин среди депутатов парламента страны | 41 | G1, G2 |
| 6.1.11 | Доля женщин на руководящих должностях | 45 | G1, G2 |
| 6.1.12 | Доля женщин среди сотрудников полиции | 46 | G1, G2 |
| 6.1.13 | Доля женщин среди научных работников | – | G1, G2 |
| 6.1.14 | Доля женщин среди госслужащих старшего звена | – | G1, G2 |
| 6.1.15 | Доля женщин среди членов руководящих органов профсоюзных объединений | – | G1, G2 |
| 6.1.16 | Доля женщин в составе руководящих органов объединений работодателей | – | G1, G2 |
| <i>Власть и принятие решений в домохозяйстве</i> | | | |
| <i>Организация финансов домохозяйства, работа и участие в принятии других решений в домохозяйстве</i> | | | |
| 6.2 | Доля женщин, живущих вместе со своим партнером, которые сообщают, что их партнер или супруг полностью распоряжается деньгами и выдает им их долю | – | – |
| 6.3 | Доля женщин, живущих вместе со своим партнером, которые сообщают, что их партнер или супруг всегда или как правило принимает решения в домохозяйстве по следующим вопросам: <ul style="list-style-type: none"> • крупные покупки в домохозяйстве • рядовые покупки в домохозяйстве | – | – |

| <i>Номер показателя</i> | <i>Показатель</i> | <i>Соответствующий показатель Глобального минимального набора</i> | <i>Соответствующая стратегическая цель ППД</i> |
|---|---|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • время, расходуемое ею на оплачиваемую работу • форма воспитания детей (только для семейных пар) • социальная деятельность | | |
| 6.4.1 | Доля доходов женщин по отношению к доходам партнеров ⁸ | – | – |
| 6.5.1 | Доля рабочего времени женщин, затраченного на неоплачиваемую работу, по отношению к времени, затраченному партнерами на неоплачиваемую работу ⁹ | – | – |
| <i>СМИ</i> | | | |
| <i>Использование СМИ</i> | | | |
| 7.1 | Доля лиц, пользующаяся мобильными/сотовыми телефонами, с разбивкой по полу | 18 | J1 |
| 7.2 | Доля лиц, пользующихся Интернетом как еженедельно, так и на протяжении последних трех месяцев | 17 | J1 |
| <i>Стереотипы и изображение мужчин и женщин</i> | | | |
| 7.3.1 | Отношение женщин и мужчин к следующим высказываниям: <ul style="list-style-type: none"> • Когда родители оказываются в трудном положении, дочери должны взять на себя большую часть нагрузки по уходу за ними, чем сыновья • Если женщина получает больше, чем ее партнер, это плохо для отношений • Как правило, из мужчин выходят лучшие политические лидеры, чем из женщин • Женщина должна иметь возможность принимать решения, как расходовать деньги, не спрашивая партнера | – | J2 |

⁸ Двое работающих.

⁹ Работа по дому и по уходу за детьми/членами семьи, неоплачиваемая работа в домашнем хозяйстве.

| Номер показателя | Показатель | Соответствующий показатель Глобального минимального набора | Соответствующая стратегическая цель ППД |
|--|--|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Когда рабочих мест мало, у мужчин больше прав на получение работы, чем у женщин | | |
| <i>Окружающая среда</i> | | | |
| <i>Представленность женщин среди ученых-экологов и в составе директивных органов</i> | | | |
| 8.1 | Доля женщин среди представителей государств в составе органов, принимающих решения, касающиеся изменения климата, на международном уровне | – | K1 |
| 8.2.1 | Доля женщин с высшим образованием в общем числе выпускников (уровни 5 и 6 МСКАО), получивших естественно-научные и технические специальности | – | K1 |
| <i>Дети и подростки</i> | | | |
| <i>Ранние браки и половая активность</i> | | | |
| 9.1 | Число женщин в возрасте 20–24 лет, вступивших в брак до достижения 18 лет | 51 | L.2, L3, L9 |
| 9.2 | Доля молодых людей в возрасте 15–19 лет, начавших половую жизнь до достижения 15-летнего возраста | – | L.2, L3, L5 |
| 9.3 | Коэффициент фертильности среди подростков (15–19 лет) | 52 | L.2, L3, L5 |
| <i>Самоуважение или самооценка</i> | | | |
| 9.4.1 | Доля подростков с недостаточным весом (15–19 лет) | – | L.2, L3, L5 |
| <i>Насилие в детстве</i> | | | |
| 9.5.1 (а также 4.12.1) | Доля женщин/мужчин, подвергшихся сексуальному насилию (имевшему место до достижения возраста 16 лет) | – | L.3, L7, L9 (а также D1, D2) |
| 9.6.1 | Калечение женских гениталий | 50 | L.1, L2, L3 |
| 9.7.1 | Наказание детей | – | L.5, L7, L9, L.2, L3, L7, L9 |

| <i>Номер показателя</i> | <i>Показатель</i> | <i>Соответствующий показатель Глобального минимального набора</i> | <i>Соответствующая стратегическая цель ППД</i> |
|-------------------------|---|---|--|
| <i>Демография</i> | | | |
| 10.1.1 | Соотношение численности мужчин и женщин в составе населения | – | Несколько областей |
| 10.1.2 | Соотношение численности мужчин и женщин в составе населения в возрасте 65 лет и более | – | Несколько областей |
| 10.1.3 | Ожидаемая продолжительность жизни при рождении | – | Несколько областей |
| 10.1.4 | Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте 65 лет | 4.1 | Область С |
| 10.1.5 | Коэффициент младенческой смертности | – | Область С |
| 10.1.6 | Средний возраст первого вступления в брак | – | Несколько областей |
| 10.1.7 | Средний возраст рождения у женщины первого ребенка | – | Несколько областей |
| 10.1.8 | Общий коэффициент фертильности | – | Несколько областей |

III. Вопросы, требующие дополнительной проработки

A. Предложения по совершенствованию базы гендерной статистики ЕЭК ООН

22. Было бы желательно обновить содержимое базы гендерной статистики ЕЭК ООН, чтобы она включала все предложенные здесь основные показатели. Это может быть связано с внесением определенных изменений или с определенной рационализацией имеющихся таблиц данных, в тех случаях когда предлагаемые показатели отличаются от уже имеющихся.

23. Необходимо изучить вопрос о возможности сбора данных по тем основным показателям, которые в настоящее время не представлены в статистической базе данных ЕЭК ООН. При этом необходимо рассмотреть:

- а) наличие таких данных в других международных базах данных и периодичность их обновления;
- б) ресурсы, имеющиеся у Статистического отдела ЕЭК ООН для сбора и ведения дополнительных данных;
- в) нагрузку по предоставлению ответов национальным статистическим организациям;

d) возможность ретроактивного сбора данных для построения таких же временных рядов, которые имеются в существующей базе данных ЕЭК ООН.

В. Вопросы методологии и данных

24. Следующие области были выделены как заслуживающие дальнейшей методологической проработки; они показаны под соответствующим заголовком раздела.

1. Бедность

25. Сложность измерения бедности требует дальнейшей работы по следующим вопросам:

- учет социальных трансфертов в материально-вещественной форме при оценке доходов (например, канберрская концепция дохода);
- создание значимых показателей бедности, учитывающих финансовую (не)зависимость людей, помимо показателей на уровне домохозяйств, а также рассмотрение возможности получения более детализированной разбивки (например, по полу, по полу и возрасту, по полу и виду домохозяйств) имеющихся показателей бедности. Отсутствие показателей бедности, помимо тех, которые имеются на уровне домохозяйств, представляет собой особенно сложное препятствие в случае количественной оценки гендерного разрыва бедности;
- сочетание показателей дохода, а также потребления и богатства после завершения работы группы экспертов ОЭСР по доходу, потреблению и богатству.

2. Насилие

26. Помимо показателей насилия, определенных в настоящем документе, необходима дополнительная проработка некоторых аспектов, которые недостаточно рассмотрены с точки зрения более развитых стран. Эти показатели касаются занижения данных, преследования и насилия в детстве.

а) Занижение данных

27. Насилие, о котором не сообщается властям, – одна из тем, рассмотренных Группой друзей Председателя Статистической комиссии Организации Объединенных Наций по статистическим показателям для оценки масштабов насилия в отношении женщин. Они обменялись мнениями по поводу важности получения данных о физическом и сексуальном насилии, о котором не сообщается властям, а также причин, по которым несообщение варьируется в широких пределах, в зависимости от некоторых особенностей личности потерпевших или субъектов насилия, что имеет огромные последствия в плане разработки политики.

28. Группа друзей Председателя решила, что этот вопрос лучше рассматривать в качестве вспомогательной переменной, а не независимого показателя. Поэтому она представила его в качестве измерения на том же уровне, как и частота и степень тяжести, для сбора соответствующей информации по четырем показателям, касающимся физического и сексуального насилия. Тем не менее, чтобы выделить минимальный набор рекомендуемых показателей, мы решили рассмотреть один показатель данных об обращении с жалобами.

b) *Преследование*

29. Преследование – значимое явление в контексте насилия в отношении женщин. Это – вид насилия сам по себе и значимый фактор, предсказывающий будущее опасное насилие.

30. Мы настоятельно рекомендуем выработать определение показателя преследования, даже если возникнут известные трудности с разработкой соответствующих определений. Некоторые страны имеют разные национальные юридические определения, однако наша задача заключается в том, чтобы дать статистическое определение, надлежащим образом представляющее поведение, сопряженное с домогательствами.

31. Преследование можно охарактеризовать как вид домогательств, которые запугивают жертву и могут приобретать различные формы: нежелательные подарки, нежелательные контакты (например, упорные попытки заговорить с женщиной, не желающей этого, неоднократные попытки договориться с ней о встрече, ожидание ее у дома, школы или работы, направление сообщений, звонки по телефону, электронные сообщения, письма), а также другие формы контроля (выслеживание или шпионаж за ней). Преследованием может заниматься кто угодно, однако самая опасная форма – преследование в рамках интимных отношений, как правило, со стороны бывшего партнера во время, близкое ко времени разрыва отношений. Тем не менее недавние исследования показали, что преследование также имеет место со стороны других лиц (помимо партнера), и по этой причине необходимо также собирать данные о преследовании со стороны кого бы то ни было.

c) *Сексуальное насилие в детстве*

32. Насилие в детстве – важная тема для изучения, а также важный фактор, предсказывающий вероятность насилия во взрослой жизни. Очень сложно проводить обследование, касающееся насилия в детстве, и обследовать молодых людей и детей в то время, когда имело место насилие. Поэтому могут использоваться методики ретроспективных обследований, и в качестве показателя может использоваться доля женщин, подвергшихся половому насилию до достижения 16-летнего возраста. Этот показатель используется во многих странах, поскольку об опыте насилия, пережитом в детстве, легче говорить позднее, чем в тот момент, когда оно имело место.

33. Группа друзей Председателя считает целесообразным проводить четкое различие между показателями насилия в отношении детей в настоящее время и насилием, которое взрослые женщины пережили в детстве. Она пришла к выводу, что только последнее относится к ее мандату, и согласилась ограничить его сексуальным насилием, поскольку физическое насилие в детстве не обязательно имеет гендерную окраску.

d) *Здоровье*

34. Многие показатели, представленные в этом разделе, основаны на главных проблемах здравоохранения и разработаны для того, чтобы отслеживать прогресс в развивающихся странах. В странах – членах КЕС некоторые из этих вопросов имеют существенную актуальность для политики, в то время как другие такой актуальности не имеют.

35. Анализ потенциальных показателей не позволил установить такого показателя, который фиксировал бы роль системы здравоохранения данной страны в определении результатов здравоохранительных мер. Многие из этих показателей не имеют содержательности или общей применимости в странах – членах

КЕС. Самые содержательные показатели из выделенных рассматривали вопросы доступа к здравоохранению и неудовлетворенных потребностей в медицинском обслуживании. Однако такие показатели, возможно, требуют дополнительной методологической работы, чтобы их можно было рассматривать в этом наборе показателей. Другие показатели связаны с вопросами, которые могут затрагивать развитые системы здравоохранения, такие как полифарматерапия, могли быть дополнительно рассмотрены в этой области.

36. В ходе последующей работы следует также изучить возможность разработки показателей, сопоставимых между странами – членами КЕС, которые затрагивают более сложные области политики здравоохранения, такие как мониторинг инвалидностей, психических заболеваний и состояния здоровья в долгосрочной перспективе, которые могут иметь отношение к состоянию здоровья человека. Факторы, определяющие состояние здоровья людей, типичные для развитых стран, такие как отсутствие физической нагрузки, также могли бы быть рассмотрены на предмет включения в набор показателей для стран – членов КЕС.

e) Власть и принятие решений в обществе

37. Источник(и) предлагаемых показателей представленности женщин и мужчин в руководящих органах профсоюзных объединений и ассоциаций работодателей еще не были выявлены. Поскольку они служат зеркальным отражением показателей, предложенных в рамках системы показателей ЕС для ППД, ожидается, что источник этих показателей впоследствии будет установлен для стран ЕС. Применительно к другим странам – членам КЕС такой механизм еще не известен.

f) Власть и принятие решений в домохозяйстве

38. Большое значение могла бы иметь дальнейшая работа по построению надежного статистического показателя гендерного неравенства, связанного с решениями иметь детей, ввиду важного значения этого вопроса для стран – членов КЕС как в плане тех ограничений, которые имеют внешний характер по отношению к семье (например, доход, уход за детьми), так и в плане принятия решений между партнерами. Такая работа могла бы быть особенно полезна, если бы она привела к созданию надлежащих показателей гендерного равенства в этом отношении.

39. Кроме того, в свете того, что предлагаемые показатели в этой области взяты из обследований по проблемам поколений и гендерным аспектам (ОППГА), которые имеют ограниченный охват в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии, было бы целесообразно изучить возможность получения показателей, замещающих эти показатели, из демографических и медицинских обследований (ДМО), кластерных обследований по множественным показателям (КИМП) или европейского обследования ценностей¹⁰ (хотя длительный временной интервал между обследованиями, возможно, не позволит использовать его в качестве основного источника данных для этих показателей).

g) Институциональные механизмы прогресса гендерного равенства

40. Европейский институт гендерного равенства (ЕИГР) занимается разработкой показателей, касающихся институциональных механизмов прогресса гендерного равенства. После того, как они будут разработаны, было бы полезно

¹⁰ <http://www.europeanvaluesstudy.eu>.

изучить его доклад для определения того, могут ли предлагаемые показатели также использоваться применительно к странам – нечленам ЕС.

h) СМИ

41. Европейский институт гендерного равенства провел методологическую работу по показателям в области СМИ. Это, в частности, представленность женщин в медийных организациях и связанных с ними органах, таких как технические комиссии и регулятивные органы.

42. После завершения этой работы было бы полезно рассмотреть возможность использования предлагаемого в этой связи определения применительно к странам – нечленам ЕС с учетом возможности того, что связанные со СМИ процессы принятия решения могут быть в странах – нечленах ЕС структурно отличными.

43. Что касается темы гендерных установок и стереотипов, то необходима дополнительная работа и эмпирическая проверка для определения возможностей построения надежного индекса гендерных установок на основе элементов, которые уже в настоящее время могут быть получены из обследований по проблемам поколений и гендерным аспектам (ОППГА). Как вариант, можно было бы отобрать одну–две установки, представляющие измерение гендерных стереотипов.

i) Дети и подростки

44. Цель ППД L.6, "Ликвидация экономической эксплуатации детского труда и защиты девочек на рабочих местах", не рассматривается ввиду недостаточности имеющихся данных как о детском труде, так и о работе детей по дому. Имеются некоторые данные о детском труде, однако они не распространяются на уровне стран и не учитывают неоплачиваемую работу по дому. Ввиду международного интереса к этой теме и ее высокой политической актуальности, по нашему мнению, в этой области было бы полезно провести дальнейшую методологическую работу и сбор данных.
