



Европейская экономическая комиссия**Конференция европейских статистиков****Группа экспертов по национальным счетам****16-ая сессия**

Женева, 31 мая – 2 июня 2017 г.

Пункт 3 предварительной повестки дня

Обмен данными и их сравнение**Национальный опыт, проблемы и задачи в обмене и
совместном использовании экономических данных****Подготовлено ЕЭК ООН и Статистическим центром Финляндии***Общая информация*

В настоящем документе представлены результаты обследования¹ статистических организаций по обмену и совместному использованию экономических данных. В апреле 2016 года Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Статистический центр Финляндии провели исследование для изучения опыта, проблем и задач в этой области. Работа была выполнена с учетом рекомендаций совещаний Группы экспертов по национальным счетам, организованных совместно ЕЭК ООН, Евростатом и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). На встречах была подчеркнута важность дальнейшего обмена данными на национальном и международном уровнях. В связи с этим Бюро Конференции европейских статистиков обратилось к Статистическому центру Финляндии совместно с ЕЭК ООН с просьбой подготовить подробный анализ² этой темы для внесения предложений в отношении дальнейшей работы.

Основные выводы исследования представлены в разделе II, более подробные результаты и диаграммы включены в раздел III, а выводы представлены в разделе IV. Исследование показало важные преимущества совместного использования данных и возникающие проблемы, которые необходимо решать. Страны также подчеркнули важную роль

¹ Вопросник представлен в Приложении 1.

² In-depth review of the exchange of economic data and data sharing:
www.unece.org/stats/ces/in-depth-reviews/geospatial.html

I. Введение

1. Это исследование предоставило полезный инструмент для анализа накопленного опыта, проблем и задач статистических организаций в обмене и совместном использовании экономических данных. Поскольку глобализация создает новые проблемы с исходными данными, необходимы новые механизмы обмена данными на национальном и международном уровнях. Согласованное измерение глобального производства и торговли требует изучения возможностей для международного обмена данными о крупнейших многонациональных предприятиях (МНП). Обмен данными становится все более важным фактором для обеспечения согласованности и актуальности экономической статистики и эффективности ее подготовки.

2. В апреле 2016 года ЕЭК ООН и Статистический центр Финляндии провели обследование среди государств-членов Конференции европейских статистиков (КЕС). В ходе обследования была собрана информация о практике в области национального и международного обмена экономическими данными. Вопросник также охватывал организационные механизмы и идеи для международной работы в области обмена данными. В общей сложности были получены ответы от 48 статистических организаций. Некоторые страны дали многочисленные ответы от различных учреждений, которые работают в области официальной статистики. Это означает, что результаты обрабатываются на уровне учреждений.

3. В ходе исследования были затронуты различные виды обмена данными, такие как обмен микроданными, агрегированными данными и метаданными. Типичными примерами совместного использования микроданных являются повторное использование административных данных и обмен данными о трансграничных сделках. Примерами совместного использования агрегированных данных являются сравнение данных, совместное использование данных в целях публикации и получение данных для подготовки статистики. Совместное использование метаданных обычно связано с качеством данных и правильной интерпретацией информации.

4. В настоящем документе используются следующие концепции:

- Под повторным использованием данных понимается ситуация, когда данные, собранные для других целей, используются для подготовки официальной статистики, но без обратного обмена. То есть, национальное статистическое управление (НСУ) является конечной точкой для данных. Повторное использование данных на национальном уровне охватывает всю экономическую статистику.
- Под совместным использованием данных понимается ситуация, когда владелец данных совместно использует агрегированные данные или микроданные с другими национальными или международными учреждениями для подготовки официальной статистики. Это также охватывает данные, предоставляемые в целях распространения.
- Под обменом данными на международном уровне понимается ситуация, когда обмен данными (совместное использование и получение) ведется на двусторонней или многосторонней основе. В настоящем исследовании обмен данными охватывает как микроданные, так и агрегированные данные. Обмен

микроданными на международном уровне ориентирован на статистические данные о трансграничной деятельности.

- Под сопоставлением данных понимается ситуация, когда производится сопоставление международных трансграничных данных в целях решения проблем двусторонней асимметрии.
- Под двусторонней асимметрией понимается ситуация, когда имеется два набора данных по одним и тем же явлениям с различным результатом.
- Под конфиденциальными данными понимаются данные, позволяющие идентификацию статистических единиц либо прямо, либо косвенно, что ведет к разглашению индивидуальной информации. При определении возможности косвенной идентификации статистической единицы должны приниматься во внимание все соответствующие средства, которые могут быть объективно использованы третьей стороной для идентификации статистической единицы. (Источник: Постановление (ЕС) № 223/2009 Европейского парламента и Совета по европейской статистике)
- Профилирование означает метод анализа юридической, операционной и бухгалтерской структуры группы компаний на национальном и глобальном уровнях в целях выявления в рамках этой группы статистических единиц и их взаимосвязей и определения наиболее эффективных структур для сбора статистических данных.³

II. Основные выводы исследования

5. Обследование охватывало следующие основные области: текущие масштабы обмена экономическими данными на национальном и международном уровнях; организационные аспекты совместного использования данных; преимущества и проблемы; возможные международные мероприятия в поддержку развития национального потенциала и другие комментарии стран. В этом разделе отражены основные выводы, проанализированы текущие масштабы обмена национальными и международными данными, а также обмен данными о многонациональных предприятиях. В этом разделе также представлен краткий список преимуществ и трудностей, а также потребностей в развитии потенциала. Все эти результаты дополнительно уточняются и иллюстрируются в разделе III.

A. Совместное использование национальных данных

6. Все организации указали на то, что в той или иной форме осуществляют обмен данными на национальном уровне, причем наиболее распространенным методом является получение или совместное использование агрегированных данных с другими производителями статистических данных. Это происходит в более чем 80% ответивших офисов. Для обмена микроданными почти 80% организаций получают данные от других производителей статистики, и три из четырех организаций получают микроданные из административных источников. В число организаций, из которых поступали административные данные, входили главным образом центральные банки, министерства, таможенные и налоговые управления.

³ Business Registers Recommendation Manual 2010, annex 3.1, paragraph 19.9

7. Половина респондентов получают микроданные из коммерческих источников, более половины - не только получают, но также предоставляют микроданные другим производителям статистических данных, а более 2/3 респондентов предоставляют микроданные не только для статистических целей, но и для исследований.

В. Международный обмен экономическими данными

8. Более 90% организаций занимаются международным обменом данными. Как правило, в более чем 80% этот международный обмен данными включает агрегированные данные, которые были собраны непосредственно для официальной статистики. Некоторые организации участвуют только в предоставлении агрегированных данных для распространения среди международных организаций. Фактически, только один орган из трех занимается обменом микроданных.

9. Обычно обмен данными происходит в статистике, где регистрируются трансграничные сделки, и обмен нацелен на сведение к минимуму двусторонней асимметрии между теми же трансграничными потоками, о которых сообщают разные страны. Иногда международные организации облегчают процесс международного обмена данными, а иногда обмен основан на двусторонних или многосторонних соглашениях между странами.

10. Возрастающая тенденция совместного использования микроданных началась 40 лет назад, когда первые страны предприняли шаги по повторному использованию микроданных на национальном уровне. Примерно 50 лет назад все страны находились в левом нижнем углу, тогда как в настоящее время только три организации остаются в этом положении (см. диаграмму ниже).

Диаграмма 1

Тенденции в области обмена и повторного использования микроданных

		Повторное использование микроданных на национальном уровне	
		Нет	Да
Обмен микроданными на международном уровне	Да	0	18
	Нет	3	27

11. Постепенно новые статистические организации начали повторно использовать существующие данные и переместились в нижний правый угол. В последние годы за этим последовал сдвиг в сторону повышения уровня обмена микроданными на международном уровне. Важнейшим фактором здесь является проект SIMSTAT, который обеспечивает международный обмен данными между статистическими

организациями. Сейчас 18 организаций находятся в правом верхнем углу, и эта цифра может увеличиться в ближайшем будущем.

С. Многонациональные предприятия (МНП) и институциональные механизмы

12. Глобализация делает упор на улучшении трактовки МНП. Обмен данными о МНП встречается относительно редко. Каждая четвертая ответившая организация изучала деятельность МНП с другими странами и каждая третья организация – внутри страны с другими производителями официальной статистики. Некоторые страны отметили, что они извлекли выгоду от организации сбора данных МНП до организации конкретной группы по крупным предприятиям со сложной структурой (КСП). Подобные подразделения предусмотрены еще в нескольких странах. Сотрудники, работающие в КСП, часто проходят специальную подготовку. Централизованное управление совместным использованием данных может также способствовать прогрессу и передовой практике обмена данными.

13. Институциональные предпосылки для совместного использования данных являются общими для ответивших организаций. Национальное законодательство, регулирующее совместное использование данных, существует в 90% стран, которые ответили на вопросник, и общий идентификатор предприятий широко используется более чем в 3/4 стран. Тот факт, что большинство стран разработало законодательство, регулирующее совместное использование данных, предполагает, что защита конфиденциальных данных регулируется национальными законами. Однако это не означает, что обмен данными в статистических целях будет тщательно регулироваться или активироваться. В некоторых странах обмен данными согласовывается и определяется в статистических рабочих программах. Очень распространены соглашения о совместном использовании данных между административными поставщиками данных и производителями официальной статистики.

Д. Преимущества и трудности

14. В ходе опроса почти 90% организаций сообщили об улучшении согласованности в качестве основного преимущества совместного использования данных, а более 80% сообщили о более высоком качестве данных - точность, актуальность и своевременность. В двух третях ответов отмечалось повышение эффективности и снижение нагрузки на респондента. Совместное использование данных также может увеличить охват целевой аудитории и дать возможность более детального анализа и понимания деятельности предприятий. Расширение сотрудничества и повторного использования данных помогает продвигать общие стандарты и классификации.

15. Основные трудности, связанные с обменом данными, включают в себя тяжелые процедуры обеспечения конфиденциальности или повышенные риски (2/3 респондентов), ограничение правовых рамок (60%) и недостаточная технологическая готовность (почти в половине организаций). Возможное снижение доверия респондентов рассматривается как основной риск для 15% организаций. Другие важные вопросы, которые были упомянуты, включают:

- возросшую зависимость от других национальных статистических организаций или поставщиков административных данных
- проблемы в связывании данных при международном обмене данными

- нехватку ресурсов, предназначенных для этого вида работ
- при использовании административных данных юридическая единица не всегда совпадает со статистической для составления статистики
- вопросы качества, особенно охват и
- своевременность внешних источников данных и высокие инвестиционные затраты

16. По мнению респондентов, серьезные риски не наблюдаются благодаря обмену данными. Одиннадцать организаций сообщили, что обмен данными усиливает критику в отношении качества данных, а десять организаций сообщили, что данные были неправильно истолкованы. Критические риски, связанные с доверием статистического органа или доверием со стороны респондентов, встречались чаще (по два наблюдения).

Е. Потенциал стран и международная поддержка

17. Респонденты положительно оценили способность организации осуществлять обмен данными. Было высказано лишь несколько критических замечаний. Способность сотрудников анализировать данные получила наивысший рейтинг, поскольку 85% органов оценили уровень данной возможности как средний или высокий. Навыки персонала в области составления и увязывания данных оценили не столь высоко, поскольку 75% органов-респондентов оценивали уровень этих навыков как средний или высокий. Организации отметили необходимость дальнейшего обучения.

18. В целом международные организации играют ключевую роль в содействии обмену передовым опытом и организации форумов для обсуждений. Вопросы руководства и стандартизации также являются важными областями для международных организаций. Согласно ответам стран международные мероприятия, которые способствовали бы обмену данными, включают разработку методологий обеспечения конфиденциальности (65%), обмен технологическими решениями и инструментами для обмена данными (63%) и разработку общих руководящих принципов для обмена данными (56%).

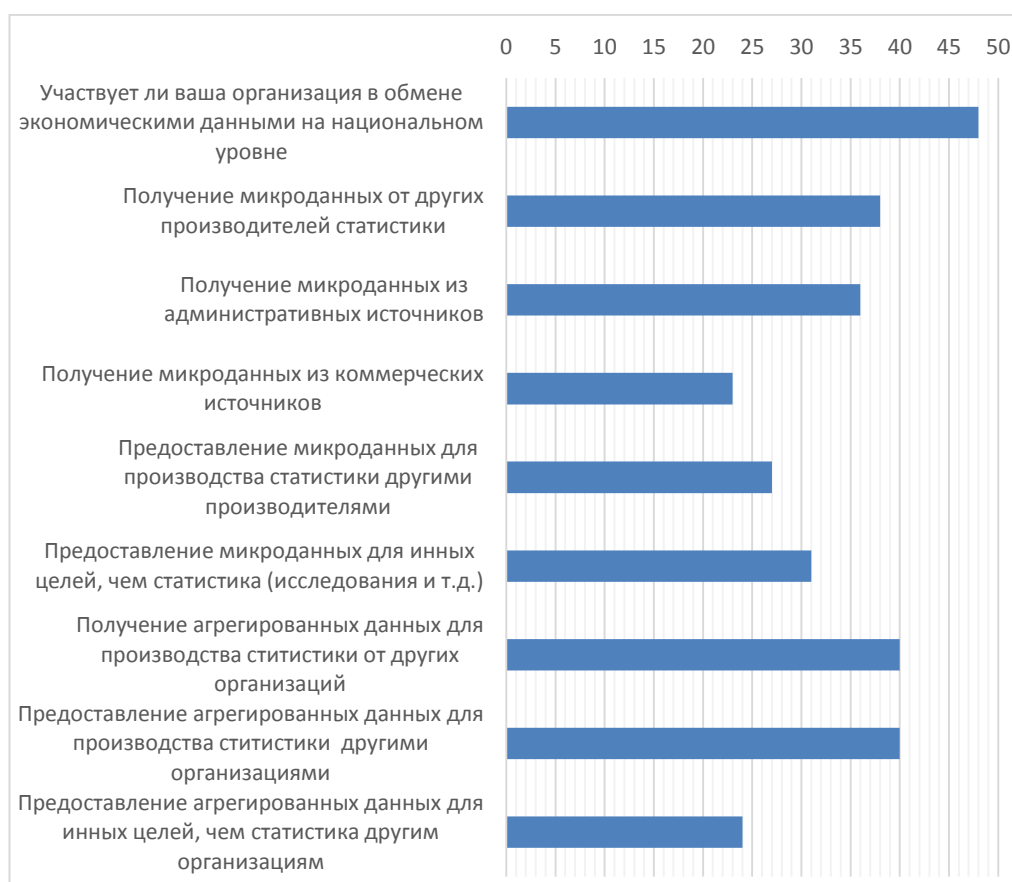
III. Подробные результаты обследования по обмену и совместному использованию экономических данных

19. Следующий подробный анализ основан на 48 ответах, полученных от статистических организаций в ответ на опрос об обмене и совместном использовании экономических данных. Существует несколько ответов от одной и той же страны, но они поступают из разных учреждений/организаций.

А. Объем обмена экономической информацией

20. Во-первых, в вопроснике изучается вопрос о том (в вопросе 1.1), как статистические организации участвуют в обмене экономическими данными на национальном уровне. Результаты показаны на диаграмме ниже.

Диаграмма 1
Участвует ли ваша организация в обмене экономическими данными на национальном уровне (48 ответов)



21. Таким образом, почти все статистические организации занимаются обменом экономическими данными на национальном уровне. Они чаще всего обмениваются агрегированными данными (40 из 48 органов). Почти 80% организаций получают микроданные от других производителей статистических данных или от поставщиков административных данных. Реже организации предоставляют микро-данные другим производителям официальной статистики (примерно 60%).

22. Кроме того, организациям предложили (вопрос 1.2) составить перечень статистических данных (или наборов данных), по которым они обмениваются (получают или предоставляют) экономическими данными на национальном уровне.

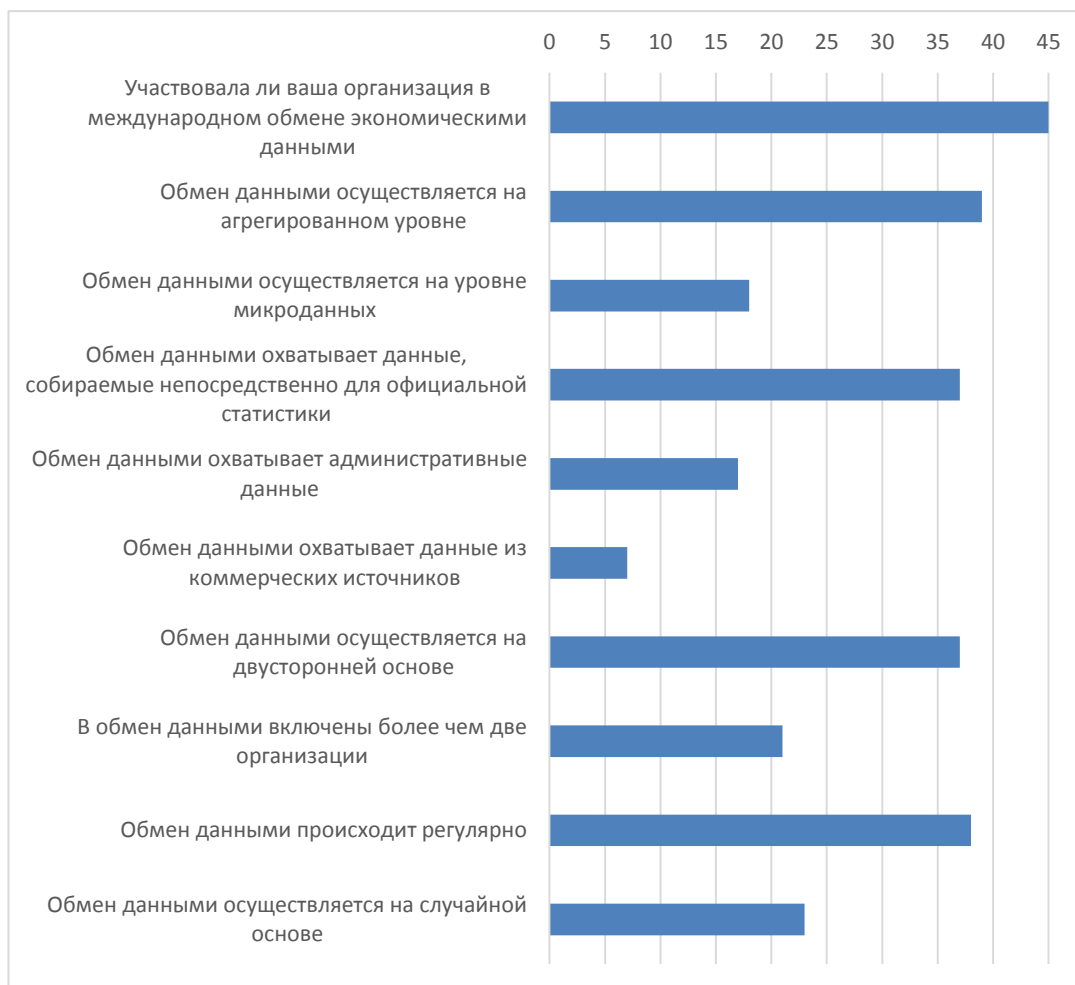
23. Ответы показали, что наиболее часто используемыми административными данными официальной статистики являются налоговые документы, полученные от Налогового органа (30/48 органов). Другими основными административными поставщиками данных были Центральные банки (28) и Таможенные службы (20). Данные из Министерства финансов были упомянуты в 17 ответах. Микро-данные от частных поставщиков данных были упомянуты в 23 организациях.

24. Две трети респондентов дали оценку доли данных, полученных из косвенных источников (не от респондентов). Эта доля существенно различается в разных странах - от 5 до 95% всех данных, используемых для подготовки статистики.

25. Кроме того, в вопроснике содержится вопрос о том (вопрос 1.3), участвует ли организация в международном обмене экономическими данными.

Диаграмма 2

Участвовала ли ваша организация в международном обмене экономическими данными ? (48 ответов)



26. 45 из 48 организаций занимаются международным обменом экономическими данными на определенном уровне. Обмен охватывает в основном агрегированные данные. Более трети организаций занимаются международным обменом микроданных. 80% организаций регулярно осуществляют международный обмен данными.

27. Организациям снова предложили (вопрос 1.4) составить перечень статистических данных, по которым они обмениваются экономическими данными на международном уровне.

28. В основном осуществлялся обмен данными, которые регистрируют трансграничные сделки. Это платежный баланс, международная торговля статистикой товаров и услуг, прямые иностранные инвестиции (ПИИ), международная инвестиционная позиция, статистика зарубежных компаний-филиалов (СТЗФ) и т. д. Однако транспортная статистика также является областью,

которая может принести выгоду от обмена данными (см. случаи Канады, Мексики и Соединенных Штатов в детальном анализе).

29. Была также изучена практика органов в изучении деятельности МНП (вопрос 1.5).

30. В ответах подчеркивается необходимость более подробных исследований связанных с трактованием МНП. Более 40% респондентов сотрудничают с другими органами, чтобы лучше разбираться с МНП. Две трети из них указали на сотрудничество со статистическими организациями других стран. Еще несколько организаций (16/48) указали на то, что в рамках страны ведется сотрудничество с другими производителями статистических данных.

В. Организационные аспекты

31. Существование подразделения, отвечающего за координацию обмена экономическими данными (например, национальные счета или группы по крупным предприятиям со сложной структурой), было рассмотрено в вопросе 2.1.

32. Согласно полученным ответам, в некоторых организациях осуществляется координирование сотрудничества по обмену данными. В нескольких ответах (7/48) отмечалось существование централизованного управления национальным обменом данными (например, для получения административных данных). Менее 40% органов решили централизовать обмен данными.

33. В вопросе 2.2 были изучены институциональные механизмы (т.е. политики, системы и процессы управления деятельностью и распределением нагрузок) для сбора, обмена и обработки статистических данных, связанных с глобальным производством (например, международная торговля статистикой товаров и услуг, ПИИ, коммерческая статистика, СТЗФ и т. д.).

34. Соглашения об обмене данными между административными поставщиками данных и производителями официальной статистики очень распространены (см. вопрос 1.2). Почти все органы отметили национальную правовую основу как важную институциональную предпосылку. В некоторых странах обмен данными согласовывается и определяется в статистических рабочих программах. Некоторые страны отметили, что у них появилось множество преимуществ от организации сбора данных МНП в конкретную группу по КСП. Подобные подразделения предусмотрены еще в нескольких странах. Несколько организаций отметили, что составление всей экономической статистики в одной организации улучшает согласованность. Было также подчеркнуто, что роль национальных счетов играет важную роль в повышении общего качества экономической статистики посредством подтверждения на микро- и макроуровне. В некоторых странах созданы рабочие группы между административными поставщиками данных и производителями официальной статистики для обеспечения хороших рабочих отношений при обмене данными. В качестве примера хорошей практики был упомянут пример центральной группы по выпуску микроданных для утверждения совместного использования каждого набора микроданных.

35. На международном уровне организации стран-участниц Европейского союза (ЕС) подчеркнули роль нормативных актов ЕС при стимулировании и содействии обмену данными. Были также упомянуты конкретные мероприятия по обмену данными, осуществляемые Евростатом (например, Single Market Statistics (SIMSTAT), сеть ПИИ) и ОЭСР. Некоторые организации имеют двусторонние или многосторонние меморандумы о взаимопонимании в области обмена данными между странами.

36. Важны также технические решения, разработанные для обеспечения передачи конфиденциальных агрегированных данных и микроданных, а также наличие соответствующей документации и специально обученного персонала.
37. Вопрос 1.3 затрагивает национальную правовую базу. Почти все ответы (43 из 48) указали на наличие законодательной базы, которая регулирует или иногда блокирует обмен или связывание данных.
38. Были изучены новые механизмы для облегчения обмена данными (вопрос 1.4). 2/3 органов сообщили, что недавно они внедрили новые механизмы сотрудничества, подписали соглашения или пересмотрели законодательство для облегчения обмена данными.
39. Общие идентификаторы предприятий/личные идентификаторы играют решающую роль в обеспечении совместного использования или связывания данных (вопрос 1.5). В общей сложности 37 из 48 органов сообщили, что в их стране общие идентификаторы широко используются на национальном уровне.
40. В вопросе (1.6) собрана информация о том, как различные органы пытаются преодолеть отсутствие общих международных стандартов (например, идентификаторы предприятий и возможная различная классификация единиц).
41. В ЕС налог на добавленную стоимость (НДС) и таможенные идентификаторы используются в качестве общего стандарта, и они позволяют сопоставлять данные компаний о торговле со странами-партнерами. Координация Евростатом международного идентификационного кода юридического лица (номер LEID) также существует в качестве уникального идентификационного номера, присвоенного службой идентификации регистра ЕвроГрупп (EGR). Роль единого регистра предприятий была подчеркнута в качестве важного инструмента для обмена данными, и он должен включать национальный идентификатор и его ссылку на, например, Международные коды НДС. LEID должен быть введен во всю статистику предприятий.
42. Официальные действия Евростата, направленные на обеспечение совместимости национальных статистических регистров стран ЕС, в значительной мере способствовали международному связыванию данных. Европейская система совместимых регистров предприятий (ESBRs) и EGR являются перспективными примерами взаимодействия между регистрами предприятий и европейским профилированием для достижения совместимости.
43. Некоторые органы отметили, необходимость адаптации национальных классификаций к международным стандартам. Для сопоставления различных классификаций используются таблицы соответствия. Евростат и Статистический отдел Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке (СОООН) предоставляют таблицы соответствий между различными вариантами классификаций.
44. В некоторых странах обмен данными затруднен из-за отсутствия общих идентификаторов для единиц. Эти страны разработали новые подходы к решению проблемы отсутствия унифицированных идентификаторов предприятий, например, используя различные вероятностные методы связывания, используя имя и адрес для создания файла соответствия во времени и между идентификаторами в разных странах.
45. Во многих ответах подчеркивалась важность соблюдения согласованных международных руководящих принципов, касающихся идентификаторов статистических единиц. Страны более активно обменивались передовым опытом в борьбе с отсутствием общих идентификаторов.

46. Было также отмечено, что некоторые методы и международные стандарты слишком ориентированы на Европу, и не могут использоваться в других частях мира. Может потребоваться пересмотр и адаптация к различным обстоятельствам.

С. Преимущества и трудности

47. Основные преимущества для организаций (как на национальном, так и международном уровне) при обмене данными (вопрос 3.1) показаны на диаграмме ниже:

Диаграмма 3

В чем состоят главные преимущества обмена данными для вашей организации (на национальном и на международном уровне)? (48 ответов)



48. Среди основных преимуществ совместного использования данных страны называют более высокий уровень согласованности (42 из 48 органов) и улучшение качества данных, таких как релевантность, точность и своевременность (39). В общей сложности 32 органа отметили увеличение эффективности и снижение нагрузки на респондентов в качестве третьего преимущества обмена данными. Роль обмена данными для лучшего понимания предприятий со сложной структурой подчеркивается в 50 процентах ответов. Эта роль может возрасти в будущем с продвижением к созданию групп по КСП.

49. Были рассмотрены основные проблемы или препятствия для органов (как на национальном, так и международном уровне) при обмене данными (вопрос 3.2):

Диаграмма 4

Какими были основные трудности или препятствия для вашей организации в обмене данными (на национальном и международном уровне)? (48 ответов)



50. Основными проблемами совместного использования данных являются конфиденциальность (32 из 48 органов), правовые ограничения (29) и технологическая готовность (23). Риск снижения доверия респондентов считается основным ограничением для 8 органов. Еще 11 органов отметили другие сложности, такие как:

- возросшая зависимость от других национальных статистических органов или поставщиков административных данных;
- проблемы связывания данных при международном обмене данными;
- нехватка ресурсов, предназначенных для этого вида работ;
- при использовании административных данных юридическая единица не всегда совпадает со статистической единицей для составления статистики;
- вопросы качества, особенно охват, своевременность и высокие инвестиционные затраты.

51. Ответы на вопрос 3.3 свидетельствуют о некоторых успешных случаях обмена экономическими данными, основных проблемах и извлеченных уроках, а также ключевых результатах. Более подробно они представлены ниже.

1. Успешные случаи обмена экономическими данными

52. На международном уровне многие органы упомянули о предоставлении данных международным организациям (Организация Объединенных Наций, Евростат, Международный валютный фонд) в качестве примеров успешного обмена данными. На национальном уровне чаще всего в качестве успешных действий упоминается использование таможенных данных в производстве международной статистики торговли товарами (ITGS) и использование данных налоговых органов.

53. Обмен данными о международной торговле товарами между странами-членами экономического региона (например, ЕС, Евразийским экономическим союзом, Северной Америкой) был очень плодотворным. На уровне ЕС, SIMSTAT и сети ПИИ он был выделен несколько раз.

54. Эффективным было также налаживание связи на национальном уровне между производителями статистических данных, поставщиками административных данных и респондентами. Основной областью более тесного сотрудничества станет разработка совместных инициатив по сбору и совместному использованию данных (в некоторых случаях анонимно) между статистическим органом, Центральным банком и Таможенным управлением. Несколько примеров также показали, что более тесное сотрудничество и обмен данными между статистиками из внешней торговли и/или статистиками по платежному балансу из Центрального банка и/или таможенного управления и статистическим органом оказались весьма плодотворными.

55. Респонденты также уделяли особое внимание техническим аспектам обмена и совместного использования данных. Наиболее успешными случаями являются случаи, когда данные принимаются через веб-службу и автоматически обрабатываются и используются для намеченных целей.

56. Предоставление агрегированных или анонимных данных исследователям /экономистам вместе с методологическим руководством, технической и профессиональной поддержкой также выделялось среди необходимых мер. Многие исследовательские статьи получают хорошую гласность в средствах массовой информации и придают особое значение НСУ.

2. Основные проблемы и полученный опыт

57. В ответах подчеркивается важность наличия общего цифрового идентификатора для статистических единиц. Это крайне важно для обмена и связывания данных. Когда отсутствует общий идентификатор, сложно сопоставить компании, например, по названию. Была также подчеркнута важность согласованного использования классификаций. Кроме того, надежная правовая основа в значительной степени способствует регулярному обмену данными, улучшению качества данных и обеспечению постоянного предоставления и полноты данных.

58. В ответах выявились трудности с обеспечением сопоставимой консолидации различных подразделений (бизнес-единиц) до уровня предприятия. В ответах также подчеркивалась важность наличия третьего источника (например, коммерческих баз данных), для помощи в согласовании случаев, когда два учреждения имеют разные оценки для одного и того же предприятия.

59. Для обмена данными необходима хорошая координация в рамках национальной статистической системы, создание соглашений о сотрудничестве с другими производителями статистических данных и поставщиками данных и понимание различных целей учреждений. Во многих ответах подчеркивалось важное значение предоставления высококачественных метаданных. Различные сферы, определения, своевременность и качество административных данных являются ключевыми проблемами при обмене данными с поставщиками административных данных. Важно обладать правильно составленной документацией и сотрудниками, которые знают административные источники.

60. Несмотря на все усилия, предпринимаемые в области обмена данными, в данных между странами по-прежнему сохраняется значительная асимметрия. В качестве одной из основных причин упоминалось отсутствие общих инструментов и методов.

3. Ключевые результаты

61. Одним из ключевых результатов улучшения сотрудничества является более высокий уровень международной сопоставимости данных. Снижение нагрузки на все стороны в результате более эффективного обмена данными и повторного

использования является еще одним важным достижением. Необходимо проводить меньше обследований, когда однажды собранные данные (например, административные записи) повторно используются для различных статистических целей.

62. Было также отмечено, что международная практика значительно сократила уровень асимметрии. В органах отмечаются улучшения качества данных, такие как актуальность, точность, своевременность.

63. Некоторые статистические органы отметили, что обмен данными ведет к увеличению географических и промышленных деталей в статистике без дополнительной нагрузки на респондентов.

64. Кроме того, обмен данными и их совместное использование способствовали интеграции различных статистических данных предприятий, а также данных национальных счетов.

65. Вопросник затрагивает тему (вопрос 3.4) о рисках совместного использования данных в странах (см. диаграмму ниже).

66. Похоже, что существует не так много рисков, связанных с совместным использованием данных. Одиннадцать организаций сообщили, что плохом качестве данные, а десять сообщили, что данные были неправильно истолкованы. Другие риски казались менее распространенными. Наиболее критические риски связаны с возможными нарушениями конфиденциальности, о которых сообщили семь органов.

Диаграмма 5

Возникают ли на практике риски, связанные с совместным использованием данных в вашей стране? (48 ответов)



D. Международная деятельность и национальный потенциал

67. Организациям также был задан вопрос о том (вопрос 4.1), какой вид международной деятельности наилучшим образом улучшит прогресс в обмене экономическими данными (см. диаграмму ниже). Им предложили выбрать три наиболее важных вида деятельности.

68. В целом роль международных организаций рассматривалась в качестве посредника при обмене передовым опытом и форумами для обсуждения. Странам необходимо международное руководство по определению законодательства и соглашений, которые облегчают обмен данными без ущерба для конфиденциальности и дальнейшей стандартизации правил и процедур обмена данными. Следующая международная деятельность лучше всего способствует обмен данными: разработка методологий для обеспечения конфиденциальности (31 из 48 органов указали ее как самую приоритетную), обмен технологическими решениями и инструментами для обмена данными (30) и разработка общего руководства по обмену данными (27).

Диаграмма 6

Какая международная деятельность будет наилучшим образом способствовать ускорению обмена экономическими данными? (48 ответов)



69. Респондентам также предложили (вопрос 4.2) оценить их потенциал в осуществлении обмена данными.

70. Уровень способности сотрудников анализировать данные и технические возможности подразделения для обеспечения конфиденциальности чаще всего оценивался как «высокий». Другие категории оценивались на среднем уровне. Однако ответы были довольно разнообразными (см. диаграмму 7). Даже некоторые

очень развитые организации довольно низко оценивали свой технический потенциал и навыки персонала в области интеллектуального анализа и связывания данных.

Диаграмма 7

Как бы вы оценили потенциал своей организации при проведении обмена данными? (48 ответов)



71. В вопросе 4.3 респонденты оценили, какие практические решения для обмена данными необходимо разработать в ближайшем будущем и как добиться улучшений.

72. В ответах регулярно упоминались технические характеристики обмена данными. Обмен информацией должен происходить в режиме онлайн и через протокол, определенный статистическими органами. Обмен данными необходимо облегчить за счет внедрения широко развитых и согласованных современных инструментов. Чрезвычайно важно осуществить Обмен статистическими данными и метаданными (ОСДМ) и другие соответствующие стандарты обмена данными. Для всех участников процесса обмена данными нужны четкие стандартные правила (контент, формат, метаданные). Обмен данными с использованием системы ОСДМ следует доработать, чтобы охватить больше статистических областей. Решение, выбранное в проекте SIMSTAT, можно использовать более масштабно.

73. Также существует потребность в совершенствовании правовой базы, инфраструктуры и проведении соответствующего обучения. Новое законодательство должно позволить расширить обмен данными. Статистическим организациям будут полезны международные рекомендации по организации обмена данными.

74. Кроме того, необходимо согласовать единые стандарты безопасности данных. Эффективный и безопасный обмен данными требует последовательных процессов аккредитации, к которым могут присоединиться все страны. Нам необходимо обеспечить использование наиболее эффективных методов контроля за раскрытием статистических данных (КРСД) в области статистики предприятий и разработать общие процедуры. Для обмена данными необходимо разработать методологические и практические рекомендации по обеспечению конфиденциальности.

75. Наибольшую выгоду при проведении двусторонних сопоставлений можно получить за счет улучшения метаданных о национальных системах, наличия общих международных идентификаторов для юридических единиц/предприятий в каждом

источнике данных и использования общих определений и согласованных видов статистических единиц.

76. Органы получают выгоду от создания подразделения, отвечающего за централизованное управление обменом данными. Эти подразделения обеспечат связь для совместной работы на международном уровне в целях облегчения обмена данными при обеспечении конфиденциальности.

77. Было бы целесообразно включать семинары по согласованию данных или международные семинары по вопросам интеграции данных к проведению регулярных международных совещаний (например, группы экспертов ЕЭК ООН по национальным счетам или рабочей группы ОЭСР по торговле товарами и услугами), что позволит крупным торговым странам согласовывать торговые и инвестиционные потоки. Это повысило бы общее качество статистических данных каждой страны и в то же время облегчит интеграцию данных в такие мультисекторные информационные продукты, как региональные таблицы ресурсов и пользования. Также необходимо организовать другие совещания с помощью видеоконференций, для обмена данными и методологиями, обеспечению согласованности данных и их международной сопоставимости, и для разработки общего руководства по обмену данными.

78. В рамках ЕС обмен информацией в определенных областях можно обеспечить через законодательство ЕС. Аналогичным образом, можно рассмотреть возможность создания набора экономических данных, которыми можно обмениваться на международном уровне (международные организации должны совместно потребовать создание единого вопросника).

79. В вопросе 4.4 были рассмотрены ключевые приоритеты международной деятельности, которые могут способствовать обмену экономическими данными. Были перечислены следующие приоритеты:

- Совместное использование технологических решений и инструментов (включая юридические соглашения) для обмена данными и соответствующей подготовки;
- Разработка стандартной системы обмена данными по внешней торговле;
- Создание механизмов и инфраструктуры, поддерживающих обмен информацией, например, протоколы передачи данных, общие соглашения, гарантирующие конфиденциальность поставщиков данных, а также содействие проведению личных встреч или совещаний по телеконференции;
- Правовые основы для обмена микроданными, обеспечивающие надлежащий баланс между совместным использованием данных и конфиденциальностью;
- Дальнейшее продвижение принятия идентификационного кода юридического лица (LEIs).

80. Респонденты также оценили роль международных организаций в сотрудничестве и координации обмена данными, соответствующих инструментов и методологий (вопрос 4.5).

81. Международные организации должны координировать все аспекты обмена данными, например, методологические, правовые и технические аспекты. Роль международных организаций особенно важна в продвижении передовой практики и инициатив, связанных с обменом данными и их совместным использованием, а также преимуществами для региональных и глобальных изменений и тенденций. Кроме того, международной организации следует работать над созданием согласованных

инструментов и методологий для обеспечения лучшей согласованности данных и согласованности посредством совместного использования данных.

82. Кроме того, международные организации должны создавать условия для совместной работы национальных статистических управлений, организовывать платформы для обмена мнениями, анализа и обобщения информации о тенденциях в области обмена данными, составлять рекомендации в отношении страновой практики и делиться результатами, достигнутыми статистическими управлениями.

83. Международные организации должны содействовать проведению совещаний по согласованию данных, в которых эксперты стран объединяются для проведения фактической работы по сверке, например, по торговым и инвестиционным потокам.

84. Международные организации должны играть ключевую роль в разработке правовых рамок для обмена данными. Важное значение имеет также содействие обмену данными на политическом уровне.

85. Наконец, органы также признали роль международных организаций в финансировании разработки соответствующих инструментов для обмена данными.

Е. Другие вопросы

86. В конце опросного листа у респондентов была возможность упомянуть другие соответствующие вопросы.

87. Они подчеркнули, что уверенность респондентов лежит в основе способности НСУ составлять полные, высококачественные и надежные официальные экономические показатели. Любая потеря участия или доверия среди относительно небольшого числа крупных предприятий, доминирующих в экономике, негативно повлияет на способность статистических органов составлять ключевые экономические показатели.

88. Следует и далее развивать лаборатории данных, предоставляющие исследователям доступ к микроданным, в то же время заботящиеся о конфиденциальности респондентов.

89. Было также сказано, что самым большим препятствием для обмена данными является культура неприятия риска. Вместо этого нам необходимо разработать современные инструменты, позволяющие осуществлять обмен данными и максимально предотвращать нарушения конфиденциальности.

IV. Выводы

90. В ходе исследования была представлена информация о нынешней практике и проблемах статистических организаций в области обмена экономическими данными. Это помогло определить приоритеты для дальнейшей работы. Обследование показало важные преимущества совместного использования данных, и необходимость решения возникающих проблем. В ходе обследования страны признали, что роль международных организаций имеет жизненно важное значение для ускорения прогресса. Международные организации должны выступать в качестве посредников для обмена передовым опытом в области обмена данными и предоставлять необходимые форумы для обсуждения. Также необходимы руководство и стандартизация современной практики.

91. Повторное использование административных данных имеет долгую историю, и первые попытки использования источников административных данных относятся к

40 годам. В настоящее время все респонденты (48), принявшие участие в обследовании КЕС, участвуют в обмене национальными данными. Многие респонденты (43) указали, что обмен данными регулируется законодательством.

92. Совместное или повторное использование существующих данных в статистических целях на национальном уровне может происходить между национальным статистическим управлением и административными органами (такими как налоговая администрация, министерства, таможня и центральный банк) или от держателей конфиденциальных данных к национальным статистическим управлениям. Обмен данными на национальном уровне уже является основной деятельностью. Тем не менее, страны находятся на разных уровнях развития с точки зрения доли повторно используемых данных в статистических базах данных, которая составляет от 5 до 95% всех данных.

93. Существуют очевидные преимущества повторного использования данных, такие как повышение эффективности (снижение затрат и нагрузки на респондентов), повышение точности (охват и детализация) и доступ к более исчерпывающей информации. Национальным статистическим управлениям необходимо руководство по организации обмена данными (включая технические решения) и возможности по обмену информацией о наиболее благоприятных случаях повторного использования и обмена данными.

94. Использование вторичных источников данных включает в себя такие факторы риска и проблемы, как возросшая зависимость от поставщиков данных, проблемы со своевременностью исходных данных, недостаточная согласованность со статистическими понятиями и системами классификации и возможные проблемы с качеством данных.

95. Очень распространено использование данных, накопленных в рамках национального управления для составления официальной статистики. Тем не менее существуют возможности для расширения обмена данными и увеличения повторного использования данных в целях повышения качества и эффективности, например среди различных производителей официальной статистики. Новое явление включает в себя получение данных от держателей конфиденциальных данных для подготовки официальной статистики. Законодательство не всегда предоставляет доступ к подобным данным.

96. Согласно опросу КЕС, международные организации должны содействовать обмену передовым опытом в области обмена данными и предоставлять возможности для обсуждения и продвижения практики на международном уровне. Для продвижения необходимо руководство и стандартизация современной практики. Международные мероприятия, которые способствуют обмену данными, включают:

- Разработку методологий обеспечения конфиденциальности,
- Совместное использование технологических решений и инструментов для обмена данными и
- Разработку общего руководства по обмену данными.

Приложение 1

Exchange and sharing of economic data – Questionnaire

1. Scope of economic data exchange

- 1.1. Does your office engage in exchange of economic data at national level (receiving data collected by other institutions / providing data to other institutions)? Yes No

If yes, what is the role of your office? Please select all options that apply.

- a) Receive micro-data for statistical production from other organizations:
- From other producers of statistics
 - From administrative sources
 - From commercial sources
- b) Provide micro-data for statistical production to other producers
- c) Provide micro-data for other purposes than statistical work (research etc.)
- d) Receive aggregated data for statistical production from other organizations
- e) Provide aggregated data for statistical production to other producers
- f) Provide aggregated data for other purposes than statistical work to other organizations
- g) Other, please explain briefly:

- 1.2. Please list here the statistics (or datasets) for which you exchange (receive or provide) economic data at national level (you may also list the institutions with whom you exchange data):

Please provide an estimate of the share of data received from indirect sources (not from

xx %

respondents):

- 1.3. Has your office engaged in international exchange of economic data? Yes No

If yes, please select options that apply:

- a) Data exchange is carried out at:
- aggregated level
 - micro-data level
- b) Data exchange covers:
- data collected directly for official statistics
 - administrative data
 - data from commercial sources
- c) Data exchange is:
- bilateral
 - involves more than two organizations

- d) Data exchange takes place: regularly
on an ad-hoc basis

1.4. Please list here the statistics for which you exchange economic data at international level, provide also frequency of data exchange and key results achieved:

1.5. Does your office examine the activities of multinational enterprises together with:

Statistical offices of other countries? Yes No

Other producers of statistics within your country? Yes No

If yes, please provide examples of such data exchange, frequency and key results achieved.

2. Organizational aspects

2.1. Does your office have a unit in charge of coordinating the exchange of economic data (e.g. the national accounts or the large and complex enterprises unit)? Yes No, it is distributed to various units

Please explain briefly how the work is organized within your office and why.

2.2. What are the institutional arrangements (i.e. policies, systems and processes to manage the activity and division of work) for the collection, exchange and processing of statistical data related to global production (e.g. international trade in goods/services statistics, FDI, business statistics, FATS, etc.)

2.3. Is there a national legal framework in place that regulates (or inhibits) data sharing or data linking?

Yes No

Please explain briefly the benefits and limits from the legal framework. How are confidentiality aspects addressed?

2.4. Have you recently introduced new cooperation mechanisms, signed agreements or revised legislation to facilitate data exchange? Yes No

If yes, please explain briefly.

2.5. Is there a common business/personal identifier widely in use enabling data sharing or data linking at national level? Yes No

- 2.6. Please explain briefly how your office tries to overcome the lack of common standards between countries (e.g. business identifiers and possible different classification of units):

3. Benefits and challenges

- 3.1. Which have been the main benefits for your office from (both national and international) data exchange? Please select all options that apply.

- a) Better data quality such as relevance, accuracy, timeliness
- b) Improved consistency of data across statistics (e.g. national accounts, balance of payments and other economic statistics)
- c) Better understanding of complex enterprises
- d) Efficiency gains in statistical production
- e) Reduced response burden
- f) Other, specify:

Please explain briefly the benefits that you indicated above.

- 3.2. Which have been the main difficulties or obstacles for your office in (both national and international) data exchange? Please select all options that apply.

- a) Legal constraints
- b) Confidentiality constraints (micro/unpublished aggregated data)
- c) Technological readiness to exchange data
- d) Decrease in respondents' trust
- e) Other, specify:

Please explain briefly the difficulties and obstacles that you indicated above.

- 3.3. Please provide an example of the most successful case of exchanging economic data in your office.

- a) Brief description of the project:
- b) Key challenges experienced/Lessons learned:
- c) Key results achieved:

- 3.4. Have any risks of data sharing realized in your country in practice? Please select all options that apply.

- a) Confidentiality of individual data was breached
- b) Individual data were not sufficiently anonymized when exchanged
- c) Respondents' trust diminished
- d) Micro-data were used for other purposes than agreed

- e) Micro-data were misused for personal gain
- f) Data were misinterpreted
- g) Data were considered poor quality
- h) Reputation of the statistical office suffered
- i) Data exchange partner did not have sufficient competence to use the dataset
- j) Other, please explain briefly:

4. International activities and national capacity

4.1. What kind of international activities would best facilitate progress in the exchange of economic data? Please select three options.

- a) Discussions at future expert meetings, such as at the Group of Experts on National Accounts
- b) Collecting examples of successful data exchange exercises
- c) Sharing technological solutions and tools for data exchange
- d) Developing general guidance for data exchange
- e) Developing common methodologies to ensure confidentiality
- f) Working jointly to review obstacles of data sharing
- g) Creating training materials, e.g. on data exchange and data confrontation
- h) Other, please explain briefly:

4.2. How would you assess the capacity of your office in carrying out data exchange? Please select all that apply.

- a) Technological capacity of your office: high medium low
- b) Staff's skills in data mining and linking: high medium low
- c) Staff's ability to analyse data: high medium low
- d) Awareness of available relevant data sets in society: high medium low
- e) Technical capacity to ensure confidentiality: high medium low

4.3. What kind of practical solutions should be developed in the near future for data exchange, and how to achieve improvements?

4.4. What is the key priority for international work that might support the exchange of economic data at your office?

4.5. What should be the role of international organizations in cooperation and coordination of data exchange, the related tools and methodologies?

5. **Other issues**

- 5.1. Here you may bring up any other issues, measures taken or national experience relating to the exchange of economic data:

- 5.2. Do you allow the information provided in this questionnaire to be used in the review paper and shared with other national statistical offices? Yes No Only in an aggregated or anonymized form