



Европейская экономическая комиссия**Конференция европейских статистиков****Группа экспертов по национальным счетам****16-я сессия**

Женева, 31 мая – 2 июня 2017 г.

Пункт 2 предварительной повестки дня

Опыт стран по измерению глобального производства**Как внедрить принцип экономической собственности****Подготовлено Евростатом¹***Общая информация*

В настоящем документе представлен обзор правил и руководящих указаний касательно принципа экономической собственности. В Руководстве по измерению глобального производства рассматривается вопрос смены экономической собственности в случае разных механизмов глобального производства, а также роль продуктов интеллектуальной собственности (ПИС).

Кроме того, обсуждаются результаты двух вопросников Евростата. Результаты показывают, что во многих странах отсутствуют качественные данные по МНП касательно права экономической собственности на ПИС и сопутствующей производственной деятельностью за границей. В качестве дальнейших шагов предлагаются некоторые элементы требуемой статистической инфраструктуры, позволяющие проанализировать экономическую собственность.

¹ Подготовил Хенк Неймейер.

I. Введение

1. Право собственности – это критически важная концепция Системы национальных счетов (СНС). Основные единицы, идентифицированные в СНС, представляют собой экономические единицы, которые могут осуществлять полный набор операций, и обладают правом владеть активами и принимать обязательства от своего имени. Большая часть операций (помимо производства продукции) касается смены права собственности на продукцию.
2. В Разделе II настоящего документа описываются общие правила касательно принципов экономической собственности и различия между правовой и экономической собственностью. Далее в Разделе III рассматривается вопрос процесса изменения правил, касающихся смены права собственности в отношении операций с зарубежными странами, а также рекомендации Руководства по измерению глобального производства (ЕЭК ООН, 2015 г.) о принципах экономической собственности внутри многонациональных предприятий (МНП).
3. В Разделе IV внимание уделяется рекомендациям, касающимся права собственности на продукты интеллектуальной собственности (ПИС) внутри механизмов глобального производства на основе указанного выше Руководства.
4. В Разделе V изучаются результаты двух анализов, проведенных Евростатом в отношении глобального производства.
5. И, наконец, в Разделе VI приводятся выводы и предложения по будущей статистической инфраструктуре, которая необходима для применения принципа экономической собственности на практике.

II. Экономическая собственность

6. Критерий регистрации передачи продукции от одной единицы к другой состоит в том, что право экономической собственности переходит от одной единицы к другой. Правообладателем является единица, имеющая законное право на преимущества такого владения. Однако правообладатель может заключить договор с другой единицей, чтобы последняя приняла на себя риски и вознаграждения от использования товаров в производстве в обмен на согласованную плату. Поэтому в руководящих указаниях делается различие между правовой и экономической собственностью. В СНС 2008 (пункт 3.26) указывается: *Экономический собственник объектов, таких как товары и услуги, природные ресурсы, финансовые активы и обязательства – это институциональная единица, которая имеет право предъявлять требования на получение экономических выгод, связанных с использованием упомянутых объектов в ходе экономической деятельности благодаря принятию связанных с этим рисков.*
7. Во многих случаях экономический собственник и правовой собственник субъекта совпадают. В ином случае правовой собственник передает ответственность за риск, связанный с использованием субъекта в экономической деятельности, экономическому собственнику вместе с сопутствующими рисками. В свою очередь, правовой собственник принимает другой пакет рисков и преимуществ от экономического собственника. Примером передачи права экономической собственности является финансовая аренда самолетов или кораблей.

III. Экономическая собственность в механизмах глобального производства

8. В Предисловии СНС 2008 говорится (под пунктом «Новые элементы Системы национальных счетов») о глобализации и связанных с ней вопросах:

9. *Применение принципа изменения права собственности на товары стало универсальным, вследствие чего произошли изменения в учете торговли товарами, не поступающими на территорию страны, и товаров, направленных на переработку, как за границу, так и в пределах отечественной экономики, и затем возвращенных их собственнику. В результате этих изменений основное внимание уделяется не физическому движению товаров, а влиянию на экономику собственника продукта и переработчика продукта. Как следствие этого, эти изменения согласуются с международными финансовыми операциями, которые приобретают все большее значение в глобальной экономике.*

10. На практике это означает, например, что товары, направленные за границу на переработку (и возвращенные обратно после переработки), больше не включаются в экспорт/импорт национальных счетов/платежного баланса. Согласно СНС 1993 (и РПБ5), смена права собственности подразумевалась в случае товаров, направляемых за границу на переработку. Фактически, текст по этому вопросу в СНС 1993 и РПБ5 не был полностью идентичен. СНС 2008 и РПБ6 полностью соответствуют друг другу, и при отсутствии изменений, никаких условных исчислений не должно выполняться. Единственная операция, которая должна быть включена в национальные счета (и ПБ) в этом отношении, является импорт/экспорт услуг (по переработке). Новая категория торговли услугами – услуги по обработке материальных ресурсов, принадлежащих другим сторонам – включена в РПБ6 (и MSITS2010).

11. Другое важное изменение касается перепродажи товаров за границей. В отличие от товаров, направляемых за границу на переработку, которые пересекают границу страны, но исключаются из международной торговли товарами (в национальных счетах/ПБ), здесь происходит экспорт товаров, при этом товары не пересекают границу страны. В случае перепродажи товаров за границей, резидент покупает товар у нерезидента, и потом продает товар другому нерезиденту, при этом товар не поступает на территорию экономики торгового предприятия. Согласно СНС 1993/РПБ5, операции, связанные с перепродажей товаров за границей, исключаются из торговли товарами. Вместо этого разница между продажей и покупкой товаров была включена как услуги по «перепродаже товаров за границей». Что касается СНС 2008/РПБ6, приобретение товаров торговыми предприятиями показывается под товарами, как отрицательный экспорт экономики торгового предприятия. Продажа товаров показана под товарами, проданными при перепродаже товаров за границей, как положительный экспорт экономики продавца. И, наконец, разница между продажами и покупками товаров при перепродаже за границей показана как позиция «чистый экспорт товаров в рамках перепродажи за границей».

12. Руководством по измерению глобального производства признает (в пункте 3.1), что в контексте глобального производства установление смены права собственности на товары и услуги может представлять собой довольно сложную задачу для составителей статистики. Это особенно актуально для глобализированной производственной деятельности МНП. Запутанные сети структур собственности МНП, зачастую охватывающие континенты, могут представлять собой реальную проблему для составителей статистики, поскольку не всегда легко разбить эти виды деятельности по странам.

13. Отношения собственности могут иногда указывать на то, что аффилированные компании не осуществляют свою деятельность независимо от своих материнских компаний. Уровень независимости в своем корпоративном поведении определяет то, владеет ли аффилированная компания активами от своего имени или нет, и, соответственно, участвует ли она в экономических операциях или нет. Целевая группа ЕЦБ/Евростата/ОЭСР по головным офисам, холдинговым компаниям и единицам специального назначения рекомендует в своем итоговом отчете (2013 г.), всегда рассматривать субъекты, которые практически не имеют автономии и принадлежат нерезидентам, в качестве отдельных институциональных единиц в силу того факта, что они принадлежат нерезидентам.

14. Ключевой вопрос заключается в том, что добавленная стоимость МНП надлежащим образом закрепляется за отдельными национальными экономиками. Для этого необходимо провести различие между тремя аспектами собственности:

- a. Право собственности на структуру МНП дочерних корпораций, ассоциированных корпораций и других филиалов;
- b. Право собственности на выпуск товаров и услуг, произведенных по глобальной производственно-сбытовой цепочке;
- c. Право собственности на активы в МНП.

15. Рекомендации по этим аспектам на основе Руководства по измерению глобального производства (пункт 3.87):

- Признание юридических (и налогооблагаемых) субъектов обычно представляет собой точку отсчета для создания счетов производства, дополнительной стоимости и платежных балансов. Однако в контексте МНП характер операций, которые эти единицы осуществляют, не всегда является прямым, и может противоречить принципам экономической сущности и собственности. Это особенно актуально для операций, осуществляемых МНП. Применение принципов экономической собственности к таким случаям, по сравнению с правовой собственностью, было бы крайне тяжело. У составителей национальных счетов обычно нет иной альтернативы, чем придерживаться действительности, о которой сообщают эти ЕСН, т.е. признавать их как отдельные институциональные единицы. Консультирование налоговых органов позволит лучше понять характер этих ЕСН.
- Обмен товарами, услугами и активами внутри МНП должен тщательно проверяться, поскольку такие обмены не могут автоматически совпадать с рыночными операциями. Методы трансфертного ценообразования, применяемые МНП, во многом определяют степень, до которой такие международные перемещения товаров и активов могут регистрироваться объективно. Это особенно актуально для внутригрупповых услуг, оказанных, например, головными офисами и специальными единицами НИОКР. Индивидуальный подход, соблюдаемый так называемыми «крупными единицами со сложной структурой», установленными различными НСИ, вероятно, является наилучшим вариантом.

IV. Право собственности на продукты интеллектуальной собственности внутри глобального производства

16. С внедрением СНС 2008 перечень продуктов интеллектуальной собственности, признаваемых как (произведенные нефинансовые) активы, был расширен. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы включаются в перечень разведки и оценки полезных ископаемых, компьютерного программного

обеспечения, баз данных, развлекательных, литературных и художественных произведений.

17. Ориентируясь на право собственности на продукты интеллектуальной собственности, в Руководстве по измерению глобального производства говорится следующее (в пункте 4.2 и далее):

- Нематериальный характер ПИС предоставляет МНП широкие возможности для помещения оригинала продукта интеллектуальной собственности в такую экономику, где может быть максимизирована прибыль МНП после вычета налогов. Это необязательно та же экономика, в которой был изготовлен оригинал ПИС, и также это необязательно та же экономика, в которой услуги или копии ПИС впоследствии воплощаются в другие продукты или используются для производства.
- В особенности в отношении многонациональных предприятий (МНП), определение того, какой филиал является экономическим собственником используемых ПИС в рамках такого фрагментированного процесса является нетривиальной задачей, в частности, потому что операции не всегда могут быть определены, а там, где их можно определить, они могут осуществляться не по рыночным ценам или необязательно соответствовать концепции национальных счетов об экономической собственности. В зависимости от различных условий, следующие три единицы могут быть установлены в качестве экономического собственника:
 - a. Как конечный бенефициар, материнская компания часто в прямой или косвенной форме (через филиал) финансирует приобретение или производство ПИС (т.е. оригинал);
 - b. Филиал, который использует ПИС в производстве других товаров и услуг (исключая создание копий ПИС, лицензии на репродуцирование или лицензии на использование ПИС);
 - c. Другой посреднический филиал, который может являться производителем оригинала ПИС (например, специальный отделы НИОКР или разработки программного обеспечения), или так называемая единица специального назначения (ЕСН), действующая в качестве юридического собственника ПИС и получающая прибыль от копий ПИС или лицензий на использование или репродуцирование.

18. В Руководстве по измерению глобального производства рекомендуется применение дерева решений (рисунок 4.1 в Руководстве), что позволит определить право экономической собственности на ПИС в глобальном производстве. Руководящие указания неминуемо опираются на информацию о контроле и праве собственности на ПИС, а также сведения по другим характеристикам единиц, участвующих в операциях, связанных с ПИС.

19. Дополнительная ссылка по этой теме делается в Руководстве по измерению глобального производства в Главе 7 «Влияние глобализации на национальные счета» (2011 г., ЕЭК ООН, Евростат и ОЭСР) и Руководстве ОЭСР по измерению капитала в части продуктов интеллектуальной собственности (2010 г.).

V. Результаты вопросников Евростата

20. Как национальные статистические институты решают вопрос определения экономической собственности? Чтобы досконально изучить проблемы глобализации, представляемые для статистики национальных счетов и платежного баланса, Евростат запустил проект «Глобальное производство и интегрированные глобальные счета (ИГС)». Была создана Целевая Группа, и одна из первых ее работ стал анализ

состояния дел в Государствах-членах ЕС относительно рекомендаций по измерению глобального производства.

21. Помимо такого анализа ИГС, в конце 2016 года членам Комитета ВНД Европейского Союза был разослан отдельный вопросник. Такой вопросник стал продолжением публикации в июле 2016 года существенно пересмотренных показателей национальных счетов/платежного баланса по Ирландии, и вопросы больше были направлены на похожие ситуации (огромное количество активов ПИС, перемещения и т.д.). В конце настоящего раздела будут рассматриваться соответствующие результаты, полученные по такому вопроснику. Сначала рассмотрим анализ ИГС.

Анализ ИГС

22. В ноябре 2016 года вопросник был направлен составителям статистики национальных счетов и платежного баланса в Европе. Вопросник предназначался для сбора информации о текущих практиках, основных проблемах и будущих планах, касающихся измерения и регистрации механизмов глобального производства в глобализированной экономике. Вопросник охватывал следующие темы:

- Принципы экономической собственности
- Механизмы глобального производства
- Товары, направляемые за границу на переработку
- Перепродажа товаров за границей
- Бесфабричные товаропроизводители, расширенные таблицы ресурсов и использования
- Квазитранзитная торговля
- Связь с МНП
- Обеспечение согласованности национальных данных и устранение асимметрии международных данных
- Основные проблемы при измерении и планы на будущее

23. В настоящем документе рассматриваются только ответы на вопросы, касающиеся экономической собственности. Полные результаты обследования будут представлены в отдельном документе. Вопросник ИГС включал два вопроса, которые связаны с экономической собственностью:

Вопрос 1:

Не могли бы вы описать методологию, которую вы используете для установления права экономической собственности по трем элементам: материальные затраты, интеллектуальная собственность и выпуск (например, если вы используете дерево решений аналогично Рисунку 4.1 в Руководстве по измерению глобального производства), в частности, когда рассматриваемый субъект является частью многонационального предприятия?

Вопрос 2:

Какие источники данных вы используете, если таковые имеются, для установления права экономической собственности на продукты интеллектуальной собственности (ПИС), связанные с торговыми потоками, и при надлежащей увязки использования ПИС с отдельными видами экономической деятельности внутри глобальной производственно-сбытовой цепочки

24. На вопросник ответили 27 Государств-членов ЕС и 4 страны, не входящие в состав ЕС. Помимо СНС 2008/ЕСС 2010 и РПБ6, около половины стран, предоставивших ответы, регулярно или иногда применяли Руководство по измерению глобального производства, чтобы лучше понять разные механизмы

производства. Они рассматривали Руководство в качестве полезного «помощника» при классификации потоков, сообщаемых МНП.

25. 14 стран упомянули бухгалтерские счета (счет прибылей и убытков, платежный баланс) предприятий в качестве основного источника, позволяющего принять решение в отношении права экономической собственности на материальные затраты, интеллектуальную собственность и выпуск, особенно если рассматриваемый субъект относится к МНП. Одна страна добавила, что данные ССП (структурированная статистика предприятий) сравниваются и сверяются со статистикой международной торговли товарами (ITGS) и статистикой международной торговли услугами (СМТУ). Для крупных единиц такая сверка проводится по каждому отдельному случаю на микроуровне, что позволяет определить роль этих единиц в трансграничных операциях.

26. 6 стран применили дерево решений, похожее на то, которое описывается в Руководстве по измерению глобального производства (Рисунок 4.1), чтобы правильно определить право экономической собственности на ПИС. Было отмечено, что дерево решений оказалось полезным, несмотря на то, что оно не предусматривает «машинальный» ответ на каждый практический случай.

27. Что касается права экономической собственности на ПИС, 5 стран ответили, что они поддерживают регулярные контакты с крупнейшими МНП. Собранный информация и объединенная с данными обследования гарантирует правильное определение права экономической собственности на ПИС и операций, связанных с ПИС. Кроме того, 6 стран отметили бухгалтерские счета предприятий в качестве источника данных по праву экономической собственности на ПИС. 2 страны в качестве источника данных упомянули прямую отчетность по платежному балансу/МИП. 2 другие страны отметили отдельные процедуры для ЕСН. В обеих странах находятся относительно много ЕСН.

28. Некоторые страны ссылались в своих ответах на данные СМТУ для осуществления сбора данных по международным операциям, связанным с ПИС (роялти/лицензионные платежи).

Вопросник Комитета ВНД по глобализации

29. 12 июля 2016 года Центральное статистическое управление опубликовало пересмотренные цифры за 2015 год. ВВП, а также ВНД Ирландии были существенно пересмотрены в сторону повышения. Такой пересмотр можно рассматривать как результат растущей глобализации. Это, в первую очередь, связано с перемещением в Ирландию ограниченного числа крупных экономических операторов.

30. Перемещение (реструктурирование, оншоринг) из-за пределов ЕС отражается в национальных счетах как «другое изменение объема», а не как операция. Соответствующие компании имеют на своем балансе огромные суммы ПИС. Физическое производство, главным образом, осуществляется за рубежом (за пределами ЕС). Механизм глобального производства можно охарактеризовать как переработку/производство бесфабричных товаров. Однако рассматриваемый импорт/экспорт включаются в сальдо ирландских национальных счетов/платежного баланса, как предусматривается при перепродаже товаров за границей (отрицательный и положительный экспорт). Из-за перемещения (чистый) экспорт, показатели выпуска и валовой операционной прибыли Ирландии существенно возросли (и, следовательно, ВВП). И, наконец, также увеличился ВНД, хотя и меньше, чем ВВП (из-за высоких цифр по потреблению основного капитала).

31. После этого «события» возник вопрос согласованности и сопоставимости. Имеются ли другие Государства-члены, которые наблюдали подобные перемещения

компаний с огромными суммами активов, и если это так, учитывали ли они изменения так же, как это делалось и в Ирландии?

32. Для этого был подготовлен краткий вопросник. Цель заключалась в том, чтобы в краткие сроки ознакомиться с ситуацией, связанной с многонациональными предприятиями, имеющими на своих балансах огромные суммы ПИС. Вопросник был разослан членам Комитета ВНД в конце октября 2016 года. Первые предварительные результаты были представлены Директорам макроэкономической статистики (ДМЭС) на встрече в Люксембурге в середине декабря 2016 года.

33. Окончательно ответы в Евростат были представлены 31 страной: все 28 Государств-членов ЕС и 3 страны ЕАСТ.

34. Первый вопрос касался компаний с огромными суммами активов ПИС. Странам было предложено представить список крупнейших (по стоимости активов ПИС) МНП-резидентов (максимум 15 предприятий и только предприятия, имеющие на своем балансе активы ПИС на сумму минимум 100 миллионов евро).

35. 10 стран предоставили перечень с информацией (стоимость активов ПИС, количество сотрудников, роль единицы-резидента) по 15 предприятиям. 9 других стран представили список с информацией по менее 15 предприятиям. 6 стран сообщили, что в их стране таких компаний нет (с активами ПИС на своем балансе на сумму более 100 миллионами евро). Другие 6 стран ответили «Не знаю» (2 из них принадлежат 10 крупнейшим экономикам в ЕС).

36. Только 3 страны сообщили о предприятиях, сумма активов ПИС которых составила более 5 миллиардов евро на своем балансе. Одна (крупная) страна указала отсутствие доступной информации по активам ПИС (на уровне предприятий), и представила заменяющие показатели.

37. На вопрос: «Как установлено право экономической собственности на активы ПИС?», большинство стран смогли представить список компаний, упомянутых в годовом отчете/финансовой отчетности/балансах компании.

38. Большинство указанных в списке компаний насчитывают свыше 1 000 сотрудников, несмотря на некоторые исключения. Некоторые страны, главным образом, представили информацию по компаниям, в которых работают менее 10 сотрудников.

39. Что касается роли единицы-резидента, указанной странами, ситуация была довольно неоднозначной. Поскольку страны смогли определить роль, возникли два варианта ответа: «головной офис» (европейский или глобальный) и «отсутствие головного офиса». На вопрос о том, как была установлена роль определенной единицы-резидента, чаще всего указывались годовые отчеты компаний и общий реестр предприятий.

40. Второй главный вопрос касался производства за границей. Странам задавался вопрос о наличии компаний в списке по предыдущему вопросу (единицы, являющиеся резидентами в их стране и имеющие огромные суммы активов ПИС на своем балансе), которые производят продукцию (например, на основе контрактного производства) за пределами географической территории, исходя из права экономической собственности на ПИС.

41. 9 стран ответили, что это так, тогда как 13 стран ответили «Нет/Не применяется». Другие 9 стран ответили «Не знаю» (5 из них принадлежат 10 крупнейшим экономикам в ЕС).

42. Некоторые страны ссылались на перепродажу товаров за границей (где не должна происходить трансформация используемых товаров). Другие страны подняли

вопрос о том, что они не могут отличить внутреннее подрядное производство от иностранного.

43. Третий главный вопрос касался перемещений. Стран спросили о том, наблюдали ли они (с 2010 года и далее) какие-либо перемещения компаний с огромными суммами (более 100 миллионов евро) ПИС на своем балансе в пределах своей страны или из своей страны.

44. 4 страны подробно представили конкретные примеры. Все другие страны ответили «Нет» или «Не знаю».

45. Следующий главный вопрос касался подрядного производства единицами-резидентами. Стран попросили представить список крупнейших компаний (по количеству сотрудников), являющихся резидентами в их стране, которые занимаются производством для компаний, находящихся за границей, и имеющих право экономической собственности на затраты и выпуск, связанные с основным органом за границей (максимум 15 предприятий и только предприятия с минимальным количеством сотрудников 1 000).

46. 12 стран предоставили список с одной или более компаний. Другие 12 компаний ответили, что таких компаний нет (с такими требованиями). 7 стран ответили «Не знаю».

47. Две третьи компаний из списка насчитывают 1 000- 2 500 сотрудников. В 21% компаний насчитывается 2 500 – 5 000 сотрудников, а в 13 процентах - более 5 000 сотрудников.

48. Практически во всех случаях подрядное производство осуществлялось для материнской компании/головного офиса за границей.

49. И, наконец, последним вопросом стал вопрос согласованности между статистикой предприятий и национальными счетами. Странам был задан вопрос о том, соответствует ли статистика предприятий в их стране правилам национальных счетов в части смены права экономической собственности в случае операций в механизмах глобального производства.

50. Две трети стран ответили, что соответствует. Только 5 стран прямо указали на то, что в статистике предприятий и в национальных счетах соблюдаются разные правила.

VI. Выводы и дальнейшие шаги

51. Что касается анализа ИГС в части экономической собственности, главный вывод указывает на то, что ситуация далека от совершенства. Около половины стран, предоставивших ответы, регулярно или иногда использовали Руководство по измерению глобального производства, чтобы лучше понять разные механизмы производства, и рассматривают его как полезную помощь в классификации потоков, сообщаемых МНП. Таким образом, другая половина стран *не* применяла Руководство по измерению глобального производства.

52. На основе ответов можно сделать вывод, что для почти половины стран вопрос об установлении экономической собственности не рассматривается систематически. Для некоторых из этих стран проблема может быть не столь актуальна, но, конечно, не для всех.

53. Благодаря уникальному характеру крупных МНП, индивидуальный подход, которого придерживаются так называемые группы по «крупным единицам со

сложной структурой», кажется лучшим вариантом (Руководство по измерению глобального производства, пункт 387с). Тем не менее, только 5 стран отметили, что они активно и регулярно поддерживают связь с крупнейшими МНП в части права экономической собственности на ПИС.

54. Ключевым вопросом обследования Комитета ВНД является следующий: «Имеются ли другие Государства-члены [помимо Ирландии], которые наблюдали подобные перемещения компаний с огромными суммами активов, и если это так, учитывали ли они изменения так же, как это делалось и в Ирландии?».

55. Ответ на этот вопрос заключается в том, что такие (крупные) примеры наблюдаются очень редко. Однако существует вероятность того, что во многих случаях ответ «Не наблюдалось» фактически означает «Не знаю». Это вызывает беспокойство, особенно в сочетании с тем фактом, что у некоторых стран нет информации о единицах-резидентах, имеющих на своем балансе огромные суммы ПИС.

56. Вызывает тревогу тот факт, что в ряде стран отсутствуют качественные данные о праве экономической собственности на ПИС и информация о связанных с ними потоках товаров, направляемых за границу на переработку. Что это означает для качества данных об импорте и экспорте (на основе смены права экономической собственности) и, естественно, для валовой добавленной стоимости/ВВП?

Дальнейшие шаги

57. Реализация принципа экономической собственности в национальных счетах/платежном балансе в случае многонациональных предприятий является сложной задачей. Кроме того, реализация должна выполняться согласованно по странам. Если она выполняется недолжным образом, это может привести к двойному учету (или пропуску) и повышенной асимметрии. Таким образом, улучшение ситуации с источниками данных в отношении вопросов экономической собственности по трансграничным операциям нельзя выполнить по каждой стране отдельно.

58. Очевидно, что составители национальных счетов и платежного баланса нуждаются в адекватной статистической инфраструктуре, чтобы выполнить такую сложную задачу. Для этого необходимым условием является профилирование МНП. Правильное профилирование МНП без международного сотрудничества может представлять собой иллюзию. Создание Регистра ЕвроГрупп является важным первым шагом в Европе. Дальнейшим логическим шагом будет расширение, предусматривающее глобальный охват. В этой работе необходимым инструментом станут уникальные идентификаторы предприятий.

59. И, наконец, вопрос обмена информацией, включающей микроданные, между национальными и трансграничными органами. Часто сообщается, что связанные с конфиденциальностью ограничения, основанные на национальном законодательстве, препятствуют сотрудничеству между составителями национальных счетов и составителями платежного баланса (хотя некоторые страны выясняют, в самом ли законодательстве существуют такие ограничения, или выясняют варианты соблюдения таких требований). Тем не менее, чтобы соответствовать высоким стандартам качества и сопоставимости, составители национальных счетов и составители платежного баланса будут нуждаться в процессе обмена данными по отдельным компаниям (и операциям!). Международные организации должны играть содействующую роль в удовлетворении таких требований, и это можно увидеть в работе Целевой группы ЕЭК ООН по обмену и совместному использованию экономических данных, а также в рекомендациях Семинара по обмену данными Группы двадцати (G20), который состоялся в начале 2017 года.

Ссылки

European Central Bank (ECB), Eurostat, Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), *Final Report by the Task Force on Head Offices, Holding Companies and Special Purpose Entities*, 2013

Eurostat, *European System of Accounts 2010* (ESA 2010), 2013

Eurostat, *Manual on Goods Sent Abroad for Processing*, 2014

Международный валютный фонд (МВФ), *Руководство по платежному балансу и международной инвестиционной позиции, шестое издание* (РПБ), 2009 г.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), *Handbook on Deriving Capital Measures of Intellectual Property Products*, 2010

Организация Объединенных Наций (ООН), Европейская комиссия, Международный валютный фонд (МВФ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирный банк, *Система национальных счетов 2008* (СНС 2008), 2012 г.

United Nations Economic Commission for Europe (UNECE), Eurostat, Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), *The Impact of Globalization on National Accounts*, 2012

Европейская экономическая Комиссия ООН (ЕЭК ООН), *Руководство по измерению глобального производства*, 2016 г.
