



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/CES/GE.20/2008/SP.7
11 April 2008

RUSSIAN ONLY

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

Совместное совещание ЕЭК ООН/Евростата/ОЭСР
по национальным счетам

Девятое совещание
Женева, 21-24 апреля 2008 года
Пункт I(a) предварительной повестки дня

ИЗМЕРЕНИЕ НЕНАБЛЮДАЕМОЙ ЭКОНОМИКИ В НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТАХ

НЕЗАКОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**ИЗМЕРЕНИЕ НЕНАБЛЮДАЕМОЙ ЭКОНОМИКИ ПО РЕСПУБЛИКЕ
ТАДЖИКИСТАН**

Записка Государственного комитета статистики Таджикистана¹

1. Как известно, система национальных счетов тесно связана с другими системами макроэкономических измерений (платежный баланс, статистика государственных финансов, статистика цен, валютно-денежная статистика, статистика труда) и ее внедрение является одним из важнейших элементов создания инфраструктуры национального значения, необходимой для осуществления экономического мониторинга в Республике Таджикистан. Наличие ненаблюдаемой экономики характерно для любой страны, но для стран с переходной экономикой, в том числе и для нашей страны, это явление представляет собой серьезную проблему, обусловленную рядом как объективных, так и субъективных причин.

2. Скрытая деятельность зарегистрированных предприятий выражается в представлении недостоверных данных или их непредставлением, а также неполным

¹ Окончательные результаты пилотного исследования представлены в документе ECE/CES/GE.20/2008/SP.7 Add.1
GE.08-

охватом действующих предприятий. Недостоверность данных выражается в занижении выпуска, операционной прибыли, завышения промежуточного потребления, которая в основном, связана с сокрытием доходов от налогообложения. Неполный охват и непредставление данных связано в основном со статистическими проблемами, обусловленными следующими факторами:

- (a) расширением частного сектора в результате приватизации и появлением новых предприятий, в том числе большого количества мелких;
- (b) необходимостью адаптации статистического наблюдения к новым условиям экономики.

3. Исходя из этого, практические расчеты показателей ненаблюдаемой экономики весьма затруднены. Это в основном связано с наличием проблем теоретического и информационного плана. Наличие единого подхода к теоретическому определению феномена ненаблюдаемой экономики является необходимым условием. Это позволит не только облегчить работу практическим работникам, ведущим расчеты, но и обеспечить правильное понимание полученных результатов. Отсутствие надежной первичной информации является главным сдерживающим фактором. С помощью специальных методов некоторые расчеты могут быть проведены на основании имеющейся информационной базы. Однако для расчета более широкого круга показателей и повышения их качества должны быть использованы дополнительные источники информации. Для этого должно быть налажено регулярное взаимодействие с другими государственными органами, а также научными центрами.

4. До настоящего времени Госкомстат проводил оценку ненаблюдаемой экономики, применяя только интегрированный метод, который включает доступность нерегистрируемой деятельности по отраслям, используя материалы выборочных обследований. За последние несколько лет эта оценка колебалась между 20 и 25 процентами и она включалась в оценку национальных счетов. Обследование Ненаблюдаемой экономики как таковой никогда не проводилось в республике. И, впервые в 2007 году было проведено пилотное исследование совместно с представителями Налогового комитета при поддержке международного консультанта и технической поддержке ТАСИС программы по статистике 9. Полное обследование планируется провести в рамках реализации многолетней программы статистики из гранта МАР и финансовых средств трастового фонда (грантов Министерства Великобритании по международному развитию и Шведского Агентства по международному развитию, находящихся в управлении МАР). Поэтому результаты пилотного исследования являются первым важным шагом в определении теневой экономики в Таджикистане.

5. При проведении измерений ненаблюдаемой экономики важно иметь представление не только о неучтенных объемах производства товаров и услуг, но и о масштабах потерь общества от распространения тех или иных "теневых" форм деловой активности. В этой связи большое значение имеет анализ экономики "черного нала" или, выражаясь более академическим языком, - неучтенного наличного оборота, который традиционно тесно связан с "теневой" активностью предприятий и с уклонением от уплаты налогов.

6. Обследование, который провел Государственный комитет статистики, относится к методологии Евростата по типу Т 4 именуемым «методом табличного подхода»: занижение отчетных сведений, связанных с уклонением от уплаты налогов предприятиями, бюджетными организациями, частными компаниями, физическими лицами и т.д. Объектам исследования являлись специалисты налогового аудита (инспектора налоговых органов), которые занимались проверкой достоверности хозяйствующих субъектов по представлению информации по налогам.

7. Согласно СНС-93 некоторые виды деятельности могут быть в экономическом смысле производственными и вполне законными, но в то же время скрытыми от органов государственной власти по следующим видам причин:

- (a) уклонение от уплаты налогов на доходы, добавленную стоимость, а также прочих налогов;
- (b) уклонение от уплаты взносов на социальное страхование;
- (c) уклонение от необходимости следовать определенным предусмотренным законодательством стандартам;
- (d) уклонение от следования определенным административным процедурам, таким как заполнение отчетности или других административных форм.

8. Из вышеизложенного следует, что данное пилотное исследование касалось, только первого пункта и остальные еще не подвергались, изучению. Тем не менее, оценка масштабов распространения ННЭ лишь на основе данных неформализованных интервью представляется явно недостаточной. В целом, с учетом сложности выявления и количественного измерения "теневых" экономических процессов, их анализ должен основываться на регулярном сопоставлении и перепроверке информации, полученной из разных источников. Вместе с тем, прямое использование этих данных для оценки масштабов "теневой" экономики вряд ли является корректным. По нашему мнению, применение данного метода эффективно лишь при наличии длинных временных рядов и поэтому необходимо полное исследование с учетом всех факторов теневой экономики.

9. Анализ результатов обследования показали, что степень экономической активности декларированных доходов имеет различие между экономическими субъектами, из которых юридически зарегистрированные субъекты составили 93,1%, доминируя по отношению к физическим лицам (6,9 %). Такая тенденция наблюдается также по декларированным налогам и скрытой сумме налогов соответственно 96,4% – 3,6% и 95,1%- 4,9%.

10. Доля фальсифицированных закупок товаров и услуг, включенных в операционные расходы с целью увеличения НДС, который подлежит вычету, в основном наблюдается в сфере торговли и услуг населению, которые по отношению к общим, фальсифицированным закупкам товаров и услуг составляют соответственно 28,6 % и 22,5

%. Соответственно, это доля в отраслях промышленности и информационных услуг составляет 19,4 % и 12,2 %, в строительстве - 15,9 % и по остальным видам деятельности - 1,4 % (сельское хозяйство, гостинично - ресторанный бизнес, спорт и здравоохранение, транспорт). Если принять показатель скрываемых доходов за 100%, то самый большой удельный вес скрываемого дохода наблюдается в сфере услуг 26,1 %. В промышленности - 23,1 %, в торговле - 23,0 %, в строительстве - 18,3 % и по остальным видам деятельности - 9,5 %.

11. Наибольший удельный вес завышения доли материальных затрат предприятий в процентах к выручке от реализации работ и услуг приходится на юридические лица. В связи с заниженными показателями доли завышения материальных затрат у физических лиц, при анализе мы объединили показатели имеющихся в вопроснике. Удельный вес отраслей по юридическим и физическим лицам в общем объеме завышенных затрат предприятий составил: в промышленности - 64,1 %, строительстве – 13,4 %, в сфере услуг – 10,7 %, торговле - 5,6 %, информационных технологиях - 3,6 %, транспорте – 1,8 % и по другим видам деятельности - 0,8%. На наш взгляд занижение доли завышение материальных затрат физическими лицами заключается в проведение операции в наличной форме оплаты.

12. Результаты ответов показали, что наблюдается склонности к неуплате налогов со стороны экономических субъектов в основном по земельному налогу и налогу на добавленную стоимость у юридических лиц, и социальному налогу у физических лиц,

13. Скрытая сумма налогов по юридическим лицам составила по отношению к декларированному доходу 2,2% и по отношению к декларированным налогам 10,2 %, по физическим лицам оно составило соответственно 1,51 % и 13,95 %. В целом скрытая сумма налогов к декларированным доходам в среднем составила 2,1%, а к декларированным налогам 10,3 %.

14. Из приведенного исследования следует, что сумма незадекларированного дохода по обследуемым регионам была 33,4 млн. сомони, которая соответствовала сумме объема доходов скрываемых от налогообложения и составляла 2,1 процента к общей сумме декларированного дохода. Сумма фальсифицированных закупок товаров оставила 7,4 млн. сомони, или 0,5 процента, а сумма материальных затрат – 5,6 млн. сомони, или 0,4 процента к общей сумме декларированного дохода.

15. Если декларированный доход по обследованным регионам составлял 1567,4 млн. сомони, и, применяя к этому доходу средний процент скрываемого налогообложения от декларированного налога – 18,5%, который сложился из подсчета по всем обследуемым регионам, то сумма скрываемого налога составит 290 млн. сомони. Учитывая то, что в 2006 году Валовой Внутренний Продукт составлял 9335,3 млн. сомони, а сумма скрываемого налога – 289,8 млн. сомони, то сумма скрываемого налога только по обследованным инспекторов в четырех регионах составит 3,1 процента к ВВП.

16. Если взять во внимание, что обследовано только 23 процента ответов налоговых инспекторов, то при 100 процентном исследовании по всей республике сумма скрываемого налога расчетно составит 13,4 процента к ВВП.

17. Данная оценка является очень предварительной и ее нельзя напрямую использовать для расчета теневой экономики. Вместе с тем, данное исследование показало, что такой подход можно использовать при проведении полного исследования в республике и в целом, с учетом сложности выявления и количественного измерения "теневых" экономических процессов, их анализ должен основываться на регулярном сопоставлении и перепроверке информации, полученной из разных источников.

18. В рыночных условиях государству необходима информация для управления различными процессами, которая должна собираться статистической системой. Как известно одним важнейшим макроэкономическим и статистическим показателем, характеризующим объем производства товаров и услуг каждого государства является Валовой Внутренний Продукт. Неполный охват данного макроэкономического показателя создает проблемы для пользователей, искажая как уровни, так и тренды. Без учета скрытой экономической деятельности уже невозможно составить объективное представление о масштабе национальной экономики и, особенно в некоторых ее отраслях. В то же время отсутствие взвешенных и определенных официальных оценок со стороны государственных статистических органов ведет к появлению альтернативных расчетов, многие из которых не являются достаточно профессиональными и объективными. Большинство из этих оценок по разным причинам в два и более раз завышает действительный объем скрытого экономического оборота. Именно эти обстоятельства послужили основанием для включения расчета параметров ННЭ и учета их при расчете ВВП и других макроэкономических показателей.

* * * * *