

ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ «НЕНАБЛЮДАЕМАЯ ЭКОНОМИКА»

*Проект TACIS «Реформирование официальной статистики
в Центральной Азии - Статистика – 9 EuropeAid/122550/C/SER/Multi»
подкомпонент 10 «Пилотное выборочное обследование ненаблюдаемой экономики в
Республике Таджикистан»*

Эксперт – Андерс Нордин, компания «Сожети»

Руководитель проекта – профессор Шабозов Мирганд Шабозович

*Руководитель подкомпонента - Зияева Маърифат, начальник управления
СНС Госкомстата Республики Таджикистан*

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
НЕНАБЛЮДАЕМОЙ ЭКОНОМИКИ ПО ЗАНИЖЕНИЮ
ОТЧЕТНЫХ СВЕДЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С УКЛОНЕНИЕМ
ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ**

СОДЕРЖАНИЕ

стр.

<i>Введение</i>	
<i>Цель обследования</i>	
<i>Ограничения, которые не охвачены обследованием</i>	
<i>Разработка вопросника</i>	
<i>Порядок заполнения анкеты – вопросника</i>	
<i>Возникшие проблемы в ходе проведения обследования и решения возникающих проблем</i>	
<i>Итоги обследования</i>	
<i>Выводы</i>	
<i>Рекомендации</i>	

Используемые сокращения:

ВВП	Валовой внутренний продукт
МАР	Международная ассоциация развития
ННЭ	Ненаблюдаемая экономика
СНС	Система Национальных Счетов
НДС	Налог на добавленную стоимость
СМИ	Средства массовой информации
СНГ	Содружество Независимых Государств
р-н	район
г.	город

Введение

Как известно, система национальных счетов тесно связана с другими системами макроэкономических измерений (платежный баланс, статистика государственных финансов, статистика цен, валютно-денежная статистика, статистика труда) и ее внедрение является одним из важнейших элементов создания инфраструктуры национального значения, необходимой для осуществления экономического мониторинга в Республике Таджикистан. Наличие ненаблюдаемой экономики характерно для любой страны, но для стран с переходной экономикой, в том числе и для нашей страны, это явление представляет собой серьезную проблему, обусловленную рядом как объективных, так и субъективных причин. Скрытая деятельность зарегистрированных предприятий выражается в представлении недостоверных данных или их непредставлением, а также неполным охватом действующих предприятий. Недостоверность данных выражается в занижении выпуска, операционной прибыли, завышения промежуточного потребления, которая в основном, связана с сокрытием доходов от налогообложения. Неполный охват и непредставление данных связано в основном со статистическими проблемами, обусловленными следующими факторами:

- расширением частного сектора в результате приватизации и появлением новых предприятий, в том числе большого количества мелких;
- необходимостью адаптации статистического наблюдения к новым условиям экономики.

Исходя из этого, практические расчеты показателей ненаблюдаемой экономики весьма затруднены. Это в основном связано с наличием проблем теоретического и информационного плана. Наличие единого подхода к теоретическому определению феномена ненаблюдаемой экономики является необходимым условием. Это позволяет не только облегчить работу практическим работникам, ведущим расчеты, но и обеспечит правильное понимание полученных результатов. Отсутствие надежной первичной информации является главным сдерживающим фактором. С помощью специальных методов некоторые расчеты могут быть проведены на основании имеющейся информационной базы. Однако для расчета более широкого круга показателей и повышения их качества должны быть использованы дополнительные источники информации. Для этого должно быть налажено регулярное взаимодействие с другими государственными органами, а также научными центрами.

До настоящего времени Госкомстат проводил оценку ненаблюдаемой экономики, применяя только интегрированный метод, который включает доступность нерегистрируемой деятельности по отраслям, используя материалы выборочных обследований. За последние несколько лет эта оценка колебалась между 20 и 25 процентами и она включалась в оценку национальных счетов. Обследование Ненаблюдаемой экономики как таковой никогда не проводилось в республике. И, впервые в 2007 году было проведено пилотное исследование совместно с представителями Налогового комитета при поддержке международного консультанта и технической поддержке ТАСИС программы по статистике 9. Полное обследование планируется провести в рамках реализации многолетней программы статистики из гранта МАР и финансовых средств трастового фонда (грантов Министерства Великобритании по международному развитию и Шведского Агентства по международному развитию, находящихся в управлении МАР). Поэтому результаты

пилотного исследования являются первым важным шагом в определении теневой экономики в Таджикистане.

Информация об обследовании

При проведении измерений ненаблюдаемой экономики важно иметь представление не только о неучтенных объемах производства товаров и услуг, но и о масштабах потерь общества от распространения тех или иных "теневых" форм деловой активности. В этой связи большое значение имеет анализ экономики "черного нала" или, выражаясь более академическим языком, - неучтенного наличного оборота, который традиционно тесно связан с "теневой" активностью предприятий и с уклонением от уплаты налогов.

Обследование, который провел Государственный комитет статистики, относится к методологии Евростата по типу Т 4 именуемым «методом табличного подхода»: занижение отчетных сведений, связанных с уклонением от уплаты налогов предприятиями, бюджетными организациями, частными компаниями, физическими лицами и т.д. Объектам исследования являлись специалисты налогового аудита (инспектора налоговых органов), которые занимались проверкой достоверности хозяйствующих субъектов по представлению информации по налогам.

На первоначальном этапе были выбраны регионы по наибольшему количеству налоговых инспекторов, размеров и сфер деятельности хозяйствующих субъектов. Так, из 1277 налоговых инспекторов, работающих в республике - в городе Душанбе работали 215, городе Курган-Тюбе (центр Хатлонской области) – 23, крупном промышленном районе Турсунзаде – 42 и еще в одном крупном районе Таджикистана Рудаки – 41. В общей совокупности это составляло 25 процентов или одна четвертая часть. Как стало известно, не все налоговые инспектора занимались проверками. Таким образом, используя вариант выборки от совокупности количества инспекторов и количества инспекторов, занимающиеся проверками, было выбрано:

Таблица 1.

Название региона	количество налоговых инспекторов	количество выбранных для исследования инспекторов
1. г. Душанбе:	215	197
район Шохмансур	53	49
район Сомони	51	47
район Фирдавси	53	48
район Сино	58	53
2. г.Курган – Тюбе	23	21
3 г.Турсун – Заде	42	38
4. район Рудаки	41	37
ИТОГО	321	293

Исходя из этого, была распределена нагрузка на одного интервьюера

Таблица 2.

Название региона	количество выбранных для исследования инспекторов	количество супервайзеров	количество интервьюеров	нагрузка на 1 интервьюера
1. г. Душанбе:	197	1+4 =5	18	10,9
район Шохмансур	49	1	4	12,25
район Сомони	47	1	4	11,75
район Фирдавси	48	1	4	12,0
район Сино	53	1	6	8,83
2. г.Курган – Тюбе	21	1	2	10,5
3 г.Турсун – Заде	38	1	3	12,66
4. район Рудаки	37	1	3	12,33
ИТОГО	293	8	26	11,26

Затем было определено количество затраченного времени для проведения обследования по 12 рабочих дней на каждую группу. Обследование было проведено с 22 октября по 7 ноября 2007 года. Предварительно с каждым супервайзером и интервьюером был заключен контракт , включая дни обработки и представления данных обследования.

Цель обследования

В рыночных условиях государству необходима информация для управления различными процессами, которая должна собираться статистической системой. Как известно одним важнейшим макроэкономическим и статистическим показателем, характеризующим, объем производства товаров и услуг каждого государства является Валовой Внутренний Продукт. Неполный охват данного макроэкономического показателя создает проблемы для пользователей, искажая как уровни, так и тренды. Без учета скрытой экономической деятельности уже невозможно составить объективное представление о масштабе национальной экономики и особенно в некоторых ее отраслях. В то же время отсутствие взвешенных и определенных официальных оценок со стороны государственных статистических органов ведет к появлению альтернативных расчетов, многие из которых не являются достаточно профессиональными и объективными. Большинство из этих оценок по разным причинам в два и более раз завышает действительный объем скрытого

экономического оборота. Именно эти обстоятельства послужили основанием для включения расчета параметров ННЭ и учета их при расчете ВВП и других макроэкономических показателей.

Цель, данного проекта состоит в том, чтобы оказать содействие статистикам в получении всеохватывающих оценок ВВП тесно связанных с ненаблюдаемой экономикой, работая при этом в сотрудничестве с другими государственными органами. В данном случае с налоговыми аудитами, которые обладают большим опытом работы по вопросам, связанных с занижения данных предприятиями и предпринимателями в связи с уклонением от уплаты налогов государству.

Кроме того:

- достичь адекватность оценки ВВП и других макроэкономических показателей в соответствии с методологическими требованиями СНС – 93
- получить часть информации по ННЭ, которая может быть использована для выработки эффективных решений по борьбе с этим явлением
- получить дополнительную оценку данных по приведенному методу
- использовать полученные данные для балансировки статистических показателей в рамках СНС.

Ограничения, которые не охвачены обследованием

Согласно СНС-93 некоторые виды деятельности могут быть в экономическом смысле производственными и вполне законными, но в то же время скрытыми от органов государственной власти по следующим видам причин:

- 1.уклонение от уплаты налогов на доходы, добавленную стоимость, а также прочих налогов;
- 2.уклонение от уплаты взносов на социальное страхование;
- 3.уклонение от необходимости следовать определенным предусмотренным законодательством стандартам;
- 4.уклонение от следования определенным административным процедурам, таким как заполнение отчетности или других административных форм.

Из вышеизложенного следует, что данное пилотное исследование касалось, только первого пункта и остальные еще не подвергались, изучению. Тем не менее, оценка масштабов распространения ННЭ лишь на основе данных неформализованных интервью представляется явно недостаточной. В целом, с учетом сложности выявления и количественного измерения "теневых" экономических процессов, их анализ должен основываться на регулярном сопоставлении и перепроверке информации, полученной из разных источников. Вместе с тем, прямое использование этих данных для оценки масштабов "теневой" экономики вряд ли является корректным. По нашему мнению, применение данного метода эффективно лишь при наличии длинных временных рядов и поэтому необходимо полное исследование с учетом всех факторов теневой экономики.

Разработка вопросника

После первого визита ключевого эксперта макроэкономической статистики Евростата Андерса Нордина был разработан проект вопросника пилотного обследования налоговых инспекторов (на основе его рекомендации). Проверка правильности уплаты налогов проводятся на тех предприятиях, по которым предполагается наибольшие отклонения от уплаты налогов и, по мнению эксперта, оценку отклонения от уплаты налогов, т.е. не сообщаемых доходов, можно получить только с помощью налогового аудита.

На первоначальном этапе подготовки вопросника со стороны эксперта нам была предложено внести 8 вопросов:

1. Какая пропорция декларируемых налогов контролируется налоговыми органами?
2. Какой средний облагаемый налогом доход из декларируемых налогов контролируется налоговыми органами?
3. Каков средний размер подконтрольных компаний исходя из количества работников?
4. Производите ли вы регулярную проверку налоговых деклараций, заполненных компаниями не имеющих статус юридического лица?
5. Какая часть продажи, согласно произведенным проверкам, не была задекларирована в отраслях деятельности?
6. Согласно произведенным проверкам, какую долю составляют фальсифицированные закупки товаров и услуг, включенные в операционные расходы и затраты на услуги с целью увеличения НДС, подлежащего вычету?
7. Какая доля зарплат, согласно приведенным проверкам, включена в операционные расходы и затраты на услуги?
8. Согласно произведенным проверкам, какова доля скрытых зарплат (не включенных в операционные расходы и затраты на услуги)?

Все предложенные вопросы были обсуждены с представителями налогового комитета и в целях получения больше информации со стороны представителей налогового аудита были внесены изменения и дополнения к предложенным вопросам (*приложение 1*: анкета - вопросник). При последующем визите эксперт ознакомился с данными изменениями, и анкета была одобрена.

Вопросник был переведен и представлен на обучающем семинаре по подготовке и проведению пилотного исследования 18 октября 2007 года с целью ознакомления и обучения супервайзеров и интервьюеров. Представителями приглашенных налоговых органов пришли к мнению, что опрос надо провести по итогам налоговых проверок среди налоговых инспекторов, занимающихся проверкой предприятий по экономическим видам деятельности, также по физическим лицам работающих по свидетельству и физическим лицам работающих по патенту.

Порядок заполнения анкеты – вопросника

Перед началом опроса налоговым инспекторам необходимо было прочесть обращение. От интервьюера требуются вести себя очень вежливо и корректно, используя наводящие вопросы, чтобы получить достоверные ответы.

Часть А. Общие сведения – адрес налоговой инспекции подлежащего обследованию должен заполнить интервьюер до начала опроса.

Часть Б. Обращение к респонденту и далее по вопросам:

вопрос 1 - какое соотношение налогов он проверяет прикрепленным ему подконтрольным предприятиям:

- а) сколько процентов составляет декларированные налоги
- б) не декларированные налоги

вопрос 2:

- а) всего сумма декларированного дохода подлежащие налогообложению
- б) всего сумма декларируемого налога от дохода
- в) скрытая сумма налога
- г) скрытая сумма налога в % к декларируемым налогам

вопрос 3 - количество подконтрольных предприятий, который он,(она) в течение года проверяли.

вопрос 4 - о регулярной проверке налоговых деклараций представленных физическими лицами со стороны налоговых аудитов (**да, нет, не полностью**).

вопрос 5 - согласно проведенных налоговых проверок, какая сумма не задекларированного налога по видам экономической деятельности .

вопрос 6 - согласно проведенных налоговых проверок, какая сумма и какая доля составляет фальсифицированные закупки товаров и услуг включенные в операционные расходы с целью увеличения НДС подлежащего вычету по видам экономической деятельности.

вопрос 7 - по итогам налоговых проверок сумма объема доходов скрываемых от налогообложения в % к выручке от реализации работ и услуг по видам экономической деятельности

вопрос 8 - согласно налоговых проверок, сумма и доля материальных затрат в % к выручке от реализации работ и услуг по видам экономической деятельности

вопрос 9 - свободное мнение и ответ респондента о неуплаты налогов со стороны налогоплательщиков в % по ниженазванным видам налогов:

- подоходный налог: а) с юридических лиц, б) с физических лиц;
- налог на имущества и землю;
- социальный налог;
- НДС (который включен, по мнению научных работников и самих налоговых органов при беседе с ними во время семинара - к предпринимателю данный налог не относится)

вопрос 10 - свободное мнение респондента о налоговом режиме в Таджикистане (мягкие, жесткие, радикальные).

Возникшие проблемы в ходе проведения обследования и решения возникающих проблем

При проведении исследования было разъяснено, что статистический орган не является контролирующим органом и, полученная им информация в ходе проведения обследования является строго конфиденциальной, которая не будет использована в качестве основания для наложения штрафов, пени, сборов и дополнительных налогов. Несмотря на то, что было подготовлено **письмо от Правительства Республики Таджикистан (приложение 2)** и на первой странице анкеты вопросника имелась надпись, что «Конфиденциальность гарантируется получателем информации», в ходе проведения пилотного обследования проблема заключалась, в том, что респонденты налогового аудита **в первый день** не желательно отвечали на вопросы анкеты. Этот факт говорил о том, что они не доверяли статистикам. Для решения данного вопроса во **второй день до начало работы** пришлось супервайзерам и интервьюерам проводить разъяснительную работу среди работников налогового аудита, которые занимались проверкой юридических и физических лиц и убедить их, что главной целью настоящего обследования является использование полученной информации только как источник для статистических расчетов при определении ненаблюдаемой экономики.

ИТОГИ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Анализ исследования показал, что на первый вопрос - какое соотношение налогов инспектор проверяет прикрепленным ему подконтрольным предприятиям:

а) сколько процентов составляет декларированные налоги

б) не декларированные налоги

Результаты показали следующее:

Таблица 3 Соотношение контролируемых налогов в среднем по каждому региону

(ТЫС. СОМОНИ)											
№ воп-роса	Р-н Сино	Р-н Сомони	Р-н Сомони крупные налогоплательщики	Р-н Шохмансур	Р-н Фирдавси	всего Душанбе	Р-н Рудаки	г Турсунзода	г. Курган-Тюбе	крупные налогоплательщики Курган-Тюбе	Всего
ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА											
в % к всему	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
а. декларированные	63,77	79,92	95,70	90,59	79,93	79,51	89,70	89,50	88,80	86,28	83,1
б. не декларированные	36,23	20,08	4,30	9,41	20,07	20,49	10,30	10,50	11,20	13,73	16,9
ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА											
в % к всему	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
а. декларированные	79,00	84,22	100	87,99	93,0	83,7	82,82	90,7	84,99	100	84,0
б. не декларированные	21,00	15,78	0	12,01	7	16,30	17,18	9,3	15,01	0	16,0

По вопросу 2 – Какой средний облагаемый налог из выручки от реализации контролируется налоговыми органами, были включены следующие пункты:

а) всего сумма декларированного дохода подлежащие налогообложению

б) всего сумма декларируемого налога от дохода

в) скрытая сумма налога

г) скрытая сумма налога в % к декларируемым налогам

При анализе поступившей информации было определено в общем по четырем, обследуемым регионам следующее:

а) декларированный доход составлял всего 1567354,3 тыс. сомони в том числе:

- юридических лиц 1458979,8 тыс. сомони (93,1 %)

- физических лиц 108374,5 тыс. сомони (6,9 %)

б) декларируемые налоги составляли всего 323422,9 тыс. сомони в том числе:

- юридических лиц 311716,1 тыс. сомони (96,4 %)

- физических лиц 11706,8 тыс. сомони (3,6 %)

в) скрытая сумма налога 33284,5 тыс. сомони в том числе:

- по юридическим лицам 31651,9 тыс. сомони (95,1 %)

- по физическим лицам 1632,6 тыс. сомони (4,9 %)

г) общая скрытая сумма налога в процентах составляет:

- к доходу 2,1 %

- к налогам 10,2 %

Таблица 4. (тыс. сомони)

№ воп-роса	Р-н Сино	Р-н Сомони	Р-н Сомони крупные налогоплательш ики	Р-н Шохманс ур	Р-н Фирдав-си	всего Душанбе	Р-н Рудаки	г Турсун-зода	г. Курган -Тюбе	крупные налого-плательш ики Курган -Тюбе	Всего
ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА											
2											
а	165607,7	101441,8	581931,0	110249,1	194636,0	1153865,6	91429,2	51438,6	149671	12575,4	1458979,8
б	18666,3	22118,9	192934,1	18690,9	21870,4	274280,6	21509,8	6060,2	8484,5	1381	311716,1
в	6726,8	5434,7	8291,5	1574,6	4542,5	26570,1	3529,5	637,9	785,2	129,2	31651,9
в % к доходу	4,06	5,36	1,42	1,43	2,33	2,30	3,86	1,24	0,52	1,03	2,2
в % к налогу	36,04	24,57	4,30	8,42	20,77	9,69	16,41	10,53	9,25	9,36	10,2
ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА											
а	4932,4	13317,4		46493,4	11425,3	76168,5	28001,3	1933,6	2271,1		108374,5
б	962,6	560,4		5433,6	2252,2	9208,8	1840,9	290	367,1		11706,8
в	242,3	102,72		680	183,0	1208,0	323,8	48,2	52,6		1632,6
в % к доходу	4,91	0,77		1,46	1,60	1,59	1,16	2,49	2,32		1,51
в % к налогу	25,17	18,33		12,51	8,13	13,12	17,59	16,62	14,33		13,95
ВСЕГО											
а	170540,1	114759,2	581931,0	156742,5	206061,3	1230034,1	119430,5	53372,2	151942,1	12575,4	1567354,3
б	19628,9	22679,3	192934,1	24124,5	24122,6	283489,4	23350,7	6350,2	8851,6	1381	323422,9
в	6969,1	5537,42	8291,5	2254,6	4725,5	27778,1	3853,3	686,1	837,8	129,2	33284,5
в % к доходу	4,09	4,83	1,42	1,44	2,29	2,26	3,23	1,29	0,55	1,03	2,12
в % к налогу	35,50	24,42	4,30	9,35	19,59	9,80	16,50	10,80	9,46	9,36	10,29

Скрытая сумма налогов по юридическим лицам составила по отношению к декларированному доходу 2,2% и по отношению к декларируемым налогам 10,2 %, по физическим лицам оно составило соответственно 1,51 % и 13,95 %.

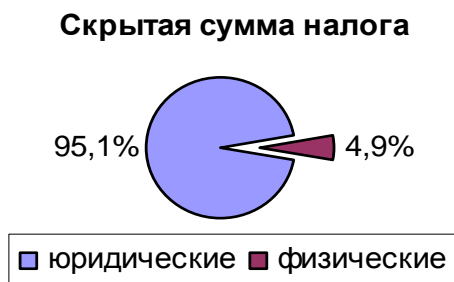
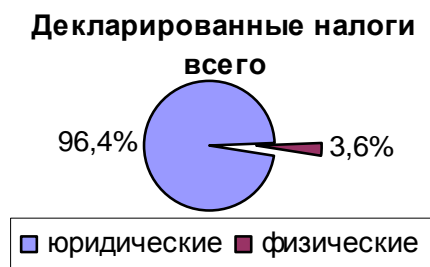
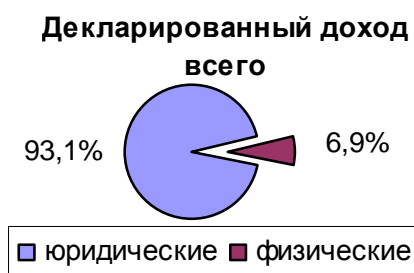
В целом скрытая сумма налогов к декларируемым доходам в среднем составила 2,1%, а к декларируемым налогам 10,3 %.

Анализ результатов обследования показали, что степень экономической активности декларированных доходов имеет различие между экономическими

субъектами, из которых юридически зарегистрированные субъекты составили 93,1%, доминируя по отношению к физическим лицам (6,9 %). Такая тенденция наблюдается также по декларируемым налогам и скрытой сумме налогов соответственно 96,4% – 3,6% и 95,1%- 4,9%. Наибольший процент скрытых налогов в процентах к доходу по юридическим лицам наблюдался в районе Сомони города Душанбе и наименьший в городе Курган - Тюбе (5,36% и 0,52%). По физическим же лицам наоборот, т.е. наименьший наблюдался в районе Сомони города Душанбе, а наибольший в районе Сино города Душанбе - 4,91%

Таблица 5.

Наименование	Удельный вес
декларированный доход всего	100
<i>юридические</i>	93,1
<i>физические</i>	6,9
декларируемые налоги всего	100
<i>юридические</i>	96,4
<i>физические</i>	3,6
скрытая сумма налога	100
<i>юридические</i>	95,1
<i>физические</i>	4,9



Вопрос 3 - количество подконтрольных предприятий, который он, (она) в течение года проверяли.

Ответы налоговых аудитов по 3 – ему вопросу показали, что из всех зарегистрированных предприятий и учреждений по обследуемым регионам какое количество предприятий и учреждений действуют и сколько из них попали под контроль налоговых аудитов, что видно из следующей таблицы:

Таблица 6. Удельный вес подконтрольных предприятий

№	Название региона	Зарегистрированные предприятия	Действующие предприятие	Количество подконтрольных предприятий	Удельный вес подконтрольных предприятий, в %
1.	Город Душанбе всего	7737	4826	4426	91,7
	в том числе:				
а.	Район Сино	2088	1168	1123	96,1
б	Район Сомони	2330	1709	1354	79,2
в	Район Шохмансур	1973	1243	1243	100
г	Район Фирдавси	1346	706	706	100
2	Район Рудаки	635	576	437	75,8
3	г.Турсунзаде	649	362	362	100
4	г.Курган-Тюбе	581	451	451	100
	Всего:	9602	6213	5676	91,4

Исходя из этих показателей, можно сделать вывод, что из зарегистрированных предприятий и учреждений - 64,7% считаются действующими и 35,3% не действующими. Из числа действующих хозяйствующих субъектов, только 91,7% по городу Душанбе находятся под контролем налоговых аудитов и районе Рудаки -75,8%. В остальных обследуемых регионах все действующие предприятия и организации находятся под контролем налоговых аудитов.

Ответы на четвертый вопрос - проводятся ли регулярная проверка налоговых деклараций представленных физическими лицами со стороны налоговых аудиторов, показали положительную тенденцию. На наш взгляд причиной активного сотрудничества физических лиц с налоговыми органами заключается в корректировке институциональной неполноты, а так же изменение менталитета физических лиц в сторону рыночной экономики.

Таблица 7

	юридические	физические	всего
да	55	70	125
нет	33	8	41
не полностью	3	7	10
ИТОГО	91	85	176

Вопрос 5 - согласно проведенных налоговых проверок, какая сумма не задекларированного налога по видам экономической деятельности

Результаты отчетов показали, что наибольший удельный вес не задекларированных работ и услуг по г. Душанбе приходится на сферу услуг – 26,3%, в промышленности - 23,9%, торговле - 23,8%. Также и по количеству работников наибольший удельный вес не задекларированных работ и услуг сохраняется в сфере услуг, где работают до 10 человек – 12%; в отрасли промышленности, где работают более 50 человек – 17,9% и в торговле, соответственно, с 11 до 50 человек - 9,1%. В г. Турсунзаде наибольший удельный вес составил в отрасли торговли – 29,3% и 29,1% в отрасли сельского хозяйства. По количеству работников, соответственно, в торговле, где работают до 10 человек - 23,9% и в сельском хозяйстве, более 50 человек – 26,5%. В районе Рудаки наибольший удельный вес не задекларированных работ и услуг отмечен в строительстве – 36,3% и в промышленности – 31,9%. к общему объему. Соответственно, где работают в этих отраслях с 11 до 50 человек - 32,4% и 16,1%. В городе Курган – Тюбе прослеживалась аналогичная тенденция, т. е. в сфере услуг - 30,45% к общему объему и 16,1% - в промышленной деятельности, соответственно 23,0% и 7,3% где количество работников составляют от 11 до 50 человек.

Вопрос 6 - «Согласно проведенных налоговых проверок, какая сумма и какая доля составляет фальсифицированные закупки товаров и услуг включенные в операционные расходы с целью увеличения НДС подлежащего вычету по видам экономической деятельности» показал, что доля фальсифицированных закупок товаров и услуг, включенных в операционные расходы с целью увеличения НДС, который подлежит вычету, в основном наблюдается в сфере торговли и услуг населению, которые по отношению к общим, фальсифицированным закупкам товаров и услуг составляют соответственно 28,6 % и 22,5 %.

Соответственно, это доля в отраслях промышленности и информационных услуг составляет 19,4 % и 12,2 %, в строительстве - 15,9 % и по остальным видам деятельности - 1,4 % (сельское хозяйство, гостинично - ресторанный бизнес, спорт и здравоохранение, транспорт), что видно из нижеследующей таблицы.

Таблица 8.

	Вид деятельности	Доля
I.	торговля	28,6
II.	другие виды услуг	22,5
III.	промышленность	19,4
IV.	информационные услуги	12,2
V.	строительство	15,9
VI.	сельское хозяйство, транспорт, здравоохранение	1,4
Итого:		100

Вопрос 7 - по итогам налоговых проверок сумма объема доходов скрываемых от налогообложения в % к выручке от реализации работ и услуг по видам экономической деятельности свидетельствует, что общий объем скрываемых доходов от налогообложения (к выручке от реализации товаров и услуг) составляет 2,1%. Если принять показатель скрываемых доходов за 100%, то самый большой удельный вес скрываемого дохода наблюдается в сфере услуг 26,1 %. В промышленности - 23,1 %, в торговле - 23,0 %, в строительстве - 18,3 % и по остальным видам деятельности - 9,5 %.

Вопрос 8 - согласно налоговых проверок, сумма и доля материальных затрат в % к выручке от реализации работ и услуг по видам экономической деятельности, дал следующие результаты:

что наибольший удельный вес завышения доли материальных затрат предприятий в процентах к выручке от реализации работ и услуг приходится на юридические лица. В связи с заниженными показателями доли завышения материальных затрат у физических лиц, при анализе мы объединили показатели имеющих в вопроснике. Удельный вес отраслей по юридическим и физическим лицам в общем объеме завышенных затрат предприятий составил: в промышленности - 64,1 %, строительстве – 13,4 %, в сфере услуг – 10,7 %, торговле - 5,6 %, информационных технологиях - 3,6 %, транспорте – 1,8 % и по другим видам деятельности - 0,8%. На наш взгляд занижение доли завышения материальных затрат физическими лицами заключается в проведение операции в наличной форме оплаты.

Вопрос 9 - свободное мнение и ответ респондента о неуплаты налогов со стороны налогоплательщиков в % по ниженазванным видам налогов:

- **подходный налог: а) с юридических лиц, б) с физических лиц;**
- **налог на имущества и землю;**
- **социальный налог;**
- **НДС (который включен, по мнению научных работников и самих налоговых органов при беседе с ними во время семинара - к предпринимателю данный налог не относится)**

Результаты ответов показали, что наблюдается склонности к неуплате налогов со стороны экономических субъектов в основном по земельному налогу и налогу на добавленную стоимость у юридических лиц и социальному налогу у физических лиц, что видно из следующей таблицы:

Таблица 9. Склонность к неуплате налогов со стороны экономических субъектов (в процентах, %)

№	Виды налогов	Юридические лица	Физические лица
1	НДС	8,2	3,4
2	Подходный налог	6,4	0,7
3	Налог на недвижимость	3,3	6,2
4	Земельный налог	12,8	4,1
5	Социальный налог	4,3	11,0

Вопрос 10, как и девятый имел открытый характер и респонденты дали ответы по личному мнению о налоговом режиме в Таджикистане (мягкие, жесткие, радикальные)

Любая система налогообложения отражает характер общественного строя, состояние экономики страны, устойчивость социально-политической ситуации, степень доверия населения к правительству. Целью поставленного вопроса заключалась в определении стабильности и подвижности налоговой системы.

Сочетание стабильности и динамичности, подвижности налоговой системы достигается тем, что в течение года никакие изменения (за исключения устранения очевидных ошибок) не вносятся: состав налоговой системы (перечень налогов и платежей) и он должен быть стабилен в течение нескольких лет.

Ответы респондентов подтверждают это, что происходят изменения, устранение ошибок и смягчение налогового бремени для предпринимателей. Другая часть респондентов не могли определить так как не были информированы о ситуациях по вопросам налогообложению в других странах (СНГ).

Систему налогообложения можно считать стабильной, соответственно исходя из экономической ситуации в стране. Происходит улучшения для предпринимательской деятельности в таких отраслях экономики как строительство, сфера услуг, торговля, и т.д.

Поправки в новый налоговый кодекс упростили налоговый режим и нацелены на увеличении налоговых сборов. Новый налоговый кодекс был принят 1 января 2005 года, где была расширена налогооблагаемая база за счет новых видов налогов: минимального налога на прибыль предприятий (заменивший налог на имущество предприятий) и единого налога на сельскохозяйственных предприятий (заменившего НДС в сельском хозяйстве, налог с пользователей дорог, земельный налог, подоходный налог с работников сельскохозяйственных предприятий и сельскохозяйственный налог на прибыль предприятий). Упрощенный налоговый режим и более эффективное управление сбором налогов будет способствовать повышению уровня сбора налога в среднесрочном периоде, а значит и сокращение налогов от налоговой инспекции уменьшится.

Таблица 10. Налоговый режим в Таджикистане (в процентах, %)

№	Режим	Юридические лица	Физические лица
1	Мягкий	9,5	14,8
2	Жесткий	41,4	32,5
3	Радикальный	0,0	1,8

ВЫВОДЫ

Анализ результатов социологического опроса показали различные подходы в ответах респондентов. Из исследования выяснилось, что наблюдается активная экономическая деятельность как юридических, так и физических лиц. Это подтверждает ответы первого вопроса, который был акцентирован на меру соотношения контролируемых налогов со стороны налоговых органов. Характерная черта изучаемого объекта заключается в открытости и соперничестве, готовности помочь в ходе процесса преобразования в налоговой системе налоговыми инспекторами к процессу данного обследования.

Результаты первого вопроса выявил особенности деятельности налогоплательщиков и открытости налоговых инспекторов, которая выражается следующими высказываниями со стороны инспекторов: «Налогоплательщикам очень тяжело, цены постоянно растут, и налоговая бремя падает на них и это является причина укрытие налогов». Инспектора также характеризуют себя таким образом: «Налоговый инспектор знает все о своем налогоплательщике, если он не будет знать где, в каком углу производства находятся те или иные станки, оборудования, это значит,

неквалифицированный налоговый инспектор», «инспектор незнающий все о своем объекте, теряет уважение перед глазами налогоплательщика». Осведомленность каждого инспектора было налицо. Именно эти знания о своих объектах позволили инспекторам выйти с предложениями и комментариями о введение разъяснительных пропагандистических работ среди налогоплательщиков. По высказыванию инспектора - налогоплательщики по разным причинам укрывают налоги а именно а) о незнание налогового кодекса б) недоступности консультативных центров в) принятие нового налогового кодекса также дестабилизировали налогоплательщиков и они взяли ожидательную позицию «что произойдет в будущем». И ряд причин, по мнению инспекторов, способствовали укрытие налогов от надзора инспекторов. Результаты первого опроса показали, что более 70 % физических лиц налогоплательщиков декларировали свой доход, а остальные сдержались декларировать свой доход, но собираются в будущем, если государство примет какие-нибудь административные меры. Что касается юридических лиц, то ответы колебались и в результате не декларировали доход от 20 до 10 %

На наш взгляд население еще не осознает, насколько важно декларирование своих доходов в налоговой службе. И это является сдерживающим фактором. Своевременная консультация и разъяснение через СМИ поможет осознать важность и сущность регистрации декларирование своих доходов.

На вопрос какой средний облагаемый налогом доход из выручки от реализации контролируется налоговыми инспекторами, респонденты ответили исходя из своих наблюдаемых (контролируемых) объектов, которые были распределены среди них (инспекторов).

Переход планово-административной экономики к рыночной принял структуру статистических сборов данных, что повлиял в целом и на результаты экономического анализа, а именно оно потребовала более тщательного и всестороннего учета и отчетности в целом.

Анализ экономической деятельности по отраслям показал, что из всех отраслей экономической деятельности, наиболее выраженные показатели наблюдаются в таких наиважнейших сферах, которые оказывают большое влияние на благосостояние население и экономического развития в целом. Как показал анализ, наивысшие показатели приходятся на такие отрасли, как промышленность, услуги, торговля и строительство. Именно в этих отраслях наблюдается большое экономическое вложение со стороны экономических субъектов, так как от него получатели выгоды приобретают быстрый возврат во всех отношениях экономически получения дохода (учтенные и неучтенные). Однако в тех отраслях, где отдача не сиюминутная, наблюдается пассивная экономическая деятельность. Кроме того, отрасль сельское хозяйство связана не только сезонной работой, но и с другим множеством рисков (ставки на кредит высокие и законы не закреплены подзаконными актами), что требует множество усилий со стороны правительства и правоохранительных органов.

Такие отрасли, как восстановление здоровья, спорт, образование, наука они являются отраслями непроизводственной сферы и там наименьше выгодно работать с

точки зрения получения прибыли. Что касается гостиничной и ресторанного бизнеса оно постепенно процветает, так как в основном является одним из показателей сферы услуг.

Из приведенных ниже таблиц следует, что сумма незадекларированных работ по обследуемым регионам была 33365,42 тыс. сомони, которая соответствовала сумме объема доходов скрываемых от налогообложения и составляла 2,1 процента к общей сумме декларированного дохода. Сумма фальсифицированных закупок товаров оставляла 7385,96 тыс. сомони, или 0,5 процента, а сумма материальных затрат - 5609,9 тыс. сомони, или 0,4 процента к общей сумме декларированного дохода.

Если декларированный доход по обследованным регионам составлял 1567354,3 тысяч сомон, и, применяя и к этому доходу средний процент скрываемого налогообложения от декларированного дохода – 18,5%, который сложился из подсчета по всем обследуемым регионам, то сумма скрываемого налога составит 289771,87 тысяч сомони. Учитывая то, что в 2006 году Валовой Внутренний Продукт составлял 9335250 тысяч сомони, а сумма скрываемого налога - 289771,87 тысяч сомони, то сумма скрываемого налога только по обследованным инспекторов в четырех регионах составит 3,1 процента к ВВП.

Если взять во внимание, что обследовано только 23 процента ответов налоговых инспекторов, то при 100 процентном исследовании по всей республике сумма скрываемого налога расчетно составит 13,4 процента к ВВП. Данная оценка является очень предварительной и ее нельзя напрямую использовать для расчета теневой экономики. Вместе с тем, данное исследование показало, что такой подход можно использовать при проведении крупномасштабного исследования в республике и в целом, с учетом сложности выявления и количественного измерения "теневых" экономических процессов, их анализ должен основываться на регулярном сопоставлении и перепроверке информации, полученной из разных источников.

Таблица 11 Общие итоги по 5-8 вопросам обследования

Юридические лица

	промышленность	сельское хозяйство	транспорт	торговля	строительство	гостиничный, ресторанный бизнес	информационные технологии	восстановление здоровья спорт	другие услуги
сумма не задекларированного налога, тыс. сомони									
0- 10	666,2	53,4	582	3151,1	1175,5	37,6	23,2	194,7	3234,6
11 - 50	1716,9	100,6	59,2	2726,8	3857,8	18,4	0	164,1	3321,1
более 5 0	5282	171,1	319,6	1008	1063,6	0	1100	65,3	1550,6
итого	7665,1	325,1	960,8	6885,9	6096,9	56	1123,2	424,1	8106,3
Всего по обследуемым - 31643,4 тыс. сомони									
сумма фальсифицированных закупок товаров, тыс. сомони									
0- 10	114,5	8,7	45,8	368,16	110,7	2	2,7	4,9	496,6
11 - 50	489,6	0	0	932,7	547,5	0	0	6,7	13,3
более 5 0	829,1	18,2	21	803,2	515	0	900	0	1143,3
итого	1433,2	26,9	66,8	2104,06	1173,2	2	902,7	11,6	1653,2
Всего по обследуемым - 7373,66 тыс. сомони									
сумма объема доходов скрывааемых от налогообложения, тыс. сомони									
0- 10	666,20	53,40	582,00	3 151,10	1 175,50	37,60	23,20	194,70	3 234,60
11 - 50	1 716,90	100,60	59,20	2 726,80	3 857,70	18,40	0,00	164,10	3 321,10
более 50	5 282,00	171,10	319,60	1 008,00	1 063,60	0,00	1 100,00	65,30	1 550,60
итого	7665,10	325,10	960,80	6885,90	6096,80	56,00	1123,20	424,10	8106,30
Всего по обследуемым - 31643,3 тыс. сомони									
сумма материальных затрат, тыс. сомони									
0- 10	128,3	11,8	101,3	253,4	131,3	1	0	25,7	46
11 - 50	16,4	0	0	59,9	88	0	3,3	0,7	417,1
более 50	3450,1	4	0,8	0	530,4	0	200	0	140,4
итого	3594,8	15,8	102,1	313,3	749,7	1	203,3	26,4	603,5
Всего по обследуемым - 5609,9 тыс. сомони									

Таблица 12 Общие итоги по 5-8 вопросам обследования

Физические лица

	промышленность	сельское хозяйство	транспорт	торговля	строительство	гостиничный, ресторанный бизнес	информационные технологии	восстановление здоровья спорт	другие услуги
сумма не задекларированного налога, тыс. сомони									
0- 10	35,42	84,1	42,5	770,9	23,6	100,5	5,4	4,7	601,2
11 - 50	15,8	0	0	31,8	0	0	0	6,1	0
более 5 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
итого	51,22	84,1	42,5	802,7	23,6	100,5	5,4	10,8	601,2
Всего по обследуемым - 1722,02 тыс. сомони									
сумма фальсифицированных закупок товаров, тыс. сомони									
0- 10	0	0	0	7,1	0	0	0	0	5,2
11 - 50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
более 5 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
итого									
сумма объема доходов скрываемых от налогообложения, тыс. сомони									
0- 10	35,42	84,1	42,5	770,9	23,6	100,5	5,4	4,7	601,2
11 - 50	15,8	0	0	31,8	0	0	0	6,1	0
более 5 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
итого	51,22	84,1	42,5	802,7	23,6	100,5	5,4	10,8	601,2
Всего по обследуемым - 1722,02 тыс. сомони									
сумма материальных затрат, тыс. сомони									
0- 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 - 50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
более 5 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
итого									

Таблица 13 Общие итоги по 5-8 вопросам обследования

Всего по обследуемым регионам (физические и юридические лица)

	промышленность	сельское хозяйство	транспорт	торговля	строительство	гостиничный, ресторанный бизнес	информационные технологии	восстановление здоровья спорт	другие услуги
сумма не задекларированного налога, тыс. сомони									
0- 10	701,62	137,5	624,5	3922	1199,1	138,1	28,6	199,4	3835,8
11 - 50	1732,7	100,6	59,2	2758,6	3857,8	18,4	0	170,2	3321,1
более 5 0	5282	171,1	319,6	1008	1063,6	0	1100	65,3	1550,6
итого	7716,32	409,2	1003,3	7688,6	6120,5	156,5	1128,6	434,9	8707,5
в % к итогу	23,13	1,23	3,01	23,04	18,34	0,47	3,38	1,30	26,10
Всего по обследуемым - 33365,42 тыс. сомони									
сумма фальсифицированных закупок товаров, тыс. сомони									
0- 10	114,5	8,7	45,8	375,26	110,7	2	2,7	4,9	501,8
11 - 50	489,6	0	0	932,7	547,5	0	0	6,7	13,3
более 5 0	829,1	18,2	21	803,2	515	0	900	0	1143,3
итого	1433,2	26,9	66,8	2111,16	1173,2	2	902,7	11,6	1658,4
в % к итогу	19,40	0,36	0,90	28,58	15,88	0,03	12,22	0,16	22,45
Всего по обследуемым - 7385,96 тыс. сомони									
сумма объема доходов скрывааемых от налогообложения, тыс. сомони									
0- 10	701,62	137,50	624,50	3 922,00	1 199,10	138,10	28,60	199,40	3 835,80
11 - 50	1 732,70	100,60	59,20	2 758,60	3 857,70	18,40	0,00	170,20	3 321,10
более 5 0	5 282,00	171,10	319,60	1 008,00	1 063,60	0,00	1 100,00	65,30	1 550,60
итого	7 716,32	409,20	1 003,30	7 688,60	6 120,40	156,50	1 128,60	434,90	8 707,50
в% к итогу	23,13	1,23	3,01	23,04	18,34	0,47	3,38	1,30	26,10
Всего по обследуемым - 33 365,32 тыс. сомони									
сумма материальных затрат, тыс. сомони									
0- 10	128,3	11,8	101,3	253,4	131,3	1	0	25,7	46
11 - 50	16,4	0	0	59,9	88	0	3,3	0,7	417,1
более 5 0	3450,1	4	0,8	0	530,4	0	200	0	140,4
итого	3594,8	15,8	102,1	313,3	749,7	1	203,3	26,4	603,5
в % к итогу	64,08	0,28	1,82	5,58	13,36	0,02	3,62	0,47	10,76
Всего по обследуемым - 5609,9 тыс. сомони									

Рекомендации

1. Внедрение автоматизации в учете и отчетности, что создаст устойчивость, стабильность статистического, ведомства, а так же улучшит собираемость налогов в целом.
2. Усовершенствование законодательной и институциональной базы учета и отчетности по физическим лицам (нехватка информации по физическим лицам затрудняет сделать позитивный и нормативный анализ)
3. Уменьшение объема работы налоговых инспекторов, т.е. разделение подконтрольных объектов сугубо по физическим или юридическим лицам. Специализация по конкретным видам, отраслям налоговых инспекторов позволит качественно анализировать источники налогообложения, и сделать соответствующие комментарии по каждому шагу проверок с целью улучшения налоговой службы и стратегическому планированию.
4. В новых экономических условиях необходимость систематического повышения квалификации налоговых инспекторов является благоприятным.
5. Необходимо, чтобы экономические отношения между налогоплательщиками и налоговыми инспекторами формировались по принципу справедливости и эффективности.
6. Стабильность – это главный стимул работы как для налогоплательщиков, так и налоговых инспекторов поэтому изменение, корректировки законов и подзаконных актов требует первоочередной информированности среди экономических субъектов. (по средствам СМИ).
7. Справедливое распределение налоговых льгот является стимулом для развития малого и среднего предпринимательства, что является стратегической задачей экономических реформ. В связи с чем, необходимость контроля и мониторинга со стороны налоговых инспекторов является первостепенной.
8. Необходимо, чтобы налоговые инспектора оказывали техническую помощь в процессе возрождения и развития предприятий, юридическим, и физическим лицам.
9. Кроме информации по физическим лицам по видам деятельности, указанных в анкете вопросника, нами была получена информация о физических лицах, работающих по патенту. Именно их деятельность в условиях переходной экономики является наиболее значимой для повышения благосостояния каждого индивида. Вид их деятельности это, в основном, челночный бизнес, коммерциализация, и индивидуальная трудовая деятельность. Содержание их экономической деятельности не раскрыты полностью и поэтому наименее освещены как в трудовом, так и налоговом законодательстве. Трудовая деятельность этого вида не имеет стабильности заработной платы, что придает недостаточной устойчивости в перспективе в будущем. Другая особенность этого вида налогообложения заключается еще в том, что эта форма налога в Таджикистане как и во всех странах переходного периода недостаточно изучена, и налоговыми инспекторами только фиксируется ограниченная информация о их деятельности, а именно их доходы и налоги от него. Может быть, это одна из причин отсутствия полной информации. В связи, с чем нам представляется всестороннее изучение вышеизложенной экономической деятельности, изучить мировой опыт по учету и отчетности, контролю и мониторингу и применить международный опыт с учетом институциональных особенностей в Республике Таджикистан.

Приложение 1: А Н К Е Т А обследования инспекторов налоговой инспекции

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СТАТИСТИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	ЕВРОСТАТ (EUROSTAT)
--	--------------------------------

А Н К Е Т А

обследования инспекторов налоговой инспекции

Конфиденциальность гарантируется получателем информации

Ф.И. интервьюера	Код
Ф.И. супервайзера	Код
Ф.И. оператора по вводу данных	Код

Душанбе – 2007

Уважаемый респондент !

В рыночных условиях государству необходима информация для управления различными экономическими процессами, которая должна собираться статистической системой. Как известно, одним важнейшим макроэкономическим и статистическим показателем, характеризующим, объем производства товаров и услуг в экономике является **Валовой Внутренний Продукт**.

Неполный охват данного макроэкономического показателя создает проблемы для пользователей, искажая как уровни, так и тренды. Уровни Валового Внутреннего Продукта и другие данные оказываются смещенными в меньшую сторону, создавая, таким образом, неточное представление об экономике и препятствуя международной сопоставимости. Это может иметь большое значение в случае, когда, например, взносы в денежной форме, осуществляемые или получаемые страной, определяются в зависимости от ВВП, или когда бедность измеряется показателем ВВП на душу населения или стандарты охраны окружающей среды измеряются показателем загрязняющих выбросов на единицу ВВП.

Целью данного проекта состоит в том, чтобы оказать содействие статистикам в получении все охватывающих оценок ВВП тесно связанных с ненаблюдаемой экономикой, работая при этом в сотрудничестве с другими государственными органами. Например: в нашем проекте в качестве экспертов при оценке неизвестных параметров могут быть использованы обладающие большим опытом работы в сфере изучения ненаблюдаемой экономики налоговые инспектора налоговой инспекции.

Благодарим за сотрудничество!

Часть А. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Адрес налоговой инспекции _____

Часть Б. ВОПРОСНИК ОБСЛЕДОВАНИЯ ИНСПЕКТОРОВ НАЛОГОВОЙ ИНСПЕКЦИИ

Уважаемый респондент!

По итогам налоговых проверок за 2006 год, просим Вас сделать оценку объемов доходов скрываемых от налогообложения юридическими и физическими лицами Вашего района (города), отвечая на следующие вопросы:

1. Какое соотношение налогов контролируется налоговыми органами?
_____ (в %)

а) декларированные налоги _____ (в %)

б) не декларированные налоги _____ (в %)

2. Какой средний облагаемый налогом доход из декларированных налогов контролируется налоговыми органами всего декларированного налога?

а) декларированный доход всего _____ тыс. сомони

б) декларированные налоги всего _____ тыс. сомони

в) скрытая сумма налога _____ тыс. сомони

г) скрытая сумма налога _____ в %

3. Количество подконтрольных предприятий (исходя из количества работников)?

4. Произвели ли Вы регулярную проверку налоговых деклараций, представленных физическими лицами (не корпоративные компании)? Указать причину.

а) да _____

б) нет _____

в) не полностью _____

5. Какая часть объема выполненных работ и услуг, согласно проведенных проверок, не была задекларирована в ниженазванных отраслях деятельности
_____ тыс. сомони

Предприятия по количеству работников

(пожалуйста, заполните таблицу):

ТЫС. СОМОНИ

	Промышленность		Сельское хозяйство		Транспорт		Торговля		Строительство	
	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	Физические лица	юридические лица	физические лица
0-10 рабочих мест										
11-50 рабочих мест										
Свыше 50 рабочих мест										

	Гостиничный, ресторанный бизнес		Информационные технологии		Восстановление здоровья, спорт		Другие услуги	
	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица
0-10 рабочих мест								
11-50 рабочих мест								
Свыше 50 рабочих мест								

6. Согласно произведенным проверкам, какую долю составляют фальсифицированные закупки товаров и услуг, включенные в операционные расходы и затраты на услуги с целью увеличения НДС, подлежащего вычету?
 _____ тыс. сомони

(в %)

Предприятия по количеству работников
 (пожалуйста, заполните таблицу):

ТЫС. СОМОНИ

	Промышленность		Сельское хозяйство		Транспорт		Торговля		Строительство	
	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	Физические лица	юридические лица	физические лица
0-10 рабочих мест										
11-50 рабочих мест										
Свыше 50 рабочих мест										

	Гостиничный, ресторанный бизнес		Информационные технологии		Восстановление здоровья, спорт		Другие услуги	
	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица
0-10 рабочих мест								
11-50 рабочих мест								
Свыше 50 рабочих мест								

7. Объем доходов скрывааемых от налогообложения в % к выручке от реализации работ, услуг _____ тыс. сомони
 _____ (в %)

Предприятия по количеству работников
 (пожалуйста, заполните таблицу):

тыс. сомони

	Промышленность		Сельское хозяйство		Транспорт		Торговля		Строительство	
	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	Физические лица	юридические лица	физические лица
0-10 рабочих мест										
11-50 рабочих мест										
Свыше 50 рабочих мест										

	Гостиничный, ресторанный бизнес		Информационные технологии		Восстановление здоровья, спорт		Другие услуги	
	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица
0-10 рабочих мест								
11-50 рабочих мест								
Свыше 50 рабочих мест								

8. Завышение доли материальных затрат предприятий в % к выручке от реализации работ, услуг? _____ тыс. сомони
 _____ (в %)

Предприятия по количеству работников
 (пожалуйста, заполните таблицу):

	Промышленность		Сельское хозяйство		Транспорт		Торговля		Строительство	
	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	Физические лица	юридические лица	физические лица
0-10 рабочих мест										
11-50 рабочих мест										
Свыше 50 рабочих мест										

	Гостиничный, ресторанный бизнес		Информационные технологии		Восстановление здоровья, спорт		Другие услуги	
	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица	юридические лица	физические лица
0-10 рабочих мест								
11-50 рабочих мест								
Свыше 50 рабочих мест								

9. По Вашему мнению, существует ли склонность со стороны налогоплательщиков неуплаты налогов? Определите процент по видам налогов.

НДС _____

Подоходный налог: _____

а) с юридических лиц _____

б) с физических лиц _____

Налог на недвижимость _____

Земельный налог _____

Социальный налог _____

10. Как Вы считаете, каков налоговый режим в Таджикистане и чем он отличается от других соседних республик (стран СНГ)?

Мягкий

Жесткий

Радикальный

Приложение 2.