

Distr.: General
22 November 2017

Original: English

Европейская экономическая комиссия

Организации Объединенных Наций

Конференция европейских статистиков
Семинар по гармонизации статистики бедности
Будва (Черногория), 25 сентября 2017 года

Доклад о работе семинара по гармонизации статистики бедности

Подготовлен Секретариатом

I. Участие

1. Семинар ЕЭК ООН по гармонизации статистики бедности был проведен 25 сентября 2017 года в г.Будва, Черногория. В нем приняли участие представители Австрии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Республики Молдова, Российской Федерации, Узбекистана, Украины и Швеции. Также в семинаре приняли участие представители Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (Статкомитет СНГ), Программы развития ООН (ПРООН) и Всемирного банка. Эксперт из Оксфордского Университета (Соединенное Королевство) принял участие по приглашению Секретариата ЕЭК ООН.
2. Семинар был проведен в рамках проекта «Гармонизированные показатели бедности для мониторинга устойчивого развития в странах СНГ», финансируемого Российской Федерацией. Дополнительная финансовая поддержка была получена от Проекта Счета развития Организации Объединенных Наций (9-й транш) «Продвижение равенства».

II. Организация

3. В ходе семинара были обсуждены следующие вопросы:

- a) Сопоставимые статистические данные для мониторинга бедности
 - b) Гармонизация сбора данных при проведении обследований домохозяйств
4. Обсуждения во время семинара основывались на презентациях и докладах, размещенных на веб-сайте ЕЭК ООН:
<http://www.unece.org/stats/documents/2017.9.poverty.workshop.html>
5. Совещание было проведено в преддверие совещания экспертов ЕЭК ООН по измерению бедности и неравенства (26-27 сентября).

III. Краткая информация о работе семинара

A. Сопоставимые статистические данные для мониторинга бедности

6. На сессии обсуждалась сопоставимость показателей бедности в разных странах в ответ на потребности Повестки дня в целях устойчивого развития на период до 2030 года. Для производства показателей достижения Целей устойчивого развития (ЦУР), связанных с бедностью, страны в основном используют обследования бюджетов домашних хозяйств, обследования рабочей силы, обследования уровня жизни и административные данные. Однако показатели, рассчитываемые из разных источников, не всегда согласуются между собой. Более того, иногда источник данных для производства агрегированного показателя не совпадает с тем, который используется для показателей, дезагрегированных по полу, возрасту, статусу занятости или другим характеристикам. По данному вопросу информация о проводимой работе была представлена Всемирным банком, Латвией и Азербайджаном.
7. Для построения микроданных, сопоставимых в разных странах, регионах и в разные годы, для целей глобального мониторинга бедности и общего процветания, а также для разработки других показателей, связанных с распределением благосостояния, Всемирный банк разработал Глобальную базу данных мониторинга (ГМД). База данных опирается на наилучшие доступные многоаспектные данные из обследований домашних хозяйств.
8. В Латвии гармонизация статистики бедности опирается на рамочные основы ОДУЖ-ЕС. В презентации были продемонстрированы проблемы, которые были успешно преодолены при представлении нового обследования ОДУЖ-ЕС по доходам и условиям жизни в Латвии. Было также отмечено, что статистическое управление должно играть ведущую роль в разработке административных регистров в стране, уделяя особое внимание регистрам доходов.
9. В 2015 году в Азербайджане в рамках обследования бюджета домашних хозяйств было проведено пилотное исследование для оценки материальных деприваций в стране с использованием методологии Евростата. Для дальнейшего повышения сопоставимости обследования с

ОДУЖ-ЕС в Азербайджане планируется добавить вопросы по занятости, такие как число часов работы в неделю, тип договора и календарь активности за последние 12 месяцев.

В. Гармонизация сбора данных при проведении обследований домохозяйств

10. Проект ЕЭК ООН «Гармонизированные показатели бедности для мониторинга устойчивого развития в странах СНГ», направленный на укрепление статистического потенциала по производству показателей бедности, реализуется второй год. Проведенный в рамках проекта анализ модуля обследований домашних хозяйств по расходам показал, что сбор странами данных по расходам в значительной степени зависит от частоты, обследуемых товаров и услуг и уровня агрегирования. Тем не менее, поскольку в большинстве стран используется классификация КИПЦ, это может позволить достичь некоторой гармонизации до определенного уровня агрегирования. Аналогичным образом, страны, которые не используют классификацию КИПЦ, применяют схожие подходы к определению расходов в своих вопросниках, что также может способствовать возможной гармонизации в будущем.

11. По результатам проведенного анализа было определено, что модуль по доходам в значительной степени сопоставим в разных странах. В большинстве вопросников структура доходов определяется следующим образом: доходы от трудовой деятельности, денежные переводы, доходы от собственности, доходы от продаж и различные пособия и трансферты. Страны используют разное количество дополнительных разъясняющих вопросов об источниках дохода и виде занятости, а также различные подходы к социальным пособиям и доходам от сельскохозяйственной деятельности. Существуют также проблемы при оценке трансфертов в натуральном выражении и использовании разных источников для сбора данных о доходах домашних хозяйств и индивидуальных доходах.

12. Нет единого согласованного подхода к измерению деприваций, что представляет сложность для гармонизации этого модуля. Все страны включают товары длительного пользования и, в частности, пять признаков деприваций из ОДУЖ-ЕС по товарам длительного пользования. Однако остальные вопросы существенно отличаются в разных странах, начиная от доступа в Интернет из дома и заканчивая «возможность сводить концы с концами». В большинстве стран применяемые вопросники включают жилищные условия, доступ к здравоохранению и образованию.

13. В рамках проекта консультантом ЕЭК ООН был подготовлен модельный набор вопросов по расходам, доходам и депривациям для обследований бюджета домохозяйств. Его целью является установление единого подхода к измерению бедности в странах СНГ, в соответствии с международными стандартами, и достижение максимально возможной гармонизации в существующих условиях. Предложенные вопросы

направлены на удовлетворение основных потребностей, связанных с измерением бедности, в том числе для мониторинга ЦУР.

14. В ходе группового упражнения, проведенного в рамках семинара, были проработаны следующие вопросы:

- a) На международном уровне еще не достигнут окончательный консенсус в отношении определения и производства показателя по **социальной защите** (показатель ЦУР 1.3.1). Предлагаемый вопросник позволяет проводить минимальное измерение на основе информации по видам социальных пособий (по болезни, на образование, по инвалидности, по старости, безработице, на семью/детей, жилье и т.д.) и доступу к системе социального обеспечения. В ходе обсуждений были выявлены трудности по подготовке дезагрегированных показателей по разным группам уязвимого населения, получающим социальную помощь.
- b) Страны еще не достигли полного консенсуса по определению **базовых услуг**, и в большинстве стран нет официально утвержденного перечня базовых услуг, информация по доступу к которым должна представляться на государственном уровне (показатель ЦУР 1.4.1). Наиболее распространенное международное определение к доступу к базовым услугам включает доступ к чистой воде, доступ к средствам санитарии, доступ к общему образованию, здравоохранению и качество продуктов питания. Участники семинара отметили необходимость уточняющих подвопросов, например, по указанию источника воды (кран, колодец и т.д.) при ответе на вопрос о «доступе к чистой воде», поскольку во многих случаях будет сложно получить прямой ответ «да/нет».
- c) В отношении предложенных **вопросов по доходам** страны отметили, что они включают в свои вопросники социальные трансферты в натуральном выражении, такие как транспортные услуги, здравоохранение (включая лекарственные средства), образовательные услуги и обеспечение продуктами питания. Несмотря на отсутствие у стран опыта по предложенной классификации социальных пособий на основе ESSPROS, они не видят сложностей с ее использованием.
- d) По предложенным вопросам по оценке **расходов на питание** страны предпочли использовать подход, основанный на приобретении, а не потреблении. Было отмечено, что интервьюируемый человек может более точно вспомнить что он покупал (в течение семи дней), чем фиксировать что он фактически употребил. Опыт работы с методом на основе потребления показывает более высокий уровень непредставления ответов в связи со сложностью ведения детальных дневников.
- e) **Вопросы по депривациям** являются важными для сбора данных по показателям ЦУР по измерению доступа к базовым услугам

(показатель 1.4.1) и многомерной бедности (показатель 1.2.2). Большинство признаков деприваций, используемых в ОДУЖ-ЕС, актуально для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. В настоящее время вопросники обследований бюджетов домохозяйств в этих странах содержат длинные перечни товаров длительного пользования. Было отмечено, что остро требуется укороченный перечень, способствующий региональной и международной сопоставимости. Участники считают, что проведение опросника по депривациям один раз в год является достаточным. Что касается жилищных условий, вопросы необходимо формулировать с осторожностью для исключения субъективных ответов и толкований.

С. Заключение

15. Следующие шаги в рамках проекта ЕЭК ООН включают апробацию модельного набора вопросов в нескольких странах. На этом этапе задача консультанта ЕЭК ООН будет заключаться в том, чтобы обеспечить учет национальной практики и применимость полученных результатов в контексте других стран. На основе модельного набора вопросов будут проверены переменные и показатели, связанные с бедностью. После доработки инструмент будет представлен странам и рекомендован для использования в работе.

16. Участники выразили удовлетворение проведенным семинаром и его актуальностью для имеющихся у них потребностей. Они высоко оценили возможность обсудить и обменяться опытом и выразили готовность продолжить совместную работу в будущем.