

Распр.: Общее
6 июля 2015 года

Оригинал: английский

Европейская экономическая комиссия ООН

Конференция европейских статистиков

Семинар по измерению бедности и уязвимости
Женева, 4 мая 2015 года

Доклад по результатам семинара по измерению бедности и уязвимости

Подготовлен Секретариатом

I. Участники

1. Семинар ЕЭК ООН по измерению бедности и уязвимости состоялся 4 мая 2015 года во Дворце Наций в Женеве, Швейцария. В нем приняли участие участники из Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Монголии, Республики Молдова, Российской Федерации, Таджикистана, Турции, Украины и Узбекистана. В семинаре также приняли участие представители Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (Статкомитет СНГ), Евразийской экономической комиссии, Статистического отдела ООН, Программы развития ООН (ПРООН) и Всемирного банка. По приглашению Секретариата ЕЭК ООН в семинаре также приняли участие эксперты из Оксфордского университета (Соединенное Королевство), Университета Гейдельберг (Германия) и Центрального союза сельскохозяйственных кредитных кооперативов Турции.
2. Семинар был профинансирован Фондом народонаселения ООН (ЮНФПА).

II. Организация семинара

3. В ходе семинара были обсуждены следующие вопросы:
 - a) Многомерная бедность
 - b) Уязвимость перед бедностью

4. Обсуждения в ходе семинара состоялись на основе докладов, размещенных на веб-сайте ЕЭК ООН¹.

III. Краткое резюме основных вопросов, обсужденных в ходе содержательных сессий

A. Сессия А. Многомерная бедность

1. Концептуальная основа

5. Сессия началась с концептуальной презентации по методологии многомерной бедности, где были подчеркнуты аспекты, относящиеся к странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, и представлено практическое руководство по тем мерам, которые необходимо выполнить странам для ее применения. Концептуальная презентация была представлена г-жой Адрианой Конкони из **Инициативы Оксфордского университета по вопросам бедности и человеческого развития (ОРН)**.

6. Докладчик представил понятие «многомерной бедности», отметив, что депривации могут иметь место и при уровне доходов выше черты бедности (например, отсутствие доступа к образованию, отсутствие гарантии занятости и т.д.) и что денежная бедность является важным, но недостаточным показателем для понимания бедности. Движущие факторы новых многомерных показателей включают необходимость иметь возможность быстрой визуализации множественных показателей, оперативной демонстрации достигнутого прогресса, обеспечения основы для планирования и разработки стратегий, повышения адресности, отражения собственного понимания людей (гибкость) и обеспечения более детальной информации.

7. Докладчик отметил различные многомерные индексы и детально разъяснил Глобальный индекс многомерной бедности (ИМБ), разработанный ОРН. Методология Алкире-Фостера помогает ответить на два основных вопроса: 1) Идентификация: кто является бедным? и 2) Агрегация: в какой степени распространена бедность? Было показано несколько конкретных примеров с выводами по ИМБ в качестве примеров применения странами методологии Алкире-Фостера и ее актуальность в целях политики. Цель заключалась в том, чтобы показать гибкость и эффективность оценок бедности и то, каким образом они отражают улучшения в определенных сферах в отношении конкретных задач.

8. Представителем **ЕЭК ООН** был сделан краткий обзор ответов стран по вопросам, касающимся многомерной бедности, в рамках опроса, проведенного ЕЭК ООН по методам измерения бедности в официальной статистике. Ответы были получены от Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Российской Федерации, Казахстана, Кыргызстана, Республики Молдова, Монголии, Украины и Узбекистана. Только три страны из числа представивших ответы указали, что у них имеются показатели многомерной

¹ <http://www.unece.org/index.php?id=38133#/>

бедности. В Беларуси рассчитывается уровень материальной депривации, который показывает долю домохозяйств, имеющих не менее 4 из 12 признаков деприваций. В Республике Молдова Индекс множественной депривации рассчитывается для 843 сельских населенных пунктов (ранжируемых по депривации по доходам, экономической, географической, демографической депривации и депривациям в области здравоохранения и образования). В Украине уровень депривационной бедности определяется как доля домохозяйств в соответствии с уровнем признаков депривации. Черта депривационной бедности рассматривается как наличие у домохозяйства 4 и более из 18 признаков депривации, включая недостаточное развитие инфраструктуры как признак географической доступности услуг и барьеров негеографического характера.

2. Примеры стран

9. Далее в ходе сессии были представлены конкретные примеры стран, свидетельствующие об их опыте измерения многомерных аспектов бедности.

10. Г-жа Диана Мартиросова из **Армении** и г-н Моритц Мейер из **Всемирного банка** представили пилотный проект по разработке в Армении показателей многомерной бедности. Цель состояла в том, чтобы показать сложность, глубину и устойчивость явления бедности в стране. Было выбрано пять аспектов: образование, здоровье, занятость, жилье и крайняя бедность. В рамках каждого аспекта было построено несколько показателей, при этом большинство таких показателей является международно сопоставимыми, в то время как другие являются специфичными для страны, как, например, показатель адекватности доступа к отоплению. Докладчики представили результаты по многомерной бедности и бедности по уровню потребления.

11. Г-жа Гульнара Жакупова из **Казахстана** представила опыт своей страны по разработке показателей, характеризующих уровень бедности. Казахстан формирует данные по основным показателям статистики уровня жизни и включает лиц, имеющих доходы менее прожиточного минимума и имеющих средние доходы, используемые на потребление. Кроме того, докладчик представил данные по ЦРТ 1 «Искоренение крайней нищеты и голода». Были описаны определения социальных групп в соответствии с обследованием субъективной оценки благосостояния домохозяйств в 2014 г., включая критерии малообеспеченности.

12. В презентации г-жи Инны Осиповой из **Украины** был представлен опыт Украины по оценке многомерной бедности. Докладчик представила различные подходы к измерению бедности, а также показатели по ЦРТ 1. Она также охарактеризовала некоторые текущие проблемные вопросы в Украине, в том числе:

- а) невозможность в рамках действующей системы статистических наблюдений выявить внезапную бедность домохозяйств, наступившую в результате боевых действий,
- б) планы по внедрению концепции дохода домохозяйств, гармонизированной с требованиями Евростата,

- с) дополнения программы опроса домохозяйств по депривациям за счет некоторых показателей социального участия и материальной депривации детей.

13. В презентации г-на Улугбека Закирова из **Узбекистана** обсуждались методологические основы оценки бедности в стране. Отмечались понятия, основывающиеся на доходах и потреблении. Выступающий описал систему государственной поддержки малообеспеченных семей. Некоторые показатели бедности были показаны на графиках, а также их применение в целях разработки политики, например, применение показателей для учета факторов, способствующих снижению уровня бедности.

3. Краткое резюме основных вопросов

14. Аудитория проявила интерес к углублению обсуждений по практической пользе и некоторым техническим аспектам показателей многомерной бедности. Основные обсуждения касались следующего:

(i) Возможность расчета показателей на индивидуальном уровне для конкретных групп, включая ИМБ для разных полов: методология ИМБ является гибкой и позволяет делать расчеты на более дезагрегированном уровне, но необходимо учитывать некоторые конкретные компоненты обследований, такие как переменные, измеряемые на уровне домохозяйств.

(ii) Регионально сопоставимые показатели с учетом конкретного контекста: Глобальный ИМБ имеет общий набор показателей, но они могут быть адаптированы в зависимости от условий, специфичных для страны или региона. Например, национальные ИМБ могут включать имеющиеся конституциональные и законодательные положения или показатели, включенные в национальные планы развития.

(iii) Возможность включения экологических аспектов в контексте новых ЦУР: растет заинтересованность в расширении показателей ИМБ с целью включения в них экологических аспектов.

(iv) Изучение показателей ИМБ в динамике: все больше появляется литературы с применением панельных данных и исследований по изменениям в численности или интенсивности бедности.

(v) Вопрос «правомерности» в расчетах по депривациям: одним из недостатков текущих расчетов ИМБ является то, что некоторые домохозяйства не могут иметь некоторые депривации (т.е. домохозяйства без детей не могут иметь детей, не посещающих школу). Отмечалось, что в рамках нынешней методологии такие домохозяйства будут считаться не имеющими признаков депривации, и что текущий Глобальный ИМБ может рассматриваться как «нижняя граница» бедности.

(vi) Включение качества: признается, что включение вопросов качества определенных услуг все еще является недостатком в литературе по депривациям.

15. Также обсуждался вопрос по применению данных обследований в контексте Центральной Азии, в частности, отмечался рост использования данных домохозяйств для подготовки национальных стратегий в сравнении с традиционным использованием административных данных.

В. Сессия В. Уязвимость перед бедностью

1. Концептуальная основа

16. В начале сессии была представлена концептуальная презентация по вопросу измерения уязвимости и уязвимых групп. Презентацию сделала г-жа Елена Данилова-Кросс из ПРООН. Докладчик объяснила разницу между «бедными» и «почти бедными» и подчеркнула важность искоренения уязвимости перед внезапной и тяжелой бедностью.

17. Докладчик далее отметила связь между бедностью и уязвимостью, а также многомерный аспект. В сочетании все эти оценки являются взаимодополняющими, но они не тождественны. По оценкам 1,2 млрд. человек в мире (22%) имеют доходы менее чем 1,25 долл. в день. При повышении черты бедности по доходам до 2,5 долл. в день уровень бедности в мире вырастет примерно до 50%, или 2,7 млрд. человек. Такого рода изменение черты бедности предполагает большое число людей, которые потенциально уязвимы перед бедностью. Другие оценки показывают, что свыше 2,2 млрд. человек уязвимы перед многомерной бедностью, включая почти 1,5 млрд. человек, которые являются бедными по многим аспектам.

18. Представитель ЕЭК ООН сделал краткий обзор ответов стран в рамках опроса по измерению уязвимости, направленного в ходе подготовки к семинару. Ответы были получены от Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Республики Молдова, Монголии, Украины и Узбекистана. Республика Молдова указала, что они готовят оценочные данные по населению, уязвимому перед бедностью, в частности, ими рассчитываются данные по населению, сталкивающемуся с риском попадания за черту бедности в соответствии с методологией Евростата. В Грузии информация собирается, но статистические данные не готовятся. Несмотря на то, что Азербайджан, Беларусь, Кыргызстан и Узбекистан представили определения, эти определения были не совсем определениями лиц, уязвимых перед бедностью, а, скорее, определениями лиц, являющихся бедными. Армения, Казахстан, Монголия и Украина отметили, что они не формируют статистические данные по уязвимости перед бедностью.

2. Примеры стран

19. Далее в ходе сессии был представлен опыт стран по вопросу уязвимости перед бедностью и уязвимым группам.

20. Г-жа Инна Коношонок из Беларуси представила концепции бедности, применяемые в Беларуси, которые включают абсолютную, относительную и субъективную бедность. Национальная черта бедности определяется как бюджет прожиточного минимума. Дети в возрасте до 18 лет рассчитываются отдельно. Также отдельно выделяется городское и сельское население. Помимо уязвимых групп, данные рассчитываются для разных видов домохозяйств: с детьми или без детей, городские и сельские домашние хозяйства.

21. Г-н Сезар Канчо из Всемирного банка представил эмпирическое исследование по уязвимости перед бедностью в Грузии. Уязвимость оценивается с применением панельных данных за 6 лет. Исследование

показало вероятность попадания за черту бедности с использованием панельных данных, основанных на средних доходах населения, уязвимо к бедности. Группа риска определяется как население, имеющее доходы, вследствие которых они оказываются между чертой уязвимости перед бедностью и чертой бедности.

22. Г-жа Ала Негрута описала опыт **Республики Молдова**, где показатели бедности рассчитываются Национальным бюро статистики исходя из данных обследования бюджета домашних хозяйств. Последние изменения в методологию расчета показателей бедности были внесены в 2006 г., в соответствии с передовой международной практикой. Доходы и расходы населения на потребление являются основным подходом к измерению бедности. Оценки по субъективной бедности имеются за период до 2008 г., которые были подготовлены на основе самостоятельной оценки домохозяйствами минимальных потребностей. Уязвимость перед бедностью рассчитывается с учетом основных факторов, определяющих уязвимость, включая миграцию, пожилых людей, сельские домохозяйства, основными источниками доходов которых являются сельскохозяйственная деятельность и социальная помощь, многодетные домохозяйства и этнические группы, такие как цыгане. Анализ бедности проводится в разрезе городской и сельской местности, а также на региональном уровне.

23. В презентации г-жи Оюнцегцег Машир из **Монголии** были представлены основы расчета статистических показателей в Монголии, включая нормативно-правовую базу, методологию, информацию о социально-экономическом обследовании домашних хозяйств и стратегии распространения данных. Монголия рассчитывает черту бедности на основе потребления, исходя из пяти основных компонентов: продукты питания, непродовольственные товары, жилье, товары длительного пользования и цены на энергию. Данный показатель должен быть сопоставим с международными чертами абсолютной бедности.

24. В презентации г-на Кулова Абдували из **Таджикистана** были представлены процедуры сбора данных по бедности в Таджикистане и текущие тенденции, как на национальном, так и региональном уровне. Для расчета черты абсолютной бедности в Таджикистане применяются данные обследований бюджета домашних хозяйств. Участники семинара были проинформированы, что Таджстатом проводятся работы по улучшению сбора данных, а также об информационных инструментах, применяемых для сбора и распространения данных.

25. В презентации г-на Роба Свинкелса из **Всемирного банка** рассматривался вопрос улучшения доступа к данным по благосостоянию меньшинств и важность такого рода данных в целях политики. Отмечалась необходимость отслеживания тенденций по благосостоянию меньшинств, определяемых такими аспектами как раса, этнические меньшинства (т.е. цыгане в ЕС), сексуальная ориентация, религия и культурные различия. В презентации также рассматривались вызовы, связанные со сбором таких дезагрегированных данных по меньшинствам, такие как вопросы соблюдения конфиденциальности данных, невозможность выявления определенных групп и ненадежность самоопределения по определенным переменным.

3. Краткое резюме основных вопросов

26. В ходе обсуждений было признано многообразие региона и сложность нахождения единого для всех стандарта в измерении бедности. Регион ЕЭК ООН является очень многообразным и включает страны с разным прошлым и находящиеся на разных уровнях своего экономического развития. Подчеркивалось, что бедность является комплексным явлением, показатели многомерной бедности приветствуются и каждой стране необходимо попытаться найти максимально возможное количество показателей с учетом своего контекста. Учет более чем одного показателя бедности и, в конечном итоге, их сочетание может быть полезным для определения возможных вариантов политики в отношении уязвимых групп, близких к черте денежной бедности. Понимание положения, в котором находятся эти лица, также может помочь в обеспечении им поддержки в период кризиса. Также подчеркивалась необходимость выявления меньшинств при проведении обследований в целях информирования разработчиков политики.

4. Рекомендации стран

27. При проведении опроса участников просили перечислить основные сложности по сбору статистических данных, относящихся к лицам, уязвимым перед бедностью, и представить рекомендации по улучшению статистики по уязвимости перед бедностью.

28. Странами отмечались следующие проблемные вопросы:

- Отсутствие на национальном уровне определения населения, уязвимого перед бедностью (Грузия, Монголия); Отсутствие утвержденного понятия «уязвимость» на национальном уровне (Республики Молдова)
- Неденежные аспекты (здоровье, условия жизни, профессиональный статус, образование и т.д.) не охватываются статистикой уязвимости перед бедностью (Республики Молдова)
- Огромная нагрузка на респондентов/ Высокий процент отказов от участия в обследовании (Беларусь, Республика Молдова)
- Измерение бедности и уязвимости перед бедностью не через личный доход, а через совокупный доход домашнего хозяйства (Беларусь)
- Трудность с предоставлением надежных данных по различным уязвимым подгруппам на основе одного обследования (Республика Молдова)

29. Странами были представлены следующие рекомендации:

- Принятие на национальном уровне определения населения, уязвимого перед бедностью
- Разработка международного руководства по выявлению и изучению населения и подгрупп населения, уязвимых перед бедностью
- Разработка международно сопоставимого комплекса показателей и соответствующих методических руководств
- Укрепление потенциала / обмен передовым опытом

30. Некоторыми странами были внесены некоторые конкретные предложения, включая измерение влияния внешних потрясений на население, уязвимое перед бедностью, (Армения) и проведение специализированного обследования, респондентами которого является бедное население (Беларусь).
