

ЕЭК ООН – КЕС

Рабочая сессия по миграционной статистике

Кишинев, 8-9 сентября 2014

# Сбор данных по эмиграции

Ольга Чудиновских  
МГУ имени М.В. Ломоносова / НИУ- Высшая школа экономики

Эмигранты – одна из наиболее трудно измеряемых, но важная для учета категория международной миграции

## *В чем трудность измерения?*

- ▶ Прямые методы учета сложно применять, или они неэффективны
- ▶ Мигрант отсутствует в стране - т.е. нет основного источника информации, особенно, если все члены домохозяйства выбыли
- ▶ Широко распространено не декларирование выбытия: «у людей нет мотивации уведомлять власти о своем выбытии, поскольку из этого не последует никакой выгоды» (UNECE 2006)
- ▶ Эмиграцию трудно контролировать с административной точки зрения (если не применяются **выездные** визы, или в условиях растущей свободы передвижения и глобализации....). На местном уровне власти могут быть не заинтересованы в учете выбытий по финансовым соображениям, поскольку поступление бюджетных средств от правительства может зависеть от численности постоянного населения
- ▶ Даже при декларировании отъезда, иногда имеет место указание неправильного направления выбытия
- ▶ Имеют место проблемы определений с точки зрения продолжительности отсутствия, целей выезда, статуса выбывших и их натурализации в стране нового проживания. (Кого нужно считать? Временных мигрантов или выбывших на постоянное жительство, краткосрочных или долгосрочных?)

▶ 2

▶ И т д.

## Почему сведения об эмиграции важны?

---

- ▶ Текущие оценки численности населения во многих странах не могут быть сделаны без данных об эмиграции (это компонент уравнения демографического баланса)
- ▶ Долгосрочные последствия выбытий не могут быть поняты без данных о контингентах (численности) уроженцев страны, проживающих за рубежом.
- ▶ Анализ долгосрочных последствий и текущей ситуации не может быть обоснованным без надежных данных о том, сколько граждан страны проживают за рубежом
- ▶ В странах, получающих значительные потоки денежных переводов мигрантов, данные об эмиграции имеют также выраженный экономический смысл .....

В целом – есть потребность в данных о миграции всех видов – долгосрочной и краткосрочной, на постоянное жительство или временной

---

Разная степень интереса к измерению эмиграции в странах, (преимущественно) отдающих или принимающих мигрантов в регионе СНГ. Более развиты те источники данных или методы измерения, которые имеют отношение к целевой группе мигрантов

### Отдающие страны

- ▶ Больше внимания уделяется сбору информации при переписях и обследованиях (вопросы об отсутствующем населении)
- ▶ Предпринимаются шаги к получению и использованию информации из основных стран-партнеров, принимающих мигрантов

### Принимающие страны

- ▶ Административные источники данных сфокусированы на учете прибывших (и находящихся в стране) иностранцев, включая учет процедур по выдаче различных разрешений на пребывание, регистрации и т.д.
- ▶ Переписи и обследования также в большей степени сфокусированы на измерении населения, находящегося в стране, а не за рубежом
- ▶ Значение эмиграции часто недооценивается

# Прямые и косвенные методы измерения эмиграции

---

## Прямые

- ▶ О событии миграции известно, о нем заявлено и оно зарегистрировано (учтено) в стране прежнего и/или следующего проживания:
- ▶ в административных источниках (системах учета)
- ▶ при переписи или
- ▶ обследовании и пр.

*Полнота данных об иммиграции всегда выше, чем об эмиграции (т.е. данные страны приема – лучше)*

## Косвенные (применяются, когда данных нет или они неполны)

- ▶ О событии миграции не известно, о нем не было сообщено и оно не было зарегистрировано
- ▶ Эмиграция за период оценивается на основе расчетов с использованием других данных, например – о естественном движении населения, при наличии информации о численности населения страны на две даты (начало и конец периода)
- ▶ Как правило, косвенные методы позволяют оценить чистую миграцию за период, если она отрицательна, можно говорить о чистой эмиграции, если положительна – о чистой иммиграции. Метод дает возможно увидеть результат потоков, но не их величину. Одинаковая чистая миграция может быть итогом разного миграционного оборота.

Основные измерения эмиграции: потоки и контингенты (последние можно разделить на когорты по периодам отсутствия или пребывания) . Какая нужна информация?

## Потоки

- ▶ Эмиграция или выбытия из страны , теоретически должны совпадать с иммиграцией или прибытиями в другую страну

## Контингенты

Население, находящееся или проживающее за рубежом, по следующим характеристикам:

- ▶ Родившееся в стране исхода (долгосрочные последствия эмиграции)
- ▶ Граждане страны исхода (электорат и другие аспекты)
- ▶ Имеющее национальность титульного или коренного населения страны исхода
- ▶ Имеющее прямые и косвенные связи со страной исхода (потомки эмигрантов, лица, владеющие языком страны «исхода», когда-либо проживавшие там и т.д. , это имеет значение для программ репатриации и пр.)

# Источники данных об эмигрантах и иммигрантах



# Использование статистики принимающих стран :

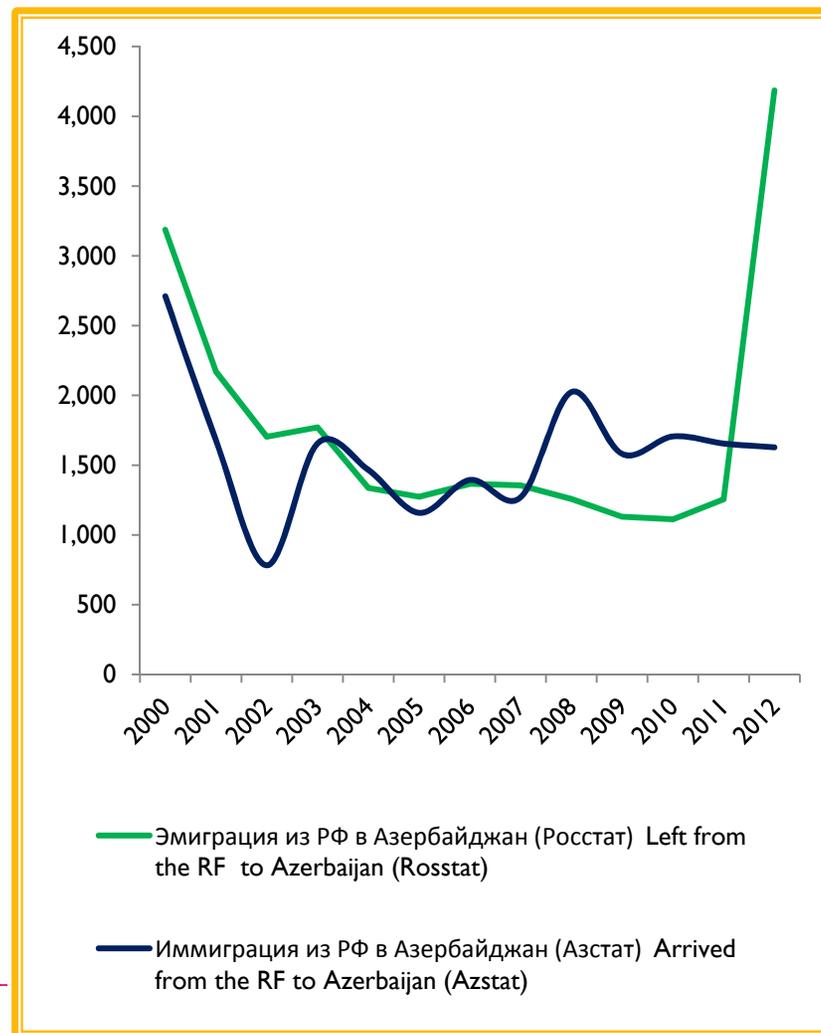
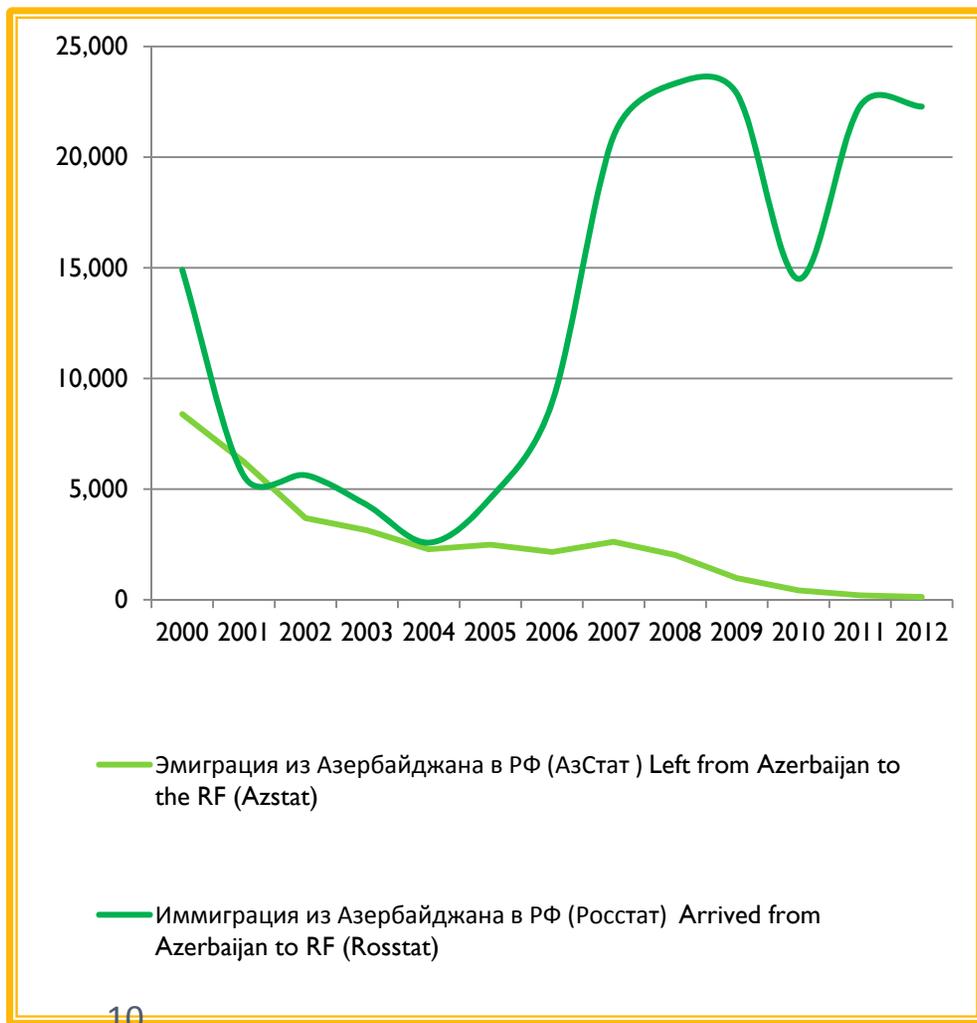
- ▶ Хотя каждый мигрант должен в теории быть посчитан дважды (в стране прежнего и следующего проживания) , данные о прибывших собираются лучше, чем о выбывших
- ▶ Данные, собранные в ходе переписей и обследований в отношении отсутствующего населения имеют объективные ограничения - отсутствующие домохозяйства и недостоверная информация, полученная из не вполне надежных источников (соседей, местных органов управления и пр.)
- ▶ Сравнение «своих» данных, собранных в ходе обследования или переписи с административными данными страны – партнера в миграционном обмене ( страны назначения) следует делать с известной аккуратностью, административные данные подтверждены документально, поэтому корректны, но относятся преимущественно к мигрантам с легальным статусом . В то же время, при переписи и обследованиях документирования или информация о статусе мигранта, находящегося за рубежом, не собирается

**Использование данных из административных источников : сравнение чистой миграции (поток за период) между странами СНГ. Т.н. «зеркальная статистика»**

**Чистая миграция (на постоянное жительство) СНГ, 2000-2010 (тысячи)**

|        | Data of the national statistical office of : |     |     |      |      |      |      |     |      |     |      |
|--------|--|-----|-----|------|------|------|------|-----|------|-----|------|
|        | ARM  | AZ  | BEL | KAZ  | KYRG | MOLD | RUS  | TAJ | TURK | UKR | UZB  |
| ARM    | 0  | 0   | 2   | 1    | 0    | 0    | 168  | 0   | 0    | 11  | 0    |
| AZER   | -4   | 0   | 3   | 2    | 0    | 0    | 111  | 0   | -1   | 9   | 0    |
| BEL    | -1   | -1  | 0   | -11  | -1   | -1   | -4   | -1  | 0    | -9  | -2   |
| GEOR   | 1  | 2   | 2   | 1    | 0    | 0    | 83   | 0   | 0    | 9   | 0    |
| KAZ    | -1   | -1  | 15  | 0    | -34  | 0    | 423  | -4  | -28  | 16  | -217 |
| KYRGYS | 0  | 0   | 1   | 19   | 0    | 0    | 171  | -7  | 0    | 3   | -1   |
| MOLD   | 0  | 0   | 3   | 0    | 0    | 0    | 100  | 0   | 0    | 30  | 0    |
| RUS    | -56  | -18 | 39  | -395 | -290 | -26  | 0    | -73 | -56  | -52 | -290 |
| TAJ    | 0  | 0   | 1   | 3    | 4    | 0    | 119  | 0   | 0    | 2   | 4    |
| TURK   | 0  | 1   | 2   | 32   | 0    | 0    | 46   | 0   | 0    | 3   | 0    |
| UKR    | -3   | -1  | 20  | -4   | -2   | -20  | 263  | -2  | -1   | 0   | -17  |
| UZB    | 0  | 1   | 4   | 274  | -1   | 0    | 343  | -8  | -1   | 30  | 0    |
| CIS    | -64  | -16 | 92  | -77  | -324 | -46  | 1821 | -94 | -88  | 51  | -523 |
| TOTAL  | -76  | -16 | 77  | -173 | -340 | -55  | 1566 | -94 | -90  | -75 | -584 |

Иногда использование «зеркальной» статистики не вполне эффективно без точного знания изменений в методологии сбора данных



Хороший опыт сопоставлений: более реалистичная картина эмиграции из России при использовании данных принимающих стран. В среднем реальная эмиграция из РФ в выбранные страны была почти втрое больше

|                         |                         | Estimation period | Emigration flow (Russian data) thousand | Immigration flow (destination data), thousand | Proportion of immigrants to emigrants                 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------|---|---|---|
|                         | Страны                  | Период оценки     | Число эмигрантов по российским данным   | Иммиграция из России по зарубежным данным     | Отношение оценок числа иммигрантов к числу эмигрантов |
| Israel                  | Израиль*                | 2003-2010         | 11                                      | 27,6  | 2,5   |
| Canada                  | Канада*                 | 2003-2010         | 4,7                                     | 24,1  | 5,1   |
| USA                     | США*                    | 2003-2010         | 20                                      | 99  | 5   |
| France                  | Франция*                | 2003-2008         | 1,3                                     | 21,4  | 16,5  |
| Australia               | Австралия*              | 2003-2010         | 1,4                                     | 3,5   | 2,5   |
| Germany                 | Германия                | 2003-2009         | 114                                     | 148,1   | 1,3   |
| Spain                   | Испания                 | 2003-2009         | 2,3                                     | 43,5  | 18,9  |
| Italy                   | Италия                  | 2003-2008         | 1,5                                     | 16,4  | 10,9  |
| Finland                 | Финляндия               | 2003-2009         | 5,7                                     | 16,4  | 2,9   |
| Austria                 | Австрия                 | 2003-2008         | 0,7                                     | 16,1  | 23  |
| Switzerland             | Швейцария               | 2003-2009         | 0,5                                     | 2,1   | 4,2   |
| Netherlands             | Нидерланды              | 2003-2009         | 0,7                                     | 4,1   | 5,9   |
| Denmark, Norway, Sweden | Дания, Норвегия, Швеция | 2003-2009         | 2,8                                     | 20,1  | 7,2   |
| Total                   | Итого                   |                   | 166,6                                   | 442,4   | 2,7   |

*Примечание \** - оценки по данным о видах на жительство; для остальных стран – оценки чистой (сальдо) миграции; Российские данные - число снявшихся с регистрационного учета по месту жительства в связи с выбытием за рубеж.

*Источник:* Росстат, ЦСБД <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/database/cbsd/>; Национальные статистические службы перечисленных стран

# Переписи и обследования в стране назначения

---

## Данные о потоках

- ▶ Вопрос о месте проживания за год до переписи, о наличии опыта проживания за рубежом в течение года и более

## Данные о контингентах

- ▶ Вопросы :
  - ▶ о месте рождения
  - ▶ гражданстве
  - ▶ национальной принадлежности
  - ▶ опыте проживания за рубежом
  - ▶ причине переезда

# Контингенты эмигрантов: первое поколение или «диаспора»?

- ❖ Лица, родившиеся в стране «происхождения», но проживающие в других государствах. Среди них могут быть граждане страны рождения, но также – натурализованные граждане страны проживания. В странах бывшего СССР данные об этой категории мигрантов нуждается в особой интерпретации, многие мигранты переезжали в пределах единого государства и имели тогда общее гражданство
- ❖ Граждане страны «происхождения», проживающие в других государствах. Среди них могут быть уроженцы других стран, кроме того, гражданство – «неустойчивый» признак и процесс натурализации может сокращать контингент иностранного населения в стране
- ❖ Население «титульной» национальности (или использующее её язык) страны происхождения. Среди этих людей могут быть родившиеся вне страны происхождения и не имеющие её гражданства

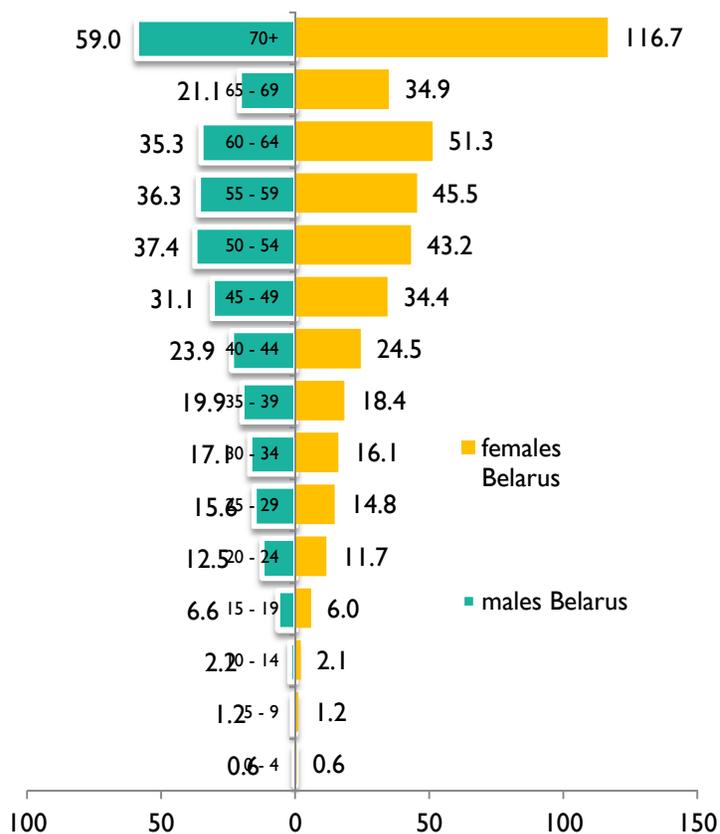
При использовании данных страны приема нужно убедиться. Что определения и методология сбора данных доступны и понятны

Нужна статистика по всем категориям мигрантов, т.к. Они помогают изучению эмиграции, вопросов этничности и гражданства, а также процесса натурализации (например, показатель натурализации рассчитывается как доля имеющих гражданство страны проживания среди контингента родившихся за рубежом

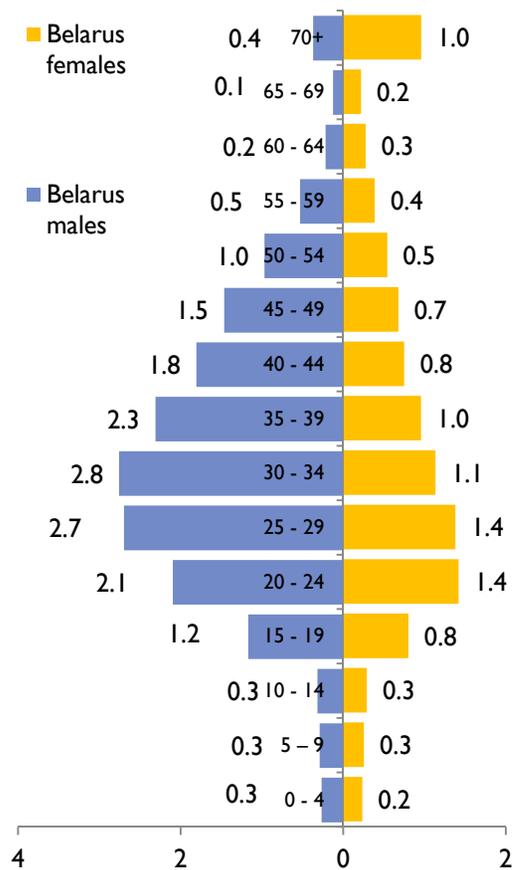
Пример:

уроженцы и граждане Беларуси проживающие в России  
(перепись 2010)

## уроженцы



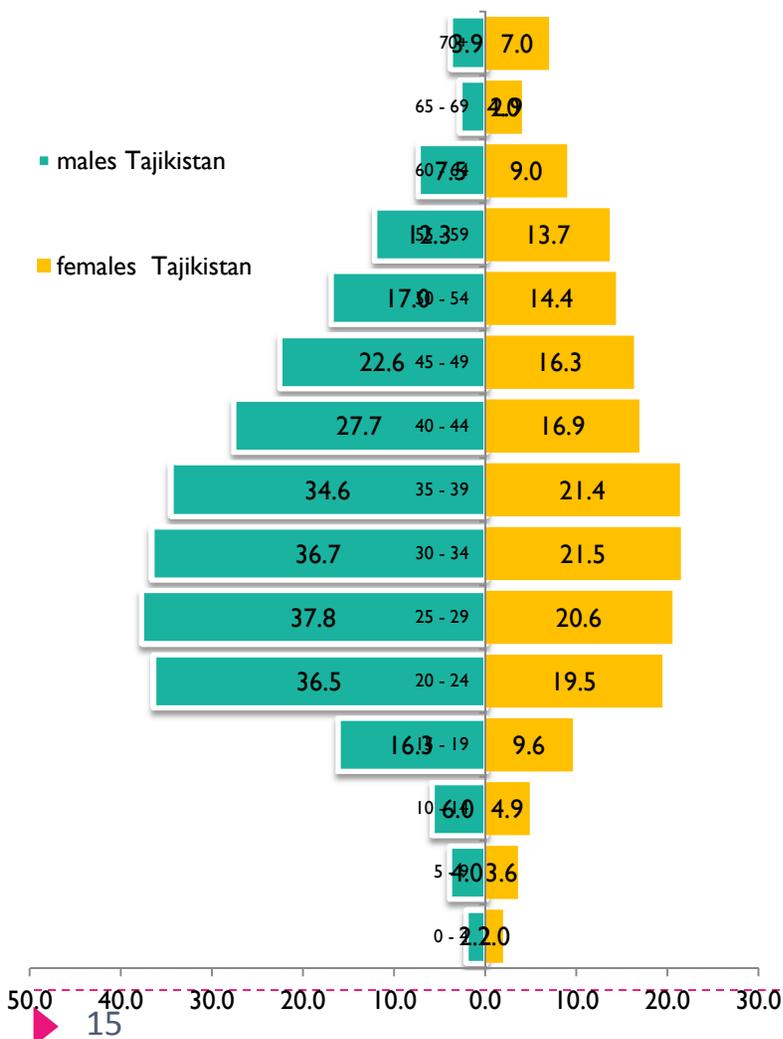
## Граждане



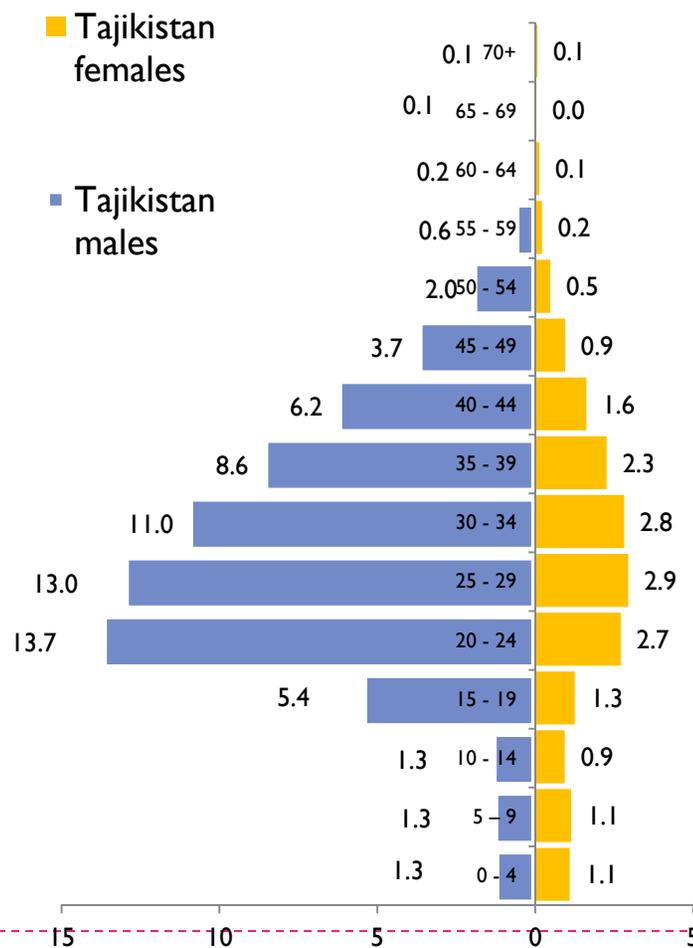
Пример:

уроженцы и граждане Таджикистана, проживающие в России (перепись 2010)

## Уроженцы

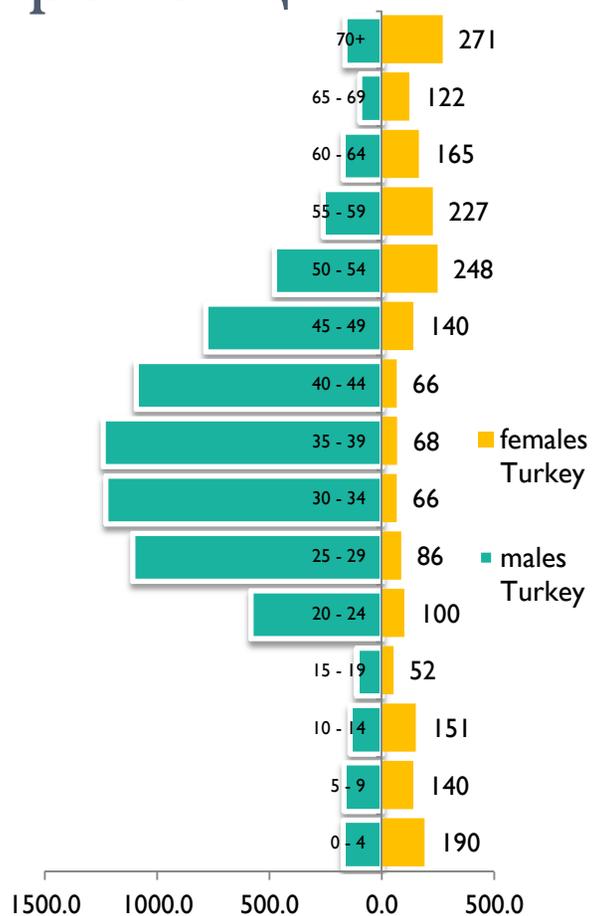


## Граждане

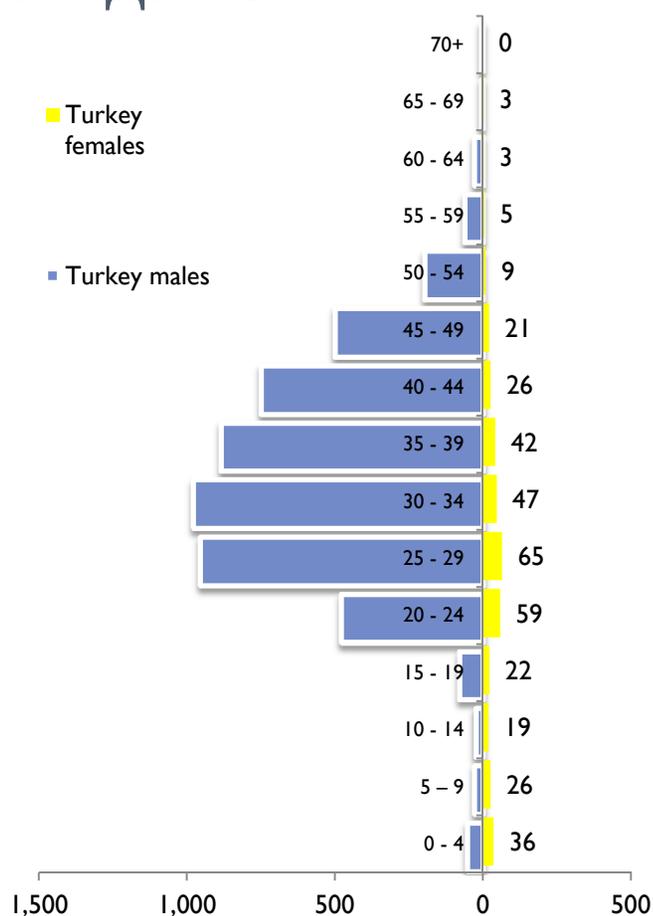


Пример:  
уроженцы и граждане Турции, проживающие в России (перепись 2010 )

### Уроженцы



### Граждане



# Переписи и обследования в странах происхождения

---

- ▶ Применение специальных вопросов или вопросников, адресованных к оставшимся в стране членам домохозяйств эмигрантов
- ▶ Основные проблемы: определение целевой группы с точки зрения

длительности отсутствия,  
цели выезда ,  
намерений вернуться .

Измеряем ли мы «диаспору» или только недавнюю эмиграцию?

- ▶ В случае выбытия всего домохозяйства, о нем трудно получить достоверную информацию

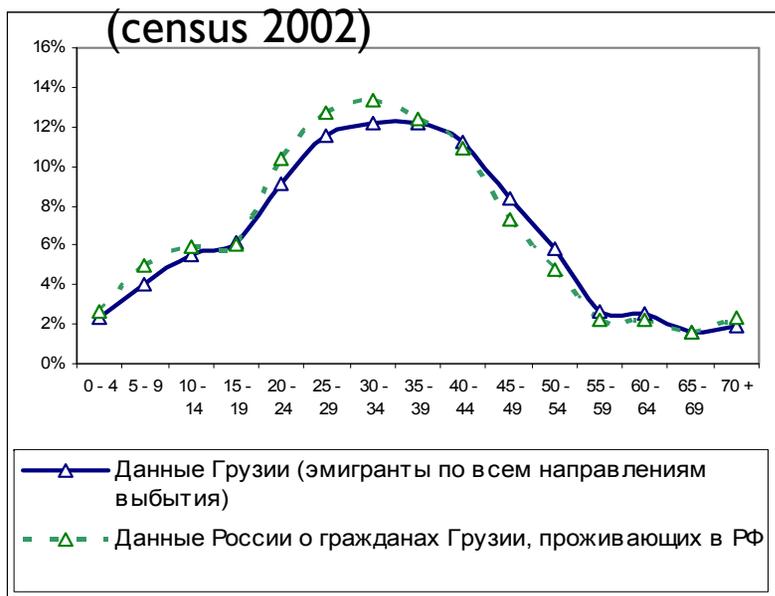
## ЕЭК ООН 2007 – изучался опыт 4 стран региона

---

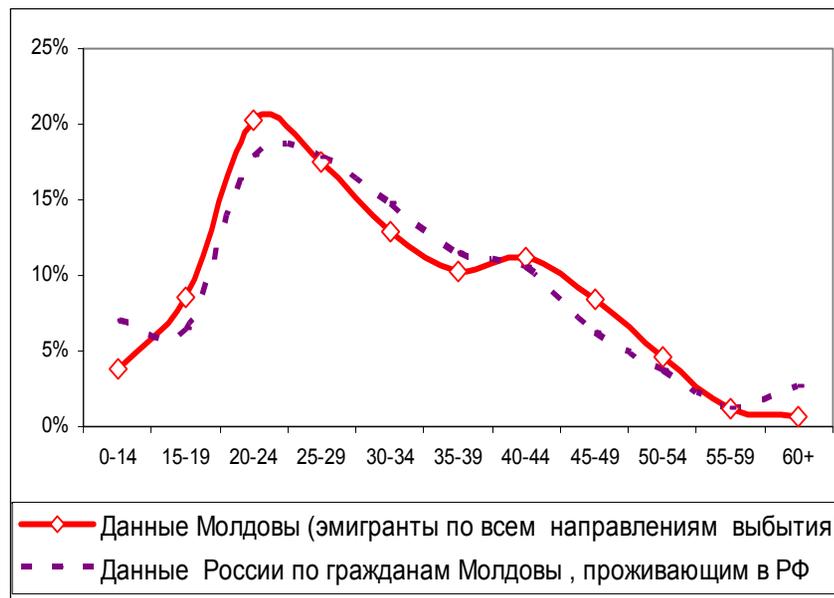
- ▶ Молдова, Польша, Грузия, Тунис применили специальный «эмиграционный модуль» вопросов или даже отдельный вопросник при проведении переписей раунда 2000
- ▶ Собранные данные были сопоставлены с соответствующей статистикой стран пребывания мигрантов
- ▶ Основные выводы были таковы:
  - Практически невозможно добиться похожих объемов отсутствующего и «присутствующего» населения, но структуры обоих контингентов по полу и возрасту очень похожи
  - Чем короче миграционный интервал, в отношении которого собирается информация, тем более достоверны и полны данные
  - Более достоверная информация исходит от ближайших родственников эмигрантов, с которыми поддерживаются связи

Пример сопоставления половозрастной структуры отсутствующего населения и контингента граждан Грузии и Молдовы, проживающих в России. Структуры практически совпадают, хотя абсолютные величины существенно отличались.

Georgia – stock of emigrants in Russia (census 2002) / Russia – stock of citizens of Georgia in Russia



Moldova - stock of emigrants in Russia (census 2004)/ Russia- stock of citizens of Moldova in Russia (census 2002)



# Пример вопросов эмиграционного модуля в переписи – Кыргызстан 2009

---

## ***В списке лиц, проживающих в помещении***

### ▶ Период отсутствия :

- < 1 мес
- До 1 года
- 1 год и более

### ▶ Причина выезда

- работа
- учеба
- Семейные причины
- Прочие

## ***В основном вопроснике:***

- q.B.3: Временно отсутствует
- q.B.15.3: Нахождение места работы (город, район, страна)

# Переписи в странах СНГ 2010 – вопросы об отсутствующем населении

---

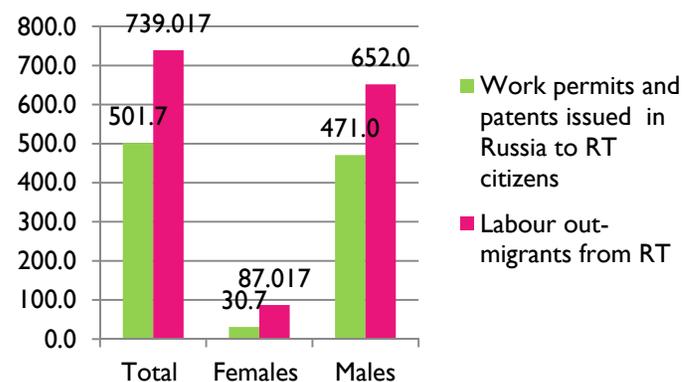
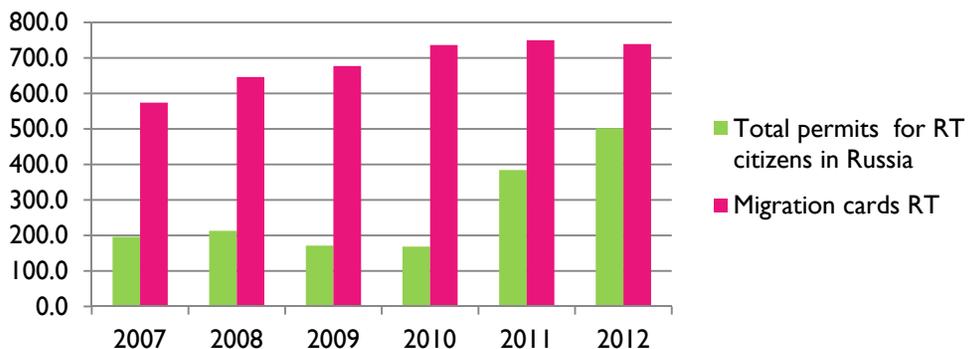
- ▶ Армения – в отношении лиц, отсутствующих в помещении на момент переписи, уточняется длительность отсутствия в месяцах, причина. Общий переписной лист
- ▶ Азербайджан – в отношении временно отсутствующих, менее 12 мес., общий переписной лист
- ▶ Таджикистан вопросы о временно отсутствовавших, менее 12 мес., информация заносилась в лист проживающих в помещении
- ▶ Кыргызстан – вопросы о временно отсутствовавших

# Измерение эмиграции (выбытий) на основе данных, собираемых на границе

Наиболее известный пример – миграционные карточки, применяемые в Таджикистане. Сведения собираются в отношении выходящих и возвращающихся трудящихся-мигрантов. Их можно сопоставить с административными данными принимающей страны (России) и оценить объемы недокументированной миграции

Мигр. карточки (>95% мигрантов направляются в Россию) и разрешения на работу, выданные гражданам РТ в России, с 2010 – включая патенты, тысячи

Структурные характеристики: мужчины и женщины в потоке граждан РТ, тыс.



|   | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---|------|------|------|------|------|------|
| Оценка числа недокументированных мигрантов по отношению к 10 документированным: | 29   | 30   | 40   | 44   | 20   | 15   |

# Статистика консульского учета как источник данных об эмигрантах - больше 'против', чем 'за'

- ▶ Ряд стран обязывает своих граждан становиться на консульский учет, если длительность пребывания в стране превышает определенный порог
- ▶ Ряд стран применяют практику лишения гражданства, если их граждане не встанут на консульский учет в течение определенного времени
- ▶ В других странах постановка на консульский учет не является обязательной
- ❖ Эта статистика не может считаться полной, точной и достоверной по ряду объективных причин
- ❖ Если эмигрант намерен получить гражданство страны нового жительства, скорее всего он (она) не будет регистрироваться в консульстве
- ❖ Еще одно соображение: нужно иметь наборы данных по разным категориям лиц, состоящих на консульском учете, поскольку не все они эмигранты из страны «происхождения». В частности, на учете в консульстве состоят:
  1. Граждане какой-либо страны происхождения, приехавшие на жительство в страну нахождения консульства этой страны - *они могут считаться эмигрантами в полном смысле слова*
  2. Граждане какой-либо страны, которые до переезда в страну нахождения консульства ранее проживали в другом зарубежном государстве (не своего гражданства) *они могут считаться эмигрантами, но для оценки потока выбитий эта категория не подходит*
  3. Бывшие граждане страны нахождения консульства, которые получили гражданство страны, которой консульство принадлежит. Эти люди никогда не жили в стране своего нового гражданства. Пример типичен для Российской Федерации. *Это не эмигранты*
  4. Дети граждан «страны происхождения», родившиеся за рубежом, которым было оформлено гражданство по рождению. Они не являются эмигрантами в полном смысле слова

# Проблема определений и переменных

---

- ▶ Кого считать эмигрантом?
- ▶ Отдающие страны заинтересованы и в долгосрочных и в краткосрочных эмигрантах
- ▶ Нужны сведения по
  - социально-демографическим характеристикам
  - длительности отсутствия
  - целям выбытия

Рекомендации ЕЭК по использованию данных принимающей страны (UNESCE 2008) :

Проживание год назад в стране-партнере по месту рождения

Проживание год назад в стране-партнере по гражданству

Иммигранты по странам:

- ▶ Предыдущего проживания
- ▶ Гражданства
- ▶ рождения

## Заключительные замечания

---

- ▶ Данные принимающих стран о потоках и контингентах иммигрантов нужно использовать для более точной оценки эмиграции из страны происхождения
- ▶ Определения и метаданные , применяющиеся в стране назначения должны быть доступны и приниматься во внимание
- ▶ Данные, собираемые в стране происхождения во время переписи или обследования нужно использовать с осторожностью, понимая ограничения метода, но они могут дать информацию, возможно, не полную с точки зрения охвата, но достоверную с точки зрения характеристик мигрантов . Применение этого метода более эффективно, если вопросы адресованы близким родственникам и касаются недавних мигрантов, которые поддерживают контакты с родными, оставшимися в стране исхода

# Опыт ЕЭК ООН по улучшению статистики эмиграции

2007 CIS regional exercise – comparison of data on flows 2000-2006, collected in 10 countries of the region (developed later by researchers of the RF)

The main idea - to explore data availability, compare definitions and compare statistics of flows collected in sending and receiving countries

2007 UNECE project – Exploring possibility to collect data on absent population at a census. Experience of 4 countries

2008 UNECE regional exercise that resulted in “GUIDELINES ON THE USE AND DISSEMINATION OF DATA ON INTERNATIONAL IMMIGRATION TO FACILITATE THEIR USE TO IMPROVE EMIGRATION DATA OF SENDING COUNTRIES” (presented at Joint UNECE/Eurostat Work Session on Migration Statistics Geneva, Switzerland, 3-5 March 2008)

Main idea: countries as a rule do have immigration statistics, while data on emigration are missing or not complete. Therefore: it is necessary to explore the possibility of compensating the weaknesses of emigration data in the sending country by using existing immigration data in the receiving country.

# Рекомендуемая литература

---

1. GUIDELINES ON THE USE AND DISSEMINATION OF DATA ON INTERNATIONAL IMMIGRATION TO FACILITATE THEIR USE TO IMPROVE EMIGRATION DATA OF SENDING COUNTRIES. Joint UNECE/Eurostat Work Session on Migration Statistics Geneva, Switzerland, 3-5 March 2008
2. Anich R., Bisogno E., Chudinovskikh O. MEASURING EMIGRATION AT THE CENSUS: LESSONS LEARNED FROM FOUR COUNTRY EXPERIENCES. Joint UNECE/Eurostat Work Session on Migration Statistics , Geneva, Switzerland, 3-5 March 2008
3. Reno Camilleri Estimating emigration through an emigration module in the census A proposal for next censuses. MedStat Program. European Communities 2006.
4. Jean-Christophe Dumont, Georges Lemaître. Counting Immigrants and Expatriates in OECD Countries A NEW PERSPECTIVE . OECD 2005