

Distr.
GENERAL

3 December 2007
ENGLISH AND
RUSSIAN ONLY

Working paper 1

**UNITED NATIONS STATISTICAL COMMISSION and
ECONOMIC COMMISSION FOR EUROPE
CONFERENCE OF EUROPEAN STATISTICIANS**

Региональный Семинар по статистике международной миграции
Женева, 4-6 декабря 2007 года

СОПОСТАВИМОСТЬ И ОБМЕН ДАННЫМИ В СТРАНАХ СНГ

Доклад подготовлен Ольгой Чудиновских*
(Предварительный вариант)

1.	Предпосылки проведения исследования.....	3
2.	Рассмотренные вопросы	4
3.	Наличие и доступность данных	5
4.	Источники	7
5.	Определения.....	9
6.	Переменные.....	11
7.	Баланс населения и статистика потоков миграции.	13
8.	Сравнение потоков иммигрантов и эмигрантов между странами выхода и вселения мигрантов.....	15
9.	Гражданство иммигрантов и эмигрантов: сравнение данных о потоках.	21
10.	Сравнение данных по миграции со статистикой получения гражданства.....	25
11.	Численность иностранцев и населения, родившегося за границей и процесс приобретения гражданства.....	30
12.	Опыт компиляции данных из разных источников.	32
13.	Заключительные замечания	36
14.	Приложения.....	37

Резюме

В докладе рассмотрены результаты анализа статистических данных и источников статистики международной миграции в 11 странах СНГ.¹ Данные о потоках и численности мигрантов были собраны с целью изучить доступность статистики международной миграции в странах- участницах СНГ и сравнить полученные данные о миграции, соответственно в странах выхода и приема мигрантов. Региональный подход к проведению исследования международной миграции в странах СНГ представляется особенно уместным, поскольку эти государства составляют «миграционную систему»: в действительности, значительная часть миграционных потоков в этих странах перемещается

* Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова, Российская Федерация.

¹ Статистические данные и информацию по источникам предоставили следующие страны: Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация, Таджикистан, Украина и Узбекистан.

между ними, некоторое исключение представляют Молдова и Украина, которые также имеют заметный миграционный обмен с государствами вне СНГ..

На основании собранных данных и дополнительной информации можно сделать вывод, что нормативно-правовые акты оказывают сильное влияние на используемые при сбора данных определения и разрабатываемую статистику. В некоторых случаях это становится главной причиной недооценки численности определенных потоков международных мигрантов. Сравнительно небольшие величины, характеризующие объем миграционных потоков позволяют предположить, что миграционный режим в этом регионе, основанный преимущественно на соглашениях о безвизовых поездках, оказывает влияние на статистику, получаемую на основе систем регистрации населения.

С точки зрения доступности данных почти все страны СНГ на регулярной основе разрабатывают данные о потоках мигрантов. Такая статистика преимущественно собирается при регистрации населения «по месту жительства». Критерий времени для определения места жительства применяется некоторыми странами, но практически везде иностранец должен иметь вид на жительство для регистрации по месту жительства и включения в статистическое наблюдение потоков. Сравнение данных принимающих и отдающих мигрантов государств о потоках миграции в ряде случаев показало очень близкие цифры, как, например, в случае потоков между Украиной и Беларусью, Российской Федерацией и Украиной, Казахстаном и Узбекистаном, Арменией и Украиной. В других случаях, однако, имели место значительные расхождения между данными, собранными, соответственно, в стране выхода и стране вселения мигрантов.

Данные о численности иностранцев и населения, родившегося за границей, в большинстве случаев основаны на переписях населения, что делает дальнейшее сравнение статистики миграционных потоков и данных о приобретении гражданства затруднительным. Данные о совокупностях населения, характеризующиеся только одной переменной (будь то страна рождения, гражданство или национальная принадлежность) чаще всего бывают недостаточными, если речь идет о получении информации о международных мигрантах. Недавняя история этих стран, которые не так давно были частью Советского Союза, и особенности процедур натурализации существенно затрудняют интерпретацию данных об иностранном населении и населении, родившемся за рубежом. Требуется использование более развернутого набора переменных для лучшего понимания того, кого можно отнести к населению с иностранным происхождением.

На основании проведенного исследования можно отметить, что обмен данными, на национальном и международном уровне, является решающим фактором улучшения качества и доступности информации. Обмен данными на национальном уровне чрезвычайно важен для преодоления выявленных недостатков: взаимодействие между статистической службой и административными ведомствами могут ускорить совершенствование процедур сбора данных и привести определения мигранта, применяемые при сборе статистики, в большее соответствие международным стандартам. В любом случае, использование и распространение имеющихся административных данных должно приветствоваться для того, чтобы повысить уровень научного знания в области международной миграции. Должны быть изучены все возможные пути для улучшения сотрудничества и разработки данных лучшего качества, что является конечной целью всех участников процесса. Обмен данными на международном уровне чрезвычайно важен для лучшего понимания качества национальной статистики, динамики процессов международной миграции и её последствий. Должны быть созданы механизмы реализации

такого обмена данными на регулярной основе, с обеспечением точного описания данных, правильной их разработки и распространения для широкого круга пользователей

Учитывая их значение в производстве надежных данных о численности международных мигрантов, переписи населения следующего раунда должны реализовать все свои возможности для сбора более качественной информации о международных мигрантах, используя всё разнообразие измерений и переменных, которые могут способствовать разработке полезных и сопоставимых в международном контексте данных. Также следует использовать многообещающий опыт выборочных обследований домохозяйств для разработки статистики международной миграции в качестве средства для заполнения существующих пробелов в наличии данных.

1. Предпосылки проведения исследования.

1. Многие страны, которые пытаются сравнивать собственные данные об эмиграции со статистикой иммиграции в государствах приема, сталкиваются с проблемой разных критериев идентификации мигрантов. Большинство стран СНГ находятся с этой точки зрения в более выгодном положении, поскольку они применяют очень похожие методологии измерения потоков миграции. Это означает, что перспективы сравнения данных могут оцениваться вполне положительно. Значение обмена данными между государствами определяется особым режимом миграции в регионе, где наибольшая часть как иммигрантов, так и эмигрантов, участвуют в миграционном обмене между странами СНГ (табл 1). Интересы миграционной политики в этих государствах также, как правило, в значительной степени сконцентрированы на внутрирегиональных проблемах.

Таблица 1. Доля мигрантов в/ и из стран СНГ и стран, не входящих в СНГ, в миграционных потоках (агрегированные данные за период 2000-2006 гг.) %

	Иммигранты			Эмигранты		
	СНГ	ВНЕ СНГ	ИТОГО	СНГ	ВНЕ СНГ	ИТОГО
Армения	68,1	31,9	100	78,5	21,5	100
Азербайджан	97,3	2,7	100	96,7	3,3	100
Белоруссия	88,6	11,4	100	62,3	37,7	100
Грузия (ПЕРЕПИСЬ 2002, долгосрочные мигранты 2000-2001 гг.)	88,4	11,6	100	нет данных	нет данных	нет данных
Казахстан	90,3	9,7	100	73,1	26,9	100
Кыргызстан	98,3	1,7	100	92,6	7,4	100
Молдова, ЦСБ	52,2	47,8	100	70,4	29,6	100
Молдова, РН	44,5	55,5	100	70,4	29,6	100
Россия	95,0	5,0	100	52,2	47,8	100
Таджикистан	99,3	0,7	100	99,6	0,4	100
Туркмения	нет данных					
Украина	85,1	14,9	100	61,2	38,8	100
Узбекистан	97,3	2,7	100	90,3	9,7	100
ИТОГО	86,8	13,2	100	72,2	27,8	100

2. Страны региона тесно связаны между собой чрезвычайно большими объемами краткосрочной и долгосрочной трудовой миграции, которые чаще всего, недоучитывается как в странах выхода, так и в странах приема.. Тем не менее, иммиграция и эмиграция на

постоянное жительство оказывает влияние на численность постоянного населения и социальный контекст в стране в целом, что делает этот вид миграции предметом особого интереса для исследования.

3. Целью настоящего проекта была проверка наличия и сопоставимости статистики, собираемой в странах СНГ, с точки зрения возможностей будущего обмена данными. Для сбора информации из государств-участников, Отделом статистики ЕЭК ООН были подготовлены 9 таблиц-шаблонов, и в страны были направлены письма с просьбой использовать все доступные источники, в том числе – переписи населения. Регистры, административные записи, результаты выборочных обследований домохозяйств, а также данные ведомств, отвечающих за регулирование миграционных процессов.

4. Требуемые данные собирались по следующим показателям: (запрашивались данные отдельно по мужчинам и женщинам и за период с 2000 по 2006 годы):

- a) Потоки иммигрантов по странам происхождения;
- b) Потоки иммигрантов по гражданству (независимо от страны происхождения);
- c) Потоки эмигрантов по странам назначения
- d) Потоки эмигрантов по гражданству (независимо от стран назначения)
- e) Иммигранты по месту (стране) проживания год назад (потоки);
- f) Объем (численность) иностранного населения постоянно проживающего в стране по гражданству;
- g) Объем (численность) постоянного населения, родившегося за пределами страны, по странам рождения;
- h) Данные о приобретении гражданства по стране предыдущего гражданства (число положительных решений за год по обращениям, поданным внутри страны);
- i) Баланс населения (по компонентам).

2. Рассмотренные вопросы

5. Для оценки возможностей сравнения и аналитического потенциала данных было необходимо прояснить ряд вопросов:

- a) Какие типы источников данных преобладают, в чем их сильные и слабые стороны?
- b) Включены ли иммиграция и эмиграция в баланс населения, если да, то соответствуют ли данные из таблиц 1-4 (шаблонов) данным таблицы 9?
- c) Имеются ли данные по потокам иммиграции и эмиграции по отдельным странам и гражданству?
- d) В какой степени различаются данные об одних и тех же потоках мигрантов: статистика иммиграции в одной стране и данные по эмиграции в стране происхождения (например, как определяется объем потока из Украины в Россию Статкомитетом Украины и Росстатом?)
- e) Доступны ли данные по полу и другим переменным?
- f) Применяется ли при сборе данных вопрос о месте жительства год назад? Какого рода сведения могут быть собраны с помощью этого вопроса? Соответствуют ли они данным о потоках миграции?
- g) Какова ситуация в отношении наличия данных по численности постоянного населения с иностранным происхождением (по месту рождения и гражданству)?

- h) Какова ситуация в отношении данных о приобретении гражданства? Могут ли они объяснить расхождения или характер данных о потоках и численности мигрантов?

3. Наличие и доступность данных²

6. Данные были предоставлены 11-ю странами СНГ (за исключением Туркменистана). Молдова предоставила три вида данных - от Национального статистического бюро, и два файла данных из Регистра населения (о постоянных и временных резидентах страны).³

7. Заранее предполагалось, что будут иметь место большие различия в доступности данных определенного вида. Статистика потоков иммигрантов и эмигрантов, как правило, имела в наличии чаще, чем данные о гражданстве мигрантов. Информация о численности иностранного населения и населения родившегося за пределами страны чаще всего была получена в ходе последних переписей, которые в некоторых странах прошли еще до 2000 года.

Таблица 2. Наличие данных. (Число стран, предоставивших информацию)

	Имеются все запрошенные данные	Предоставлены данные без разделения по полу	Предоставлены данные не за все годы*	Нет данных	Итого
Таблица 1. Лица, которые иммигрировали в вашу страну, по странам предыдущего места жительства, по полу (2000-2006 годы)	6	4	1	0	11
Таблица 2. Лица, которые иммигрировали в вашу страну, по гражданству, по полу (2000-2006 годы)	3	2	1	5	11
Таблица 3. Лица, которые эмигрировали из вашей страны, по странам будущего проживания, по полу (2000-2006 годы)	6	4	0	1	11
Таблица 4. Лица, которые эмигрировали из вашей страны, по гражданству и полу (2000-2006 годы)	2	1	1	7	11
Таблица 5. Постоянное население страны год назад, по полу (2000-2006 годы)	0	0	2	9	11

² Благодарность. Мы выражаем признательность представителям национальных статистических агентств и миграционных служб за предоставленные данные и консультации: Нине Чесноковой и Юрию Голушу (Молдова), Людмиле Торгашевой и Игорю Громову (Кыргызстан), Любове Задоевко (Украина), Рзе Аллахвердиеву (Азербайджан), Елене Кислицыной (Таджикистан), Гигику Геворкяну (Армения), Марине Рахманиновой (Россия), Халиде Камбаровоу (Каззахстан), Пате Шавишвили и Георге Мебония (Грузия), Наталии Рогановой (Узбекистан).

³ По итогам консультации с Г-жой Ниной Чесноковой, было принято решение объединить данные регистра населения о временно и постоянно проживающем иностранном населении в один массив, дальнейшее сопоставление данных проводилось с использованием как данных Центрального статистического бюро Молдовы, так и данных Регистра. Регистр населения Молдовы начал работать относительно недавно и в настоящее время находится в процессе развития и совершенствования.

Таблица 6. Постоянное население страны по гражданству, по полу (2000-2006 годы)	1	2	5	3	11
Таблица 7. Постоянное население страны по стране рождения и полу (2000-2006 годы)	1	0	7	3	11
Таблица 8. Лица, получившие гражданство вашей страны, по странам предыдущего гражданства, по полу (2000-2006 годы)	2	4	0	5	11
Баланс населения	11	0	0	0	11

* Некоторые страны предоставили данные из материалов переписей 1999 года.

8. Имелись различия в отношении полноты и возможной сопоставимости данных.

Таблицы (шаблоны) 1 и 3. Статистика потоков иммигрантов и эмигрантов, как правило имела в наличии во всех странах, хотя 4 государства не предоставили сведений в разрезе по полу мигрантов. Данные по иммигрантам в Грузии относились к периоду за 2 года до переписи (2002) и, таким образом, охватывали пожизненных мигрантов, которые проживали в стране с 2000 и 2001 гг.

9. **Таблица 2.** Шесть стран предоставили информацию по гражданству иммигрантов, , однако только часть этих сведений могла быть использована при анализе. Наиболее пригодные (с точки зрения полноты и численности) данные были получены из статистических служб Украины, Беларуси, Молдовы и России, хотя в РФ эти сведения разрабатываются только с 2002 года. Несмотря на то, что Грузия предоставила все данные по запросу, они оказались практически неприменимыми для сравнительного анализа, поскольку величины были чрезвычайно малыми (и отражали единичные случаи). Кыргызстан стал разрабатывать статистику по гражданству мигрантов только с 2006 года (и значения также были невелики).

10. **Таблица 4.** Данные по гражданству эмигрантов были получены только из 4-х стран: Молдовы, Кыргызстана (2006 г.), России (с 2002) и Украины. В таблице, предоставленной Беларуси, были данные только о гражданах этой страны.

11. **Таблица 5.** На самом деле отсутствовала, хотя ряд стран прислали данные из последних переписей населения . В переписных листах , применявшихся в программах переписей стран СНГ не было специального вопроса о месте проживания год назад. Как правило, был задан другой вопрос: проживаете ли в данном месте с рождения, и если нет, то с какого года и откуда прибыли? Сведения, полученные из стран, в которых перепись прошла в 1999 году, были исключены из рассмотрения, т.к. выпадали из обозначенного периода наблюдения и содержали информацию о лицах, совершивших переезд в 1998 (и даже в 1997) гг. Грузия и Молдова (Регистр) предоставили те же сведения, которые были включены в таблицу 1 (иммигранты). Центральное статистическое бюро Молдовы также предоставило сведения о пожизненных мигрантах , которые проживали в стране в течение последнего года (до переписи). Результаты сравнения статистики эмиграции из других стран в Молдову в этот же период показали высокую степень соответствия данных из обоих источников.

12. **Таблицы 6 и 7.** Данные о численности иностранного населения и родившихся за границей имелись за все годы (2000-2006) только по Молдове и основывались на Регистре

населения. Формально, данные по численности мигрантов отсутствовали только по двум странам (Азербайджану и Узбекистану). Но остальные участники, как правило оценивали численность иммигрантов (иностранного населения и родившихся за рубежом) на основе последних переписей, и данные имелись только на одну дату. Кроме того, в трех странах перепись прошла в 1999 году (Беларусь, Кыргызстан и Казахстан), то есть были вне периода наблюдения. Помимо материалов переписи Кыргызстан предоставил данные выборочных обследований бюджетов домохозяйств (2005 и 2006, выборка распространена на всю генеральную совокупность). Среди стран, не имеющих регистров населения, только статистическая служба Беларуси производит ежегодную оценку численности постоянного населения с выделением компонент- иностранцев и граждан республики, используя текущую отчетность МВД по лицам, имеющим разрешение на проживание свыше года. Население, родившееся за пределами Беларуси, оценивается по итогам переписи 1999. Иными словами, таблица 6 в действительности имелась только по семи странам: Армении, Беларуси, Грузии, Кыргызстану Молдове, России и Таджикистану.

13. Таблица 8. Сведения о приобретении гражданства были получены из шести стран, но лишь три из них предоставили информацию, с которой можно было потом работать. В течение 2000-2006 лишь единицы иностранцев получили гражданства Армении, Азербайджана и Молдовы Moldova (225, 78 и 743 человек соответственно); данные по Армении имелись только на 2006 год. Статистика по Беларуси до 2005 года не была распределена по странам предыдущего гражданства. Данные Украины и России оказались наиболее применимыми для сравнительного анализа.

4. Источники

4.1 Источники данных о потоках миграции

14. В основном система сбора данных о мигрантах в странах СНГ унаследована от периода Советского Союза. За исключением Молдовы, где создан Регистр населения, и Грузии (где также ведется работа по созданию Регистра) статистика потоков в странах СНГ основана на разработке специальных форм статистического наблюдения: талонов или листков статистического учета мигранта. Эти бумажные носители информации заполняются в отделениях милиции, полиции (или иных ведомств, отвечающих за регистрацию населения). (Приложение 1)

15. Этот источник информации вполне хорош, но только в том случае, если «место жительства» определяется одинаково во всех странах. Некоторые государства с середины 1990-х годов применяют два типа регистрации – по месту жительства и месту пребывания. Но, например, в России, период «пребывания» не определен, тогда как в Украине этот тип регистрации должен быть заменен на «регистрацию по месту жительства» после шести месяцев пребывания. Полнота учета в значительной степени зависит от дисциплины населения в отношении регистрации. Как правило, детей регистрируют намного хуже, чем взрослых, многие эмигранты не снимаются с регистрационного учета при выезде за рубеж на постоянное жительство, т.к. некоторые права (например – пользоваться жилым помещением в стране выхода) зависят от вида регистрации.

Вставка 1 Методика сбора данных о потоках миграции в странах СНГ.

Этот способ получения статистики миграции появился в СССР в начале 1930-х годов одновременно с вводом паспортной системы. Регистрация и снятие с регистрационного учета населения по месту постоянного жительства сопровождалась составлением нескольких первичных документов (бланков), один из которых был предназначен для нужд статистики, другие – только для служебного использования в органах внутренних дел. Сведения о детях, не имеющих паспортов (т.е. в возрасте от 14 до 16 лет), записывалась в статистический талон одного из родителей. При переезде ребенка отдельно от взрослых, на него (неё) составлялся отдельный стат. талон. Одинаковый способ получения статистических данных применялся для учета и международной, и внутренней миграции. В Украине не так давно для разработки статистики миграции стали применяться не специальные статистические формы, а копии адресных листов прибытия и убытия (- это документы для отчетности МВД); хотя охват событий миграции улучшился, список переменных сократился. Формы первичного учета ежемесячно отправляются в органы статистики, где данные подлежат вводу в ПЭВМ и дальнейшей разработке. В Казахстане граждане республики регистрируются в органах Министерства юстиции, которому не так давно были переданы эти функции, а иностранцы – в подразделениях Министерства внутренних дел. Статистика миграции иностранцев в данном случае основана на отрывных статистических талонах к миграционным картам. Эти талоны, так же, как и листки статистического учета граждан страны, направляются для обработки в органы статистики РК. Данные об эмиграции собираются похожим способом, когда лицо снимается с регистрационного учета по месту жительства. В России отрывные талоны к листкам статистического учета составляются только в случае эмиграции лиц за рубеж, тогда как в других странах СНГ они применяются и для учета выбытий в рамках внутренней миграции. Список вопросов в формах статистического учета позволяет собирать достаточно разнообразную информацию о мигрантах.

4.2 Источники данных по численности мигрантов в стране

16. *Численность иностранного населения и населения, родившегося за пределами государства*, как правило определяется посредством переписей населения (Молдова использует два источника – перепись и Регистр). Переписи – хороший источник, но они проводятся с большим временным интервалом, и не могут предоставить актуальную информацию по обеим, названным выше, категориям населения.

17. В ряде стран органы статистики (и этот не типичная ситуация в настоящий момент) получают данные об иностранном населении (выданные виды на жительство, численности лиц, проживающих по виду на жительство) из министерства внутренних дел. Как правило, число переменных в этих данных весьма ограничено. Многие важные сведения не разрабатываются даже по полу и возрасту. Можно отметить, что качество статистики не улучшится, до тех пор, пока такое улучшение не станет объективно востребованным. Национальные статистические службы должны усиливать контакты с миграционными институтами. В России данные о видах на жительство доступны по запросу. В ходе сбора данных для этого исследования только Кыргызстан использовал национальное обследование домохозяйств для оценки численности иностранного населения и лиц, родившихся за рубежом. national household sample survey to estimate foreign and foreign-born population in the country.

5. Определения

18. Рекомендации ООН по статистике международной миграции определяют международного мигранта как *«лицо, которое меняет страну своего обычного проживания. Страна обычного проживания это та страна, в которой лицо имеет место для проживания и где он или она обычно проводит ежедневно время для отдыха»*. Для оценки международных потоков миграции применяется также критерий 1 года (присутствия в стране въезда или отсутствия в стране происхождения).

19. *Процедуры регистрации по месту жительства* - это основа статистики потоков миграции в странах СНГ (независимо от вопросов гражданства). Очень часто она не зависит от времени, которое мигрант проводит на новом месте. 6 стран из одиннадцати применяют критерий времени для регистрации по месту жительства. Беларусь, Россия и Таджикистан – не применяют. В Грузии, новое миграционное законодательство также указывает на 6 месяцев как критерий перехода иностранного гражданина из категории временных в постоянные резиденты страны. В то же время, критерии учета миграции граждан Грузии не были отражены в доступных источниках. Данные по Узбекистану в отношении критерия времени не были предоставлены. Критерий шести месяцев пребывания в новом месте для регистрации *по месту жительства* применяется в Украине, Кыргызстане (после этого срока иностранные граждане должны получить вид на жительство) и Казахстане. В Армении иммигранты для получения вида на жительство должны планировать пребывать в стране свыше 3 месяцев.

20. Во всех странах для регистрации по месту жительства мигранты должны предоставить свидетельство своих прав на проживание в данном жилом помещении.

21. *Вид на жительство требуется для регистрации иностранца по месту жительства в большинстве стран.* Статистическое наблюдение производится в отношении лиц, которые официально зарегистрированы (и сняты с регистрационного учета) в конкретном месте жительства (по определенному адресу). Из 11 стран только в Таджикистане иностранцы могут быть зарегистрированы без вида на жительство, но введение этой нормы обсуждается. В ряде стран например в России, если иностранец не имеет вида на жительство, регистрация возможно только по месту пребывания, вне зависимости от его сроков. В этом случае, статистические талоны не заполняются. Кроме того, до 2007 года в РФ даже иностранные граждане с разрешением на временное проживание (выдаваемое на срок до 3 лет) также регистрировались по месту пребывания. С января 2007 г. и временные, и постоянные виды на жительство дают право на регистрацию по месту жительства. Однако, во избежание двойного счета, статистические талоны должны составляться только на лиц, впервые проходящих эту процедуру, т.к. постоянный вид на жительство предоставляется только после года проживания по временному.

22. *Ведомства, отвечающие за регистрацию мигрантов- граждан страны и иностранцев, как правило, относятся к министерству внутренних дел.* В его составе может быть специальное подразделение - как, например, Федеральная миграционная служба России, или Государственный департамент по делам гражданства, иммиграции и регистрации физических лиц в Украине. В Казахстане граждане регистрируются в органах Министерства Юстиции и иностранцы - в МВД. Регистр населения Молдовы находится в ведении Министерства информационного развития, однако виды на жительство выдает Министерство внутренних дел и имеет свою статистическую отчетность.

23. Несмотря на то, что статистика, основана на процедурах регистрации, достаточно однородна и сопоставима, полнота данных (с точки зрения определения ООН), часто бывает проблематичной. Во многих странах не применяется временной критерий (например – в России). Тысячи иностранцев из стран с визовым режимом въезда в Россию, которые не имеют вида на жительство (и не нуждаются в этом), проживают в стране длительное время на основе регистрации по месту *пребывания*. Иностранцы, с рабочей или учебной визой могут продлевать срок действия своей визы в соответствии со сроком действия контракта на работу или учебы. Т.е. недоучет иммиграции может быть довольно значительным. Однако, те же лица не снимаются с регистрационного учета в странах выхода, и хотя формально баланс, численности населения не меняется, реальная ситуация не находит отражения в статистике.

Вставка 2. Два вида регистрации и государственная статистика миграции в России. Регистрация по месту пребывания и месту жительства применяется в России с 1996 года, статистическому учету подлежит только вторая категория населения, хотя мигранты с «временной» регистрацией очень многочисленны. До 2000 года граждане стран СНГ могли быть зарегистрированы в России по месту жительства в упрощенном порядке – без вида на жительство. С осени 2000 года была введена норма документирования таких мигрантов видами на жительство, которые предоставлялись только самым близким родственникам резидентов России (супругам). Прочие родственники смогли получить только регистрацию по месту пребывания, вне зависимости от сроков. Это сразу сказалось на статистике иммиграции, зафиксировавшей сокращение миграционного притока с 2001 года. В 2002 году снова произошли изменения в законодательстве, которые имели значительные негативные последствия для полноты учета мигрантов(см. главу 6).

24. Определение места жительства, как правило, предполагает некоторое жилое помещение, в котором человек «проживает постоянно» и не совпадает с определениями ООН «места обычного проживания».

Таблица 3. Определения места жительства, используемые при регистрации мигрантов в отдельных странах СНГ⁴.

Азербайджан	Место жительства – это дом, квартира, служебный жилой участок. Общежитие, дома престарелых и инвалидов и тому подобные места проживания, в которых проживают постоянно или долгое время как частный собственник или по арендному договору..
Белоруссия	Место жительства – это жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и др.), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, нанимателя (поднанимателя), члена семьи, либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством.
Казахстан	В доступных источниках место жительства не определено, как правило подразумевает проживание по данному адресу . 6 месяцев. .
Кыргызстан	Место жительства - место, где гражданин Кыргызской Республики постоянно или преимущественно проживает; - место пребывания - место, где гражданин Кыргызской Республики временно проживает.
Молдова	Место постоянного жительства – это место, где лицо проживает постоянно. > 6 мес. Иностранцы – свыше 90 дней.

⁴ Источник: Законодательные акты стран бывшего СССР по вопросам регистрации населения. Материалы Конференции по реформе системы регистрации (ОБСЕ), Иссык-Куль, Кыргызстан, июль 2005

Российская Федерация	Место жительства – жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница – приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом – интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Для иностранцев – жилое помещение по адресу которого лицо зарегистрировано в соответствии с Законом
Украина	Место жительства - административно-территориальная единица, на территории которой лицо проживает сроком свыше шести месяцев в год;

25. Имелись некоторые особенности при определении гражданства иммигрантов и эмигрантов в потоках. Кроме Молдовы, данные были предоставлены Украиной и Россией. Обе страны получили эти сведения путем разработки талонов статистического учета мигрантов, в которых имелся вопрос о гражданстве. Таким образом, пары таблиц-шаблонов (1 и 2, 3 и 4) относились к одним и тем же совокупностям мигрантов. Беларусь начинает разработку этих сведений в ближайшем будущем, но к настоящему моменту статистика Беларуси получает сведения по иммигрантам, получившим разрешение на пребывание в стране свыше 1 года в МВД республики. Миграция граждан своей страны также определяется как число разрешений на выезд на постоянное жительство за рубеж, хотя понятно, что получение разрешения не означает немедленную эмиграцию. (Система разрешений на выезд еще применяется в Беларуси, в РФ от нее отказались на рубеже 20 и 21 века).

26. Численность иностранцев и лиц, родившихся за пределами страны, определялась на основании ответов респондентов при переписи. Молдова использует Регистр населения, который содержит постоянно обновляемую информацию по иностранцам, Беларусь ежегодно получает статистику о числе лиц, имеющих разрешение на проживание из МВД. Критерий времени не используется, хотя выдача вида на жительство, как правило, зависит от периода проживания иностранца в стране..

6. Переменные.

27. Глубина анализа любых данных зависит от разнообразия переменных, характеризующих исследуемый объект или процесс. Социально-демографическая информация о мигрантах чрезвычайно важна для понимания причин и последствий миграции. Хотя во многих случаях страны не предоставили статистики в разрезе по полу, в шаблонах были отмечены переменные, по которым в принципе информация разрабатывается.

28. Число доступных переменных зависит от источника информации. Очень разнообразные данные собираются при переписи, однако, программа разработки материалов переписи часто бывает ограничена из-за бюджетных соображений. Переменные по потокам иммигрантов и эмигрантов зависят от того, какие вопросы содержатся в статистическом талоне, и какие данные затем водятся для обработки. Росстат применяет современную форму с 1996 года, но, например, информация по гражданству стала разрабатываться только с 2002 года, а по ряду других переменных еще позднее.

Таблица 4. Количество стран, разрабатывающих информацию по следующим переменным

Переменная	ТАБ. 1	ТАБ. 2	ТАБ. 3	ТАБ. 4	ТАБ. 5	ТАБ. 6	ТАБ. 7	ТАБ. 8
Возраст	9	3	8	3	2	6	3	0
Гражданство	4	6	4	4	1	9	-	6
Страна рождения	3	2	3	3	1	3	8	1
Страна (место) предыдущего проживания	11	1	0	0	3	0	0	0
Уровень образования	7	1	7	1	1	3	2	1
Этническая принадлежность/национальность	9	2	8	2	2	4	4	1
Семейное положение	6	2	5	2	1	2	1	1
Причина миграции	4	1	2	1	0	1	0	0
Вид деятельности	1	1	1	1	0	1	1	
Пол	8	4	8	3	3	8	8	2

29. Данные по возрасту, полу и стране предыдущего проживания имеются в статистике потоков иммигрантов и эмигрантов. Четыре страны разрабатывают статистику по дополнительным ключевым переменным, таким как гражданство, и некоторые качественные характеристики, которые позволяют получить представление о потоке мигрантов с точки зрения этнического состава (9 стран), уровня образования (7 стран), семейного положения (6 стран). Также, только четыре страны разрабатывают данные о причинах переезда, хотя эти сведения часто собираются формально, или группы причин чрезвычайно укрупнены.

30. Преимущество Регистра населения было продемонстрировано на примере Молдовы, где информация оказалась доступной практически по всему кругу основных показателей для всех типов таблиц-шаблонов: имелись данные по таким переменным, как возраст, семейное положение, страна рождения, национальность и уровень образования. Помимо Молдовы большая часть запрошенных переменных разрабатывается статистикой Кыргызстана и России. Полученные из национальных министерств внутренних дел данные (о видах на жительство, приобретении гражданства и пр.) как правило, не имелись даже в распределении по полу мигрантов.

Таблица 5. Наличие переменных для различных типов данных в отдельных странах.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ								
ПЕРЕМЕННАЯ	Таблица 1	2	3	4	5	6	7	8
Возраст	x	x	x	x	NA	x		-
Семейное положение					NA			-
Гражданство	x	x	x	x	NA	x		x
Страна рождения					NA		x	-
Причина миграции	x		x		NA			-
Этническая принадлежность/национальность	x		x		NA	x	x	-
Уровень образования	x		x		NA			-
Вид деятельности					NA			-
Страна предыдущего проживания	x	x			NA			-
КЫРГЫЗСТАН								
	Таблица 1	2	3	4	5	6	7	8
Возраст	x	x	x	x	NA	x	x	NA
Семейное положение	x	x	x	x	NA			NA

Гражданство	x	x	x	x	NA	x		NA
Страна рождения	x	x	x	x	NA		x	NA
Причина миграции	x	x	x	x	NA			NA
Этническая принадлежность/национальность	x	x	x	x	NA			NA
Уровень образования	x	x	x	x	NA			NA
Вид деятельности	x	x	x	x	NA			NA
Страна предыдущего проживания	x				NA			NA
МОЛДОВА РЕГИСТР НАСЕЛЕНИЯ								
	Таблица 1	2	3	4	5	6	7	8
Возраст	x	x	x	x	x	x	x	x
Семейное положение	x	x	x	x	x	x	x	x
Гражданство	x	x	x	x	x	x		x
Страна рождения	x	x	x	x	x	x	x	x
Причина миграции								
Этническая принадлежность/национальность	x	x	x	x	x	x	x	x
Уровень образования	x	x	x	x	x	x	x	x
Вид деятельности								
Страна предыдущего проживания	x				x			

31. Государства, которые используют для сбора статистики специальные талоны учета мигрантов не всегда разрабатывают всю имеющуюся там информацию. Кроме того, варианты ответов на вопросы статистических талонов в разных странах отличаются. Вопрос о причине перемены места жительства наиболее редко встречается в статистических листках, но сведения по основным демографическим характеристикам собираются, вводятся и обрабатываются.

7. Баланс населения и статистика потоков миграции.

32. Восемь стран из 11 включили данные о числе иммигрантов и эмигрантов за год в расчет баланса населения. Статкомитет Украины производил перерасчет объема чистой миграции в 2000 и 2001 гг. по итогам переписи 2002 года. С 2003 года использовались регулярные сведения о прибывших и выбывших международных мигрантах. Молдова и Таджикистан также проводили корректировки по разным причинам. Грузия использовала особую методику для включения миграции в баланс населения.

33. Центральное статистическое бюро Молдовы применяет ежегодные данные о потоках иммигрантов и эмигрантов из таблиц-шаблонов 1 и 3, хотя имеют место небольшие ежегодные корректировки. Наиболее заметным было «сокращение» отрицательной чистой миграции в 2000: с минус 6380 до -2818 человек. Эти изменения связаны с корректировкой предварительных оценок численности населения. Обычно эта разность (ошибка) незначительна и связана с коррекцией чисел родившихся и умерших к концу года. В 2000 году корректировки были сделаны в отношении предварительной оценки числа эмигрантов.

Таблица 6. Корректировки к балансу населения Молдовы

Молдова	2000	2001	2001	2003	2004	2005	2006	2000-2006
Чистая миграция	-6380	-3691	-3681	-4471	-3644	-3640	-3032	-28539
Поправка	3562	18	328	202	41	134	-244	4041

34. Грузия не включала сведений о ежегодных потоках мигрантов из-за отсутствие регулярной системы регистрации мигрантов и сбора такой статистики. Данные из таблицы – шаблона 1 основывались на материалах переписи 2002 года. А таблица 3 практически не содержала чисел, пригодных для анализа. В ней имелись некоторые цифры из регистра иностранцев, но не полные и не пригодные для расчета баланса населения. .

Таблица 7. Корректировки к балансу населения Грузии

Georgia	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2001-2006
Migration component ('net migration')	35,2	32,6	27,8	27,5	-5,5	-76,3	41,3

35. Однако, оценка численности населения к концу года отличалась от численности на начало года не только на величину естественного прироста. Данные о миграционном движении (сальдо) также определенным образом оказались включены в баланс. Это были сведения Пограничной полиции Грузии о числах въездов на / и выездов с территории Грузии.

36. Таджикистан. Хотя чистая миграция (шаблоны 1 и 3) была включена в баланс населения, имели место ежегодные корректировки миграции.

Таблица 8. Корректировки к балансу населения Таджикистана

Таджикистан	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Чистая миграция таб.1 - таб. 3	-12,8	-11,6	-10,5	-8,8	-6,8	-6,1	-7,3	-63,9
Миграционная компонента, включаемая в баланс населения	-13,7	-14,1	-13,5	-11,3	-9,4	-9,3	-11,0	-82,3

37. Согласно пояснениям, полученным из Статкомитета Таджикистана, баланс населения отражал не только чистую международную миграцию, но, и результаты внутренней миграции. Хотя чистая миграция в пределах страны (между регионами) должна равняться нулю. Тем не менее, из-за определенного временного лага между датой выбытия и датой постановки на регистрационный учет на новом месте жительства, к концу года накапливаются определенные расхождения в числах прибывших и выбывших даже в случае внутренней миграции. В Таджикистане ежегодные отклонения составляют в среднем 3000 случаев. Эта совокупность используется для корректировки баланса населения. После очередной переписи населения вновь производится перерасчет населения.

Вставка 3. Проблема «нулевого сальдо» внутренней миграции. Проблема связана с двойной системой учета внутренних мигрантов, которая сохраняется в Таджикистане и некоторых других странах СНГ. Миграция человека учитывается дважды – при выбытии с места прежнего проживания (составляется стат. талон «убытия») и по прибытии на новое место (стат. талон «прибытия»). Каждый массив первичных документов обрабатывается отдельно. Статистика выбытия определяет направление миграции на основании сведений, указанных самим мигрантом, хотя реальное направление выбытия может оказаться иным. Статистика прибытий более точна, поскольку имеет дело с уже совершившимися фактами. Это обычное «узкое место» двойного учета. Во времена СССР работники государственной статистики постоянно сталкивались с проблемой «нулевого сальдо» внутренней миграции по той же причине неправильного указания места будущего переезда. В России с середины

1990-х годов применяется только один вид статистических талонов – «прибытие». При разработке полученные данные распределяются по регионам происхождения мигрантов для определения числа выбывших. Отрывные талоны к листкам убытия составляются только в случае международной миграции – выбытия на постоянное жительство за границу.

8. Сравнение потоков иммигрантов и эмигрантов между странами выхода и вселения мигрантов.

38. Относительно малые величины потоков миграции косвенно показывают, что в регионе имеется особый миграционный режим, при котором тысячи мигрантов участвуют в краткосрочных перемещениях с целью временного трудоустройства. Безвизовая системы упрощает поездки между странами, и многие мигранты не обращаются за предоставлением статуса постоянного жителя, многие не собираются менять гражданство. Семьи этих мигрантов остаются дома – в стране выезда. Частично такая ситуация связана с определенными недостатками законодательства и сложностью получения статуса резидента.

39. *Точность сравнения данных в значительной степени зависит от того, какие страны мы сравниваем.* Есть страны с (относительно) интенсивными и значительными по объему потоками, в то время как в миграции по некоторым направлениям участвуют единицы. Данные по отдельным годам также бывает трудно сравнивать по той же причине. Например, за 2000-2006 статистика Украины зафиксировала только 108 эмигрантов, выбывших в Таджикистан, Беларусь - 51 эмигранта в Таджикистан, Азербайджан - 47 эмигрантов в Молдову и т.д..

40. Процедура сопоставления данных была следующей: данные страны X об эмигрантах в страну Y за 2000-2006 год сравнивались с данными страны Y о суммарном числе учтенных иммигрантов, прибывших из страны X.

41. *Важным представляется оценка «охвата» как иммигрантов, так и эмигрантов..* Теоретически, в идеальном варианте данные страны выхода по эмигрантам должны совпадать с данными по иммигрантам в стране вселения (если направление эмиграции указано правильно), т.е каждый мигрант должен быть учтен дважды⁵. Для получения представления о степени «охвата» иммиграции производилась обратная процедура. Таблица 8 показывает что в Кыргызстане и Узбекистане число иммигрантов из других стран СНГ почти на 60% превышало число эмигрантов, выбывших в направлении этих двух стран и учтенных в странах выхода. Кыргызстан также показывает лучший охват эмигрантов (эмигрантов учтено на 70% больше числа иммигрантов из Кыргызстана в странах вселения). В абсолютных величинах Украина демонстрирует наибольшую «переоценку» иммиграции (точнее – наибольшую положительную разность) – около 65000 человек за семилетний период.

42. *Значительно меньший объем потоков иммигрантов и эмигрантов был зарегистрирован в Молдове* (особенно – Регистром населения, который учел 41% притока иммигрантов из других девяти стран СНГ (информация по эмиграции из Грузии отсутствовала). Т.к. официальная статистика эмиграции в Молдове с 2002 года основана на данных Регистра, оба источника показывают одинаковый охват эмигрантов- около 40% к числу иммигрантов из Молдовы в других странах СНГ.

⁵ Enrico Bisogno. Measuring emigration: various options for a difficult challenge. Expert Group Meeting on measuring international migration. New York, 4-7 December 2006, PowerPoint presentation.

43. РФ также показывает определенный «недоучет», как иммигрантов (разность – до 134 тысяч чел.), так и эмигрантов (свыше 100 тысяч за 7 лет). Охват иммигрантов достаточно полный - (около 90% числа эмигрировавших в Россию, учтенных в странах выхода), в то время как эмигранты из РФ учитываются хуже -(77% к числу иммигрантов из России, учтенных в странах СНГ).

Таблица 8. «Охват» иммигрантов, учтенных в странах назначения, и эмигрантов, учтенных в странах предыдущего проживания, 2000-2006 гг., человек.

	Разность между численностью иммигрантов, учтенной в стране назначения, и численностью эмигрантов, учтенных в странах предыдущего проживания	Разность между численностью эмигрантов, учтенной в стране предыдущего проживания, и численностью иммигрантов, учтенных в странах назначения	«Охват» иммигрантов (отношение числа иммигрантов к числу эмигрантов)	«Охват» эмигрантов (отношение числа эмигрантов к числу иммигрантов)
Армения	-1626,5	-10909	0,80	0,84
Азербайджан	-1802,5	-23361	0,88	0,58
Белоруссия	17968	-5634,5	1,19	0,90
Казахстан	10990,5	22515,5	1,03	1,05
Кыргызстан	11069,5	76449	1,60	1,70
Молдова ЦСБ	-4206	-48496,5	0,73	0,42
Молдова РН	-9137	-50890,5	0,41	0,39
Россия	-133632	-100423,5	0,90	0,77
Таджикистан	1117,5	14765,5	1,14	1,26
Украина	64606,5	-15700	1,35	0,94
Узбекистан	17032,5	143904	1,61	1,34

44. Для оценки степени схождения или расхождений в данных стран выхода и вселения по одним и тем же потокам, агрегированные данные за семь лет были сгруппированы в матрицу (Таблица А, Приложения). Затем, данные по иммигрантам в странах вселения были отнесены к данным об эмигрантах из стран выхода (Таблица В, Приложения), и наоборот – данные об эмигрантах, учтенных в стране происхождения, отнесены к данным об иммигрантах из тех же государств, учтенных в стране вселения. В обоих случаях предполагалось, что такое сопоставление покажет степень недооценки величины потоков в одной из сравниваемых стран.

45. Соотношение наиболее близкое к единице '1' (Таблица D, Приложения) продемонстрировали данные Беларуси и Украины (охват потоков между обеими странами); Россия и Украина (число иммигрантов, учтенных в РФ очень близко к числу эмигрантов, учтенных в Украине). Достаточно «хорошим» (до 90%) было соотношение данных Казахстана и Узбекистана, Армении и Украины.

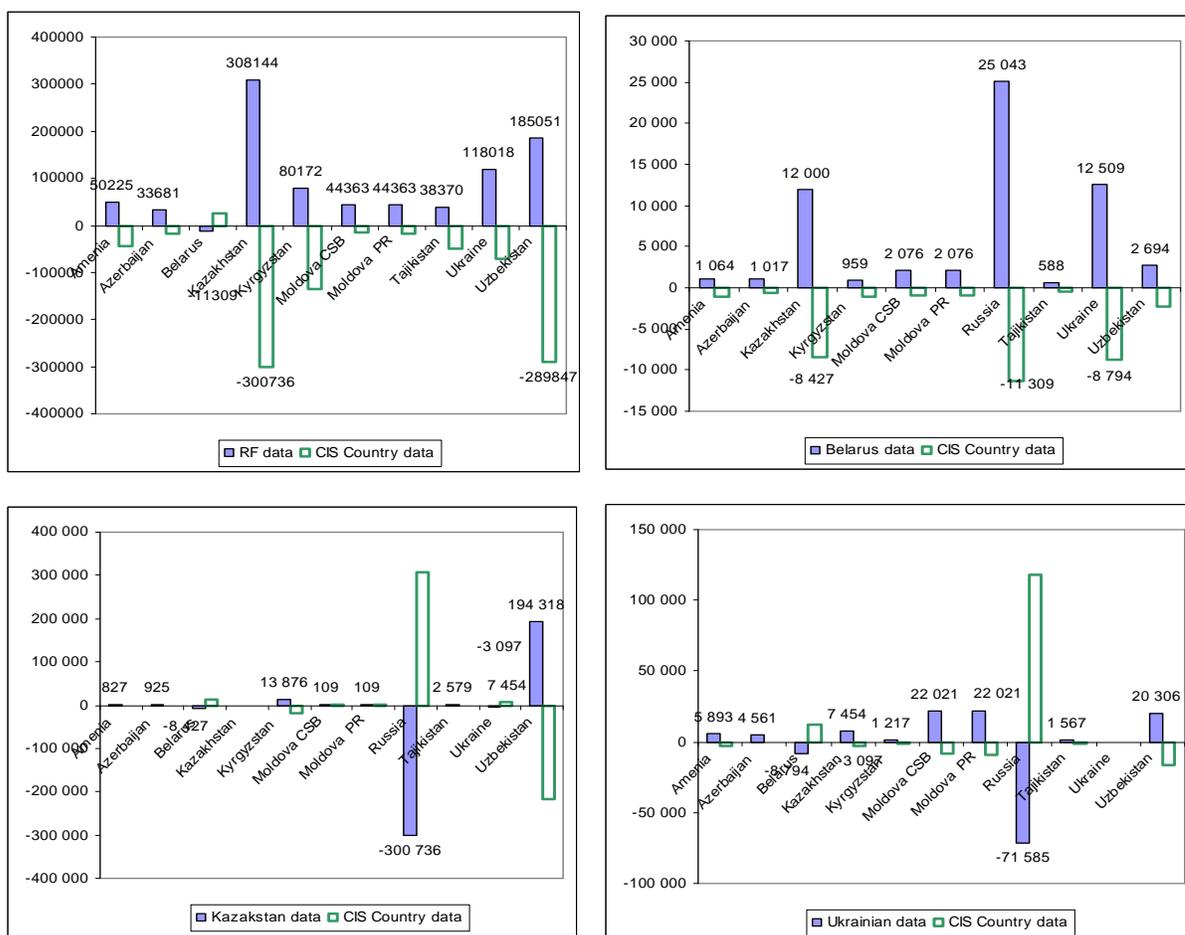
46. Проблемным можно считать отношение статистики иммиграции и эмиграции между Арменией и Украиной, (иммигрантов в Украине учтено вдвое больше, чем эмигрантов, учтенных в Армении), Молдовой и Беларусью (в 2.2 раза соответственно); Россией и Узбекистаном (в 2,3 раза больше иммигрантов, чем эмигрантов - 22206 к 9550 соответственно). Имелись и еще более неудовлетворительные соотношения, но абсолютные величины были малы, что делало сравнение ненадежным..

47. Оценка объемов эмиграции из страны является одним из самых интересных и сложных вопросов, и мы остановимся на результатах сравнения этих показателей. Технически эта была та же самая процедура обратного соотнесения данных об учтенных

эмигрантах к числам иммигрантов из тех же стран , зафиксированным в странах прибытия. Но для понимания того, насколько полон охват эмиграции, видимо лучше использовать этот вариант соотношений. (Таблица Е приложений). Самым «плохим» был учет эмигрантов в Молдове (по всем направлениям, но в особенности направлении России и Украины - 46 и 40% от числа учтенных в этих странах иммигрантов из Молдовы соответственно), в Азербайджане в отношении эмиграции в Украину); в России (данные об эмигрантах в Кыргызстан составили только около 40% учтенных иммигрантов из РФ). Наилучшим было соотношение эмигрантов из России и иммигрантов в стране вселения было в случае Азербайджана и Армении. Эмиграция из РФ в Молдову также была «недоучтена».

48. Результаты миграционного обмена между странами могут также быть сопоставлены с использованием данных о чистой миграции, рассчитанной на основе статистики, собранной в каждой стране. (Таблица С, приложения).

Рис. 1. Сравнение показателей чистой миграции, рассчитанных для Беларуси, Казахстана, РФ, Украины и других стран СНГ. 2000-2006 гг., человек .

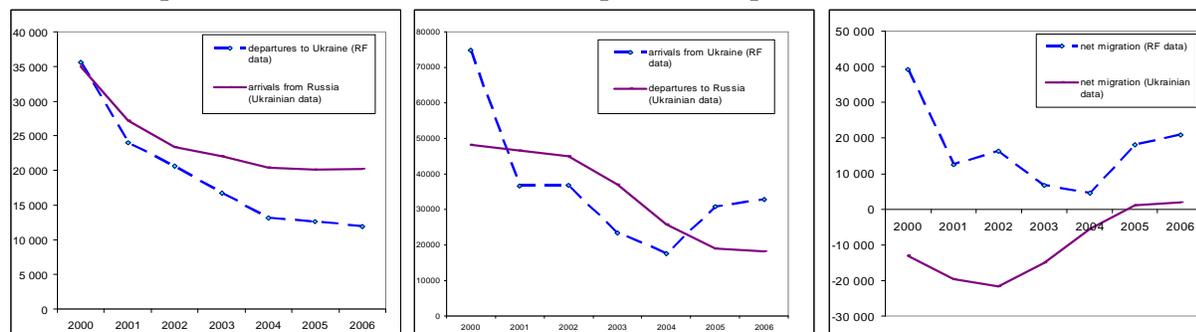


49. Страны с наибольшими объемами миграционного обмена показывают и наибольшие расхождения в оценках чистой миграции. Чаще всего страны, «отдающие» мигрантов , показывают меньшие объемы миграционных потерь. (Рис 1). В случае миграции в Россию, данные Узбекистана напротив, показали большую миграционную убыль, разница за 7 лет составила около 100 тысяч человек, которых не учла статистика в РФ. В Беларуси (кроме России- единственная страна с положительной чистой миграцией) Молдова, Азербайджан, РФ и Украина ‘недоучли’ миграционные потери примерно на 40% в

среднем. Более детальный анализ показал, что как объемы чистой миграции, так и соотношение между иммигрантами и эмигрантами различаются по годам. Имело смысл рассмотреть эти соотношения в динамике.

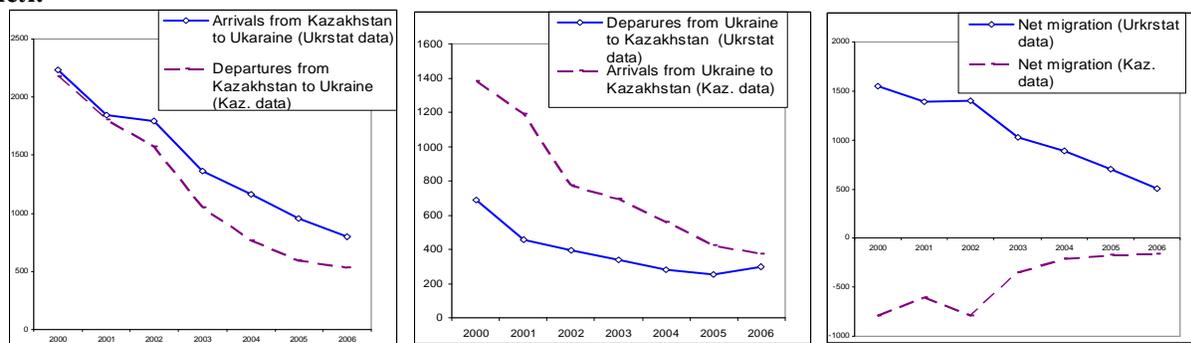
50. *Россия и Украина.* Сравнение данных по миграционным потокам за период с 2000 по 2006 гг. Показало невероятную ситуацию- обе страны имели положительное сальдо миграции в результате взаимного миграционного обмена, (хотя абсолютные величины различались на порядок - в 2006 данные России показали миграционный прирост + 20795 человек, в Украины + 2017). Статистика России показывает ежегодное увеличение числа иммигрантов из Украины в 2005- 2006 гг., в то время как статистика Украины также показывает снижение эмиграции в Россию. Это может происходить из-за каких-то особенностей учета мигрантов как по прибытию, так и по выбытию. Поэтому нужна дополнительная информация и исследование такого феномена, чтобы избежать неверного понимания сложившихся тенденция с позиций обеих стран.

Рис. 2. Миграционные потоки и чистая миграция в Украине и РФ. 2000-2006 гг., чел.



51. *Украина и Казахстан.* С 2002 выбытия из Казахстана в направлении Украины стали, судя по всему, учитываться хуже, чем иммиграция из Казахстана в Украине. В то же время объемы потока в противоположном направлении учитывались практически одинаково в обеих странах. Чистая миграция в 2000-2006 в Казахстане была «недоучтена»: в Украине она оказалась почти втрое большей, чем показали данные Казахстана (миграционные потери). Правда, абсолютные величины невелики (в 2007 –164 человека в Казахстане и + 502 в Украине).

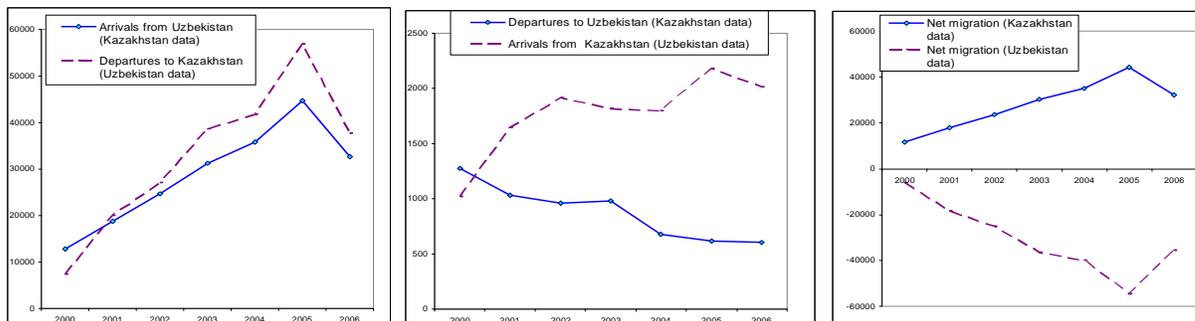
Рис. 3. Миграционные потоки и чистая миграция в Казахстане и Украине. 2000-2006 гг., чел.



52. *Казахстан и Россия.* Росстат ‘недоучитывает’ скорее эмиграцию в Казахстан, чем иммиграцию из этой страны, поэтому объем чистой миграции оказывается большим, но общая тенденция выглядит той же. Хотя общая разность за весь период относительно

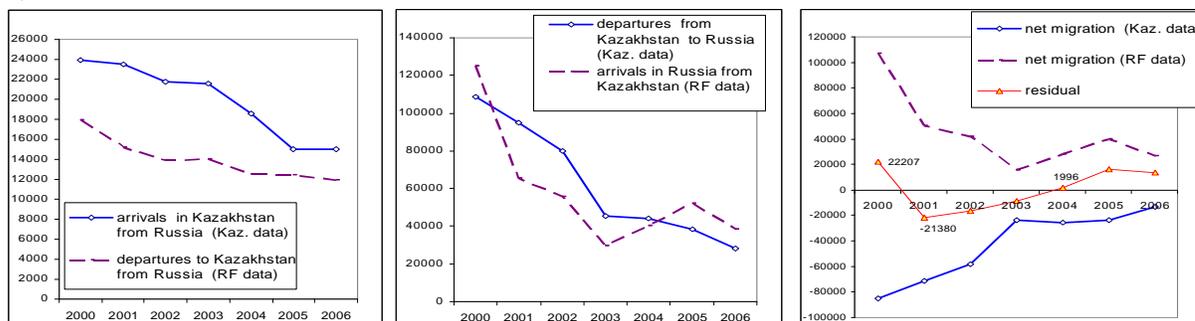
невелика (сальдо + 308 тыс. чел. в РФ и -301 тыс.чел. в Казахстане), она очень сильно варьирует по годам.

Рис. 4. Миграционные потоки и чистая миграция в Казахстане и РФ. 2000-2006 гг., чел.



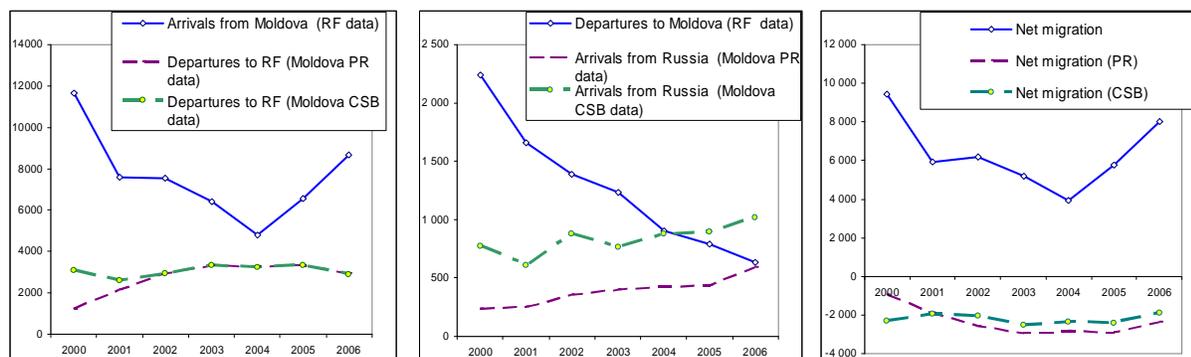
53. *Казахстан и Узбекистан.* Эти страны показали относительно близкие данные по потокам в одинаковых направлениях.. Даже в случае неплохого (близкого к 1) соотношения , можно заметить определенные различия в определении объемов эмиграции статистическим агентством Казахстана и объема иммигрантов из Казахстана , учтенных стат. комитетом Узбекистана. Тем не менее, величины достаточно малы и не влияют на общую ситуацию: абсолютные объемы чистой миграции в обеих странах оцениваются примерно одинаково даже по отдельным годам наблюдения

Рис. 5. Миграционные потоки и чистая миграция в Казахстане и Узбекистане. 2000-2006 гг., чел.



54. *Пример Молдовы представляет особый интерес.* Сравнивая данные Центрального статистического бюро (ЦСБ) и Регистра населения Молдовы с российскими данными, можно заметить, что статистика ЦСБ более полная, т.к. включает в себя информацию МВД, а также лучше учитывает миграцию детей и подростков, которые (по информации, полученной от экспертов Молдовы) недоучтены в Регистре. Основная проблема сопоставимости данных видна на втором графике: статистика Молдовы и Росстат демонстрируют противоположные тенденции в миграции в направлении Молдовы: Росстат показывает постоянное снижение потока эмиграции из РФ, а Молдова показывает одновременное увеличение иммиграции из России.

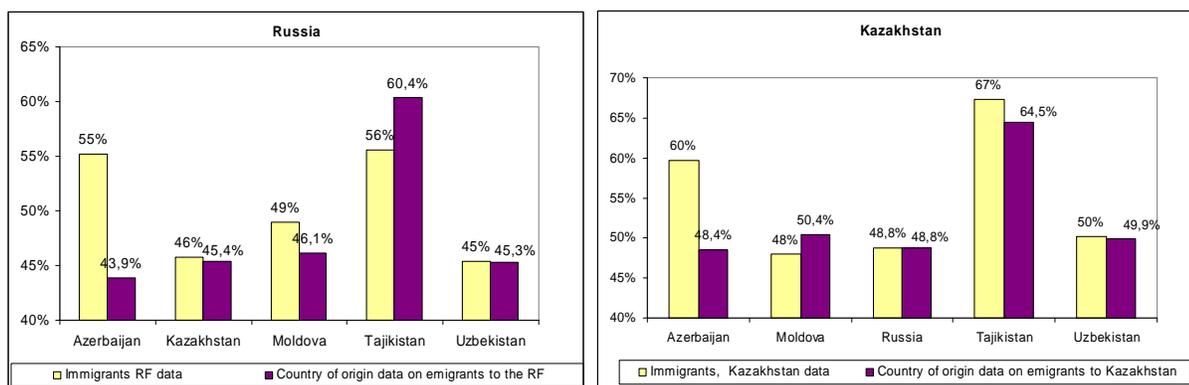
Рис. 6. Миграционные потоки и чистая миграция в Молдове и РФ. 2000-2006 гг., чел.



55. *Грузия* оказалась единственной страной, которая отменила систему обязательной регистрации по месту жительства сразу после обретения статуса независимого государства. Текущая статистика миграции практически оказалась разрушенной и перепись 2002 года стала по сути единственной возможностью собрать информацию о миграционных трендах последнего времени. Статистическое агентство Грузии предоставило данные о пожизненных мигрантах, которые приехали в Грузию из-за границ в 2000 и 2001 годах. Сопоставление этих сведений с данными стран СНГ об эмиграции в Грузию (Таблица 9) показало, что данные за 1 год отличаются как минимум в два раза (в Грузии оказалось больше иммигрантов, прибывших в том же году, чем выбыло эмигрантов из стран СНГ). Данные выглядят так, что если сгруппировать статистику эмиграции в двухлетний интервал (2000-2001), то мы получив величины очень похожие на числа иммигрантов, которые по итогам переписи были отнесены к 2000 году прибытия в Грузию. В любом случае, величины достаточно малы (за исключением миграции из РФ), и это совпадение может быть случайным. Кроме того, Грузия не учитывала иммигрантов на территории Абхазии, тогда как страны выхода, безусловно, указывали, что эмигранты выбыли в Грузию. То есть, теоретически, в Грузии должно быть учтено меньше иммигрантов, чем эмигрантов из стран СНГ.

56. *Состав потоков миграции по полу.* Для того, чтобы проверить «качество» сопоставления данных, нужно использовать, помимо общих объемов, какие-то характеристики потоков. 5 стран предоставили сведения о потоках в разрезе по полу. В ряде случаев сравнение было невозможным из-за незначительных объемов потока.

Рис. 7. Доля мужчин среди иммигрантов и эмигрантов из отдельных стран СНГ в России и Казахстане. 2000-2006 гг., %.



57. Россия и Казахстан были выбраны для сравнения как страны с наибольшими объемами миграции. Наблюдались определенные различия в структуре эмигрантов в Казахстан и Россию из Азербайджана и данными РФ и Казахстана, соответственно об иммигрантах из Азербайджана. Доля мужчин среди иммигрантов, учтенных в Казахстане и России, была значительно выше, чем доля мужчин среди эмигрантов, учтенных в Азербайджане. Это может означать недохват статистикой стран приема иммиграции женщин, равно как и недооценку статистикой Азербайджана эмиграции мужчин. Потоки миграции в других странах показали довольно схожую структуру по полу. Более детальная информация содержится в приложении..

Таблица 9. Данные переписи населения Грузии о пожизненных мигрантах (2000-2001 гг.) и статистика эмиграции в Грузию из стран СНГ.

Страна предыдущего проживания	2000 (Перепись населения Грузии)	2001 (Перепись населения Грузии)	2000 (Страна предыдущего проживания, данные об эмигрантах)	2001 (Страна предыдущего проживания, данные об эмигрантах)	2000-2001 Данные страны предыдущего проживания
Армения	192	405	66	61	127
Азербайджан	180	344	97	53	150
Белоруссия	29	46	5	26	31
Казахстан	72	99	38	42	80
Кыргызстан	5	7	12	6	18
Молдова	12	17	0	0	0
Россия	3200	3746	1 802	1 339	3 141
Таджикистан	5	12	8	18	26
Туркмения	1	11			
Украина	271	441	207	97	304
Узбекистан	25	29	21	10	31
Итого	3992,0	5157	2256	1652	3908

9. Гражданство иммигрантов и эмигрантов: сравнение данных о потоках.

58. *Некоторые соображения, которые следует принять во внимание.* Данные о гражданстве мигрантов были получены из нескольких стран. Дальнейшие сопоставления выполнены на примере статистики Беларуси⁶, Украины, Молдовы (за 2000 – 2006 гг.) и России (за 2002-2006). Данные по другим странам показали чрезвычайно малые величины потоков иностранных мигрантов.

59. Имелось одно очень существенное ограничение аналитических возможностей этих данных (таблицы-шаблоны 2 и 4). Запрошенная информация была предоставлена только по гражданству мигрантов, вне зависимости от страны назначения или происхождения. Т.е. было невозможно определить, откуда граждане той или иной страны прибыли и куда выбыли. Понятно, что направления миграции и гражданство не обязательно совпадают. Можно предположить, что скорее всего, большая часть граждан Казахстана, прибыли из Казахстана (или эмигрировали в Казахстан), а граждане Украины едут в Украину или прибывают из этой страны. Но это лишь предположение. Некоторую помощь могли бы оказать данные о национальном составе мигрантов, хотя и здесь имеются те же самые ограничения. Поскольку граждане своей страны тоже не были распределены по

⁶ Беларусь была единственным государством, предоставившим статистику о гражданстве иммигрантов на основании данных МВД о выданных разрешениях на проживание..

направлениям миграции, это практически сделало невозможным более глубокий и осмысленный сравнительный анализ этой информации.

60. При сопоставлении использовались следующие сведения: Гражданство иммигрантов (шаблон 2), Иммигрантов (шаблон 1), Гражданство эмигрантов (шаблон 4), Эмигранты (шаблон 3).

61. Анализ показал, что состав потоков по гражданству отличается у иммигрантов и эмигрантов, также имеются значительные различия по странам, выбранным для сравнения.

Таблица 10. Доля иностранцев в потоках иммигрантов в/ и эмигрантов из отдельных стран СНГ (Беларусь*, Украина, Молдова (РН) 2000-2006 гг., Россия 2002-2006 гг.), %.

Страна гражданства	Иммигранты (страна въезда)				Эмигранты (страна предыдущего проживания)		
	УКРАИНА	РОССИЯ	МОЛДОВА	БЕЛАРУСЬ	УКРАИНА	РОССИЯ	МОЛДОВА
Армения	64,4%	12,1%	101,4%	105,6%	87,0%	8,3%	100,0%
Азербайджан	64,6%	8,2%	97,1%	96,3%	65,5%	12,3%	78,6%
Белоруссия	31,1%	4,8%	74,2%		5,3%	1,6%	5,2%
Грузия	65,1%	5,0%	101,7%	100,9%	61,4%	5,4%	64,7%
Казахстан	35,9%	6,5%	89,3%	38,2%	31,4%	4,0%	40,2%
Кыргызстан	46,1%	4,9%	100,0%	53,4%	48,0%	5,4%	75,0%
Молдова	25,8%	5,7%		81,1%	23,8%	5,6%	
Россия	38,6%		53,5%	92,0%	11,8%		2,6%
Таджикистан	43,9%	6,0%	91,7%	75,6%	88,9%	5,4%	88,9%
Туркмения	61,6%	6,4%	91,7%	44,7%	89,2%	7,3%	50,0%
Украина		9,4%	80,2%	74,0%		6,2%	9,8%
Узбекистан	36,3%	11,4%	101,6%	139,8%	59,5%	8,3%	97,6%
Всего иностранцев**	43,8%	8,2%	81,3%	82,8%	10,1%	3,2%	14,4%
Всего граждан страны	53,4%	89,7%	18,7%	17,2%	88,2%	95,4%	85,6%

* данные по иностранным эмигрантам из Беларуси отсутствовали.

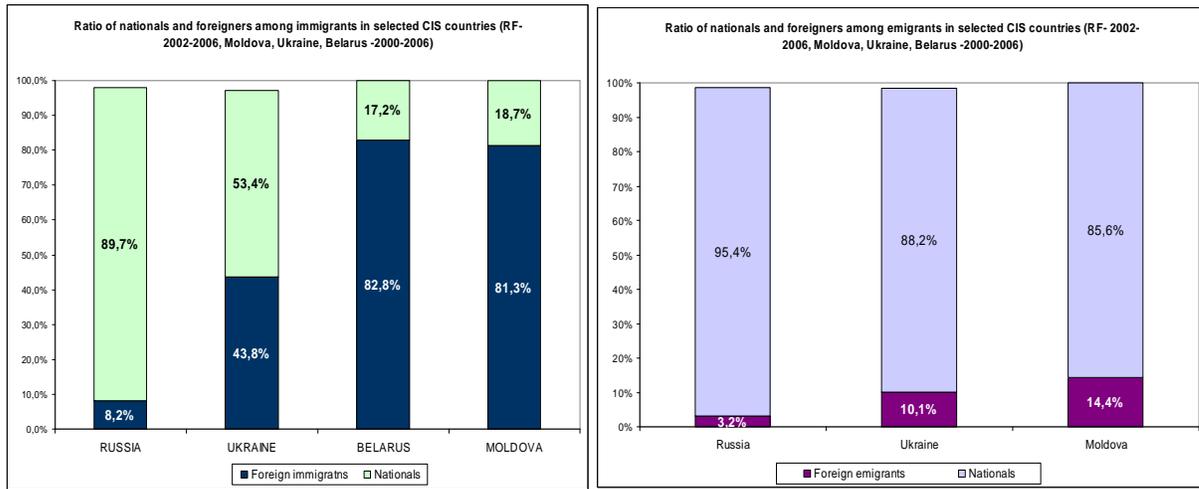
**лица без гражданства и не указавшие не включены.

62. Иммигранты в Молдове и Беларуси – преимущественно иностранцы. В Украине средняя доля иностранцев составляет около 43%, но сильно варьирует по странам (от 25% в потоках из Молдовы до почти 65% в потоках иммигрантов из стран Закавказья. Россия демонстрирует наименьшую долю иностранных граждан среди иммигрантов. Удельный вес иностранцев в потоках действительно зависит от страны происхождения мигрантов. Если между государствами имелось соглашение об упрощенном порядке приобретения гражданства, то иммигранты сначала получают гражданство страны въезда, а потом регистрируются по месту жительства уже как граждане этой страны. Это объясняет низкую долю иностранных граждан среди иммигрантов из Казахстана и Кыргызстана в Украине и России (подробнее эта ситуация будет рассмотрена ниже). Многие граждане Молдовы имеют двойное гражданство (украинское, в том числе), что тоже определяет низкий процент иностранцев среди иммигрантов из Молдовы в Украине. Наблюдались некоторые тенденции в составе иммигрантов по гражданству по годам в течение 2000-2006 гг.: доля иностранцев снижалась в Молдове, (с 83% в 2000 до 78% в 2006) и росла в Украине (с 37% в 2000 до почти 51% в 2006 г.). В Беларуси и России имелись колебания показателя по годам, но для определенных выводов период наблюдения слишком короток.

Рис. 8. Доля иностранцев и граждан страны в миграционных потоках отдельных стран СНГ, %.

(а) Иммиграция

(б) Эмиграция



63. Состав эмигрантов по гражданству в трех рассматриваемых странах относительно схож : около 88-95% эмигрантов являются национальным (по гражданству) населением. Доля граждан страны выхода в потоках различается по направлениям эмиграции: эмигранты из Беларуси и Украины в Россию – в основном граждане стран происхождения, тогда как эмигранты в республики Закавказья – преимущественно иностранцы. В России имеет место недооценка доли иностранцев не только в потоках иммиграции, но и среди эмигрантов, что будет подробно объяснено ниже.

64. Главная проблема данных о составе мигрантов по гражданству – в крайне низкой доле иностранцев в потоках миграции, учтенных в России. Причем это явление наблюдается на всем протяжении периода наблюдения. Существуют две основные причины этого явления: а) изменения в процедуре сбора первичных данных и б) (в отношении иммигрантов) достаточно большой объем лиц, прибывших в Россию для получения гражданства в упрощенном порядке (через 3 месяц после въезда), которые учитываются затем как граждане России.

а) Правила сбора статистики международной миграции в России претерпели существенные изменения в 2002 году. Фактически, с этого периода правила сбора данных были четко определены только в отношении граждан РФ, что неизбежно сказалось на полноте учета миграции иностранцев – как по прибытию, так и по выбытию (хотя в последнем случае, все-таки более вероятно, что в потоках действительно преобладают граждане России).

Вставка 4. Причины недооценки иностранцев в потоках иммигрантов и эмигрантов в России.

В 2002 году был принят новый закон о Правовом положении иностранных граждан. В Законе, впервые, были определены принципы сбора данных об иностранцах, прибывающих и проживающих в стране, а также обозначены принципы создания Центрального банка данных по учету иностранных граждан (фактически – регистра иностранцев). К сожалению, в законе отсутствовали указания относительно процедур составления листов учета мигранта для нужд государственной статистики. Иными словами, с 2002 года в стране не существовало нормативных документов, которые бы предписывали работникам органов регистрации населения

собирать сведения о мигрантах-иностранцах⁷. Теоретически с этого времени Росстат должен был прекратить получать какую-либо информацию о мигрантах- иностранных гражданах, однако, оказалось, что в 2002 году около 15 тысяч иностранцев оказались учтенными среди иммигрантов и около 4,6 тысяч – среди эмигрантов. Что же произошло на самом деле? В тех случаях, когда работники органов регистрации поняли, что эти процедуры не обязательны, сбор статистических талонов был прекращен. В других местах, работники паспортно-визовых служб продолжали, как и прежде, составлять листки статистического учета в каждом случае регистрации иностранцев по месту жительства и снятия их с регистрационного учета. По данным Росстата в 2002 и 2003 годах в Москву не приехал ни один иностранец (число было равно нулю), в течение 2003-2006 среди 42527 международных мигрантов в Москве насчитывался только 41 иностранец и 3249 человека были лицами без гражданства или не указали гражданской принадлежности. Такие цифры далеки от реальности, т.к. Москва один из наиболее привлекательных регионов России, в котором за те же годы вид на жительство получили несколько тысяч человек.

b) Вторая причина оказала частично влияние на состав потока иммигрантов в Россию. В 1999 году было подписано соглашение об упрощенном порядке приобретения гражданства Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России для граждан этих же государств. Как правило, в России лица обратившиеся за предоставление гражданства, должны прожить в стране в течение нескольких лет на основании вида на жительство. Но гражданам названных выше стран этого не требуется. Сразу после прибытия в Россию они могут подать документы на получение российского гражданства и через три месяца получить его. После этого, мигранты регистрируются уже как граждане России. Доля иммигрантов из этих государств достаточно высока (особенно из Казахстана) около 26-30 % объема ежегодного потока прибывших, (из Беларуси и Кыргызстана намного меньше - 4% и 6 % соответственно). (Более детализированная информация о среднем сроке ожидания гражданства России отсутствует).

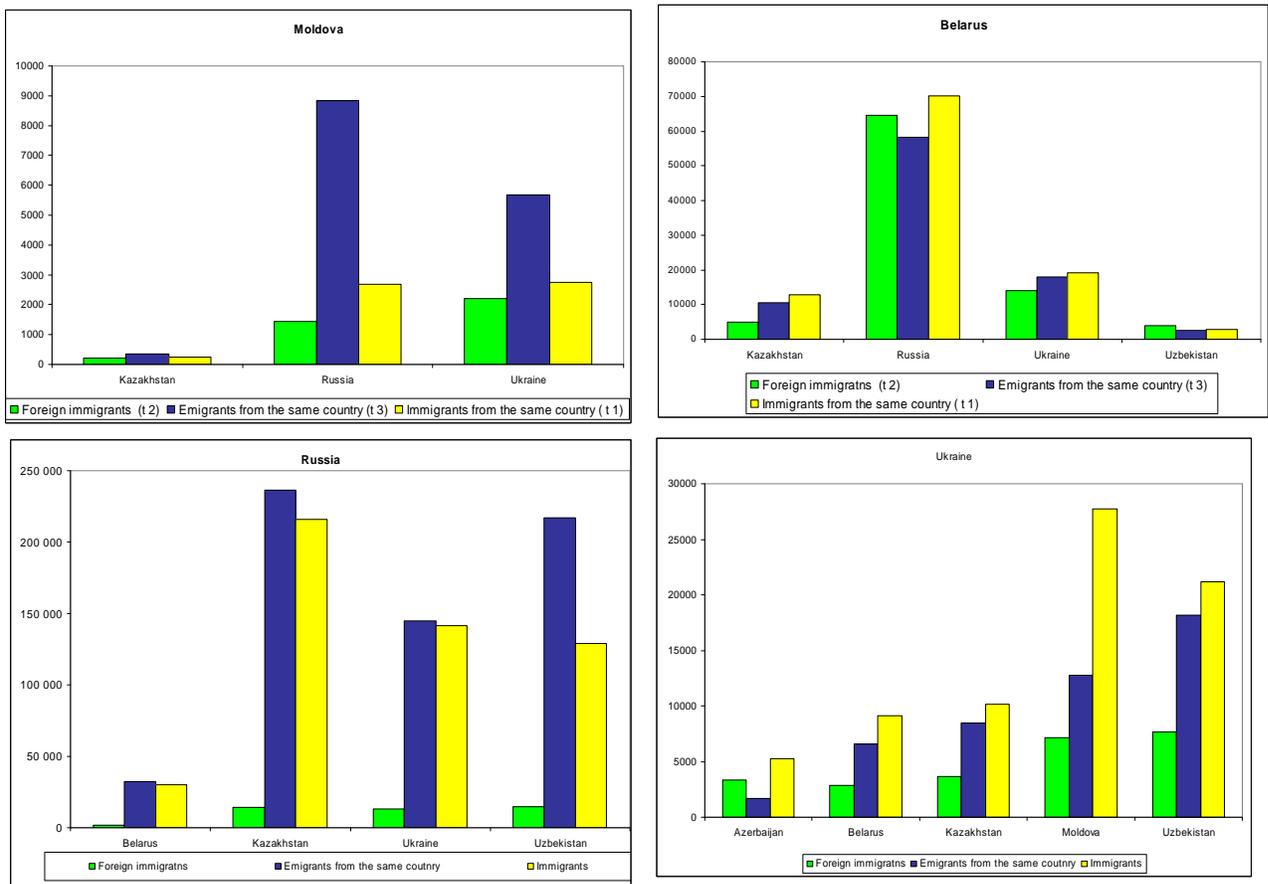
65. Числа иностранных иммигрантов также можно сравнить с объемом потока эмигрантов из страны соответствующего гражданства (не забывая о том, что комбинированные данные о распределении потоков по гражданству и направлениям миграции отсутствовали). В среднем, результаты такого сопоставления были вполне адекватными, за исключением случая РФ, (по названным выше причинам). В стране приема 'х' число иностранных иммигрантов какой-то определенной гражданской принадлежности 'у' было довольно близко к числу эмигрантов, которые выбыли из страны 'у' в страну 'х'. Тем не менее, понятно, что эмигранты из любой страны могут иметь разное гражданство и мигрировать в разные страны. Графики отражают данные по основным странам происхождения мигрантов (Ряд по РФ не включен, потому что большие объемы миграции не позволяют увидеть данные по другим странам).

66. В Беларуси числа иностранных иммигрантов различной гражданской принадлежности, получивших в МВД вид на жительство, были весьма близки к общему числу эмигрантов, выбывших в Беларусь из страны того же гражданства. В Молдове, заметно меньшие объемы иммигрантов существенно осложняли интерпретацию данных, хотя число иммигрантов- иностранцев близко к числу всех иммигрантов, учтенных в

⁷ Эти комментарии были включены в раздел «Методологические пояснения» к Демографическому ежегоднику России (глава 7 «Миграция»). В конце 2006 года между Росстатом и Федеральной миграционной службой было подписано соглашение о временном порядке сбора данных в отношении лиц, получающих разрешение на временное проживание при регистрации их по месту жительства..

Молдове. В Украине число иностранных иммигрантов оказалось вдвое меньшим по сравнению с количеством эмигрантов из тех же стран, выбывших в Украину. Однако, различия проявляются сильнее, если число иностранных иммигрантов сопоставлять с данными Украины по иммиграции из тех же стран. В случае России можно наблюдать те же несоответствия в оценке миграции иностранцев: в то время как числа эмигрантов и иммигрантов из основных стран миграционного обмена довольно похожи, численность иностранцев в потоке крайне мала.

Рис. 9. Численность иностранных иммигрантов, общая численность иммигрантов и эмигрантов из стран СНГ в Беларуси, Молдове, Украине (2000-2006 гг.) и России (2002-2006 гг.).



67. *Заключение: иностранцы составляют до 90% иммигрантов в Беларуси и Молдове и менее половины – в Украине. В Российской Федерации процент иностранных граждан в потоках иммигрантов чрезвычайно низок из-за особенностей системы сбора первичной информации и значительного числа иммигрантов, которые получают гражданство РФ в ускоренном порядке, регистрируются и учитываются статистикой как граждане РФ..*

10. Сравнение данных по миграции со статистикой получения гражданства.

68. Для определения связи между данными по иммиграции /эмиграции со статистикой получения гражданства была использована информация, поступившая из Беларуси, России и Украины. Все три страны принимают значительное количество иммигрантов из стран бывшего СССР, в том числе – республик Центральной Азии и Закавказья, хотя Украина и

сама является страной, отдающей мигрантов⁸. Сопоставимость статистики была достаточно ограниченной в отношении других стран, которые также предоставили сведения о получении гражданства. Числа лиц, приобретших гражданство другой страны были чрезвычайно малы, поскольку непосредственно зависят от того, является это страна принимающей или отдающей мигрантов..

69. Статистика приема в гражданство, возможно, в наибольшей степени зависит от политического контекста. Иногда довольно трудно оценить сходство или различия между данными об иммиграции и получении гражданства. Как правило, нельзя получить гражданство немедленно после прибытия. Законодательство устанавливает специальные условия приобретения гражданства для разных категорий соискателей. А это, в свою очередь, определяет различия в сроках ожидания. Например, в РФ он может составлять 3 года или 5 лет после въезда, те же правила действуют в Украине. Некоторые категории иммигрантов (которые могут быть многочисленными) получают гражданство в упрощенном порядке через несколько месяцев после прибытия, а другие должны ждать годами. Это влияет на состав агрегированных данных, которые не являются однородными (с точки зрения прибытия иностранцев в страну).

70. Чтобы сделать процесс сравнения более осмысленным необходимо (по меньшей мере) иметь данные о годе въезда, типе процедуры получения гражданства, (упрощенная или обычная) и годе обращения с ходатайством. Новшества в административных процедурах, и изменения в законодательстве могут вызвать временные колебания в данных, поэтому также нужно знать этот контекст. Слишком большое количество неизвестных переменных влияет не результаты сравнительного анализа.

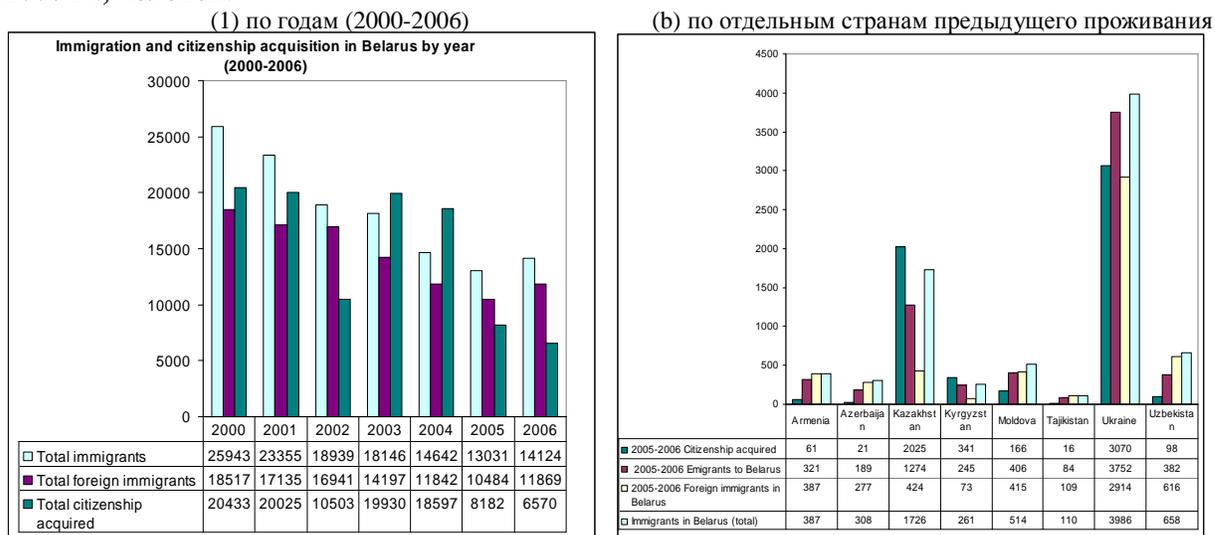
71. *Беларусь.* Данные о гражданстве эмигрантов из Беларуси отсутствовали, имелась информация только о числе граждан РБ, получивших разрешение на выезд на ПМЖ за границу. Статистика приобретения гражданства по странам предыдущего гражданства доступна для 2005 и 2006 гг., для более ранних лет имеются агрегированные величины за год.

72. В среднем сведения о приобретении гражданства соответствуют статистике иммиграции в Беларусь. В течение 2000-2002 число лиц, получивших гражданство РБ было меньшим, чем число иммигрантов. Но это 'отставание' было компенсировано в 2003-2004 гг., в течение которых гражданство было предоставлено большему числу соискателей, чем было учтено иммигрантов. С 2005 года наблюдается существенное сокращение числа лиц, получивших гражданство Беларуси, в любом случае это совпадает с тенденцией сокращения объемов потоков иммиграции. В данном случае тоже не помешает дополнительная информация для лучшего понимания складывающейся ситуации.

73. Поскольку Беларусь также является участницей соглашения об упрощенном приобретении гражданства и страной, принимающей иммигрантов из СНГ, здесь можно заметить то же явление, что и в случае с Россией (см. ниже): многие иммигранты из Казахстана и Кыргызстана сначала получают гражданство, а затем регистрируются как иммигранты-граждане РБ. Поэтому число иностранных иммигрантов настолько меньше числа лиц, получивших гражданство этой страны.

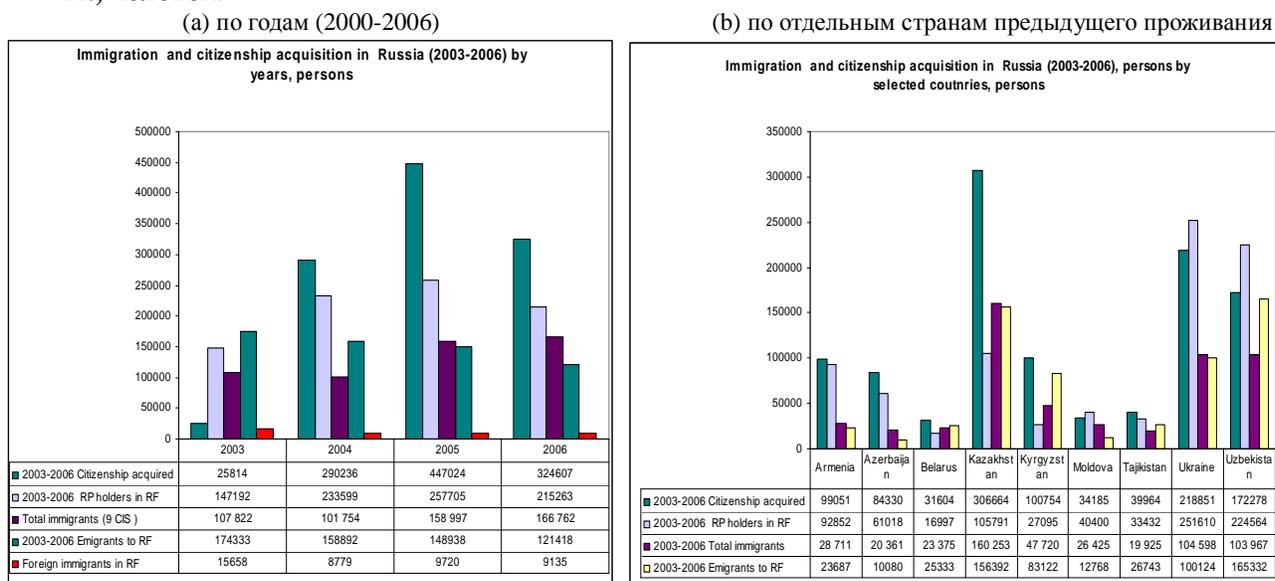
⁸ Положительное сальдо внешней миграции в Украине в обмене с РФ требует более детального анализа данных обеих стран, поскольку статистика России показывает также положительное сальдо миграции с Украиной, причем достаточно большое по величине.

Рис. 10. Численность иммигрантов и лиц, получивших гражданство в Беларуси, 2000-2006 гг., человек.



74. *Российская Федерация.* 2003 год был годом переходя от прежних процедур в области предоставления статуса резидента и гражданства РФ к новым, определенным в недавно принятых законах.. Крайне низкие показатели приема в гражданство в 2003 году объясняются меняющимися административными процедурами (в 2002 году в гражданство принято - 272,7 тыс. чел., в 2003 – только 38,1 т.ч., и свыше 333 тыс. в 2004). Можно заметить, что с 2004 года число лиц, получивших гражданство РФ, постоянно выше числа иммигрантов и эмигрантов в Россию из стран СНГ. Наиболее близки были числа получивших гражданство к численности лиц, проживающих по видам на жительство. Основное различие между странами таково: за исключением Беларуси и Кыргызстана число лиц с видами на жительство превышает количество иммигрантов. Рис. 11 (b) показывает, что граждан стран-участников соглашения об упрощенном приобретении гражданства, т.е. не нуждающихся в видах на жительство, намного больше. Разница между числом лиц, получивших гражданство России и числом иммигрантов была очень большой, однако, эти люди должны были когда-то приехать в Россию. Часть из лиц, получивших

Рис. 11. Численность иммигрантов и лиц, получивших гражданство в России, 2003-2006 гг., человек.

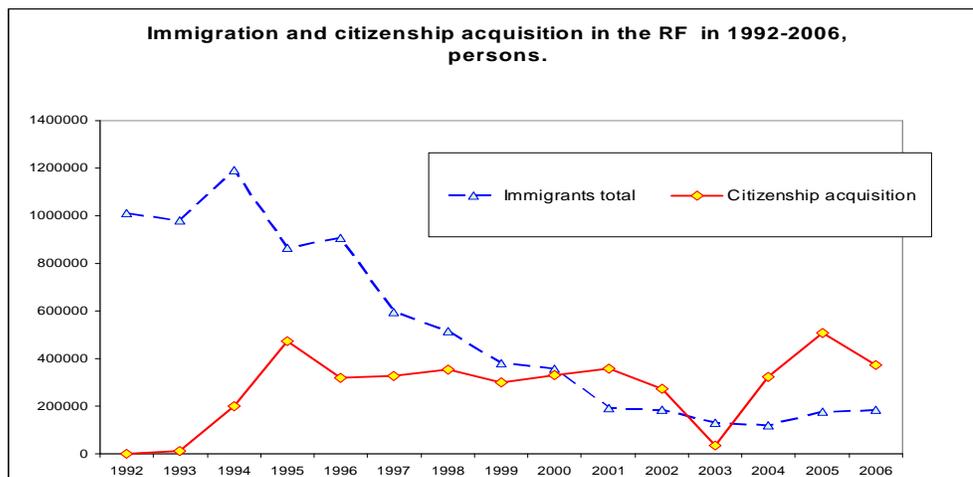


гражданство России впоследствии были зарегистрированы не по месту жительства, а по месту пребывания, поскольку не у всех имелось собственное жилье. Эти люди могли зарегистрироваться у своих родных или в арендуемом жилье, проживать там длительное время. Такие мигранты в статистику иммиграции в России не включались, хотя приехали сюда на постоянное жительство и были сняты с регистрационного учета в стране выхода.

75. Частично расхождения в данных, обнаруженные на коротком временном интервале 2000-2006 гг. можно пояснить, если продлить период наблюдения в ретроспективу – в 1990-е годы.

76. Рис. 12 показывает, что в первой половине 1990-х в Россию прибыло намного больше иммигрантов, чем было лиц, получивших гражданство РФ. С 1992 по 2006 гг. в Россию иммигрировали 7.8 млн человек и только 4.2 млн получили российское гражданство. Это был период, когда тысячи мигрантов (в основном – русских и русскоязычных) из бывших стран СССР прибыли в Россию, имея на руках паспорта СССР. Многие из этих людей не обращались за российским гражданством после прибытия, т.к. прежние советские паспорта были действительны еще некоторое время. За рассматриваемый период (1992 по 2006) 88% всех иммигрантов прибыли в Россию до 2001 года и только 12% – после. В то же время, из общего числа лиц, получивших гражданство примерно 60% получили гражданство РФ в 1992-2000, и 40% – в 2001-2006 годах.

Рис. 12. Численность иммигрантов и лиц, получивших гражданство России в 1992-2006 гг., чел.



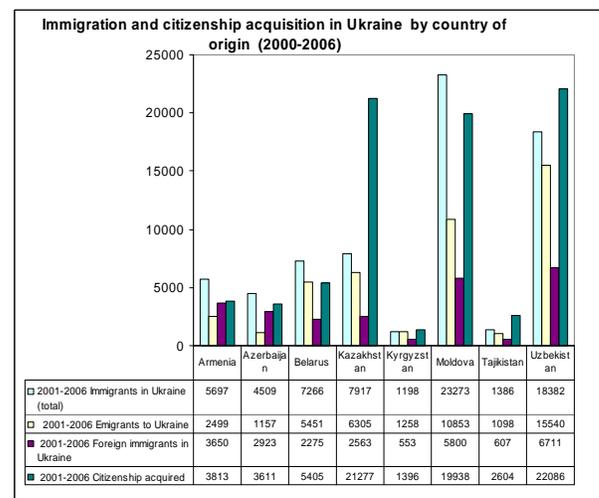
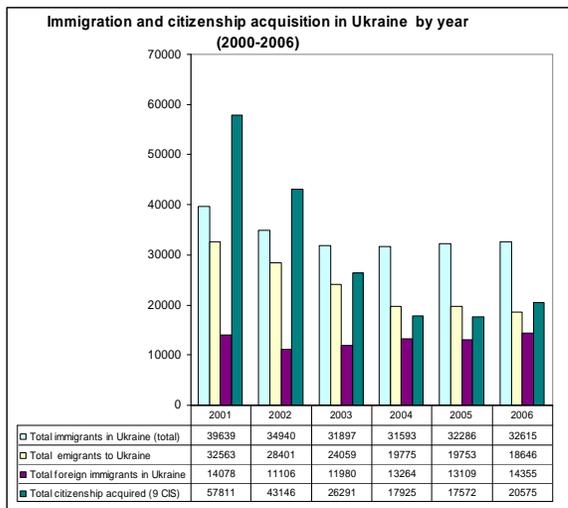
77. Новое законодательство в области гражданства (2002) установило достаточно строгие правила в отношении лиц, не имеющих паспорта гражданина РФ (то есть, гражданства). В 2002-2004 годах была проведена кампания по замене паспортов старого образца. Мигранты, прибывшие в Россию в 90-е годы стали обращаться в органы внутренних дел для замены паспортов СССР и, соответственно, получения гражданства России. Иными словами, в начале 2000-х годов в стране имелся значительный «потенциал» мигрантов прошлых лет, которые не имели российского гражданства и начали решать этот вопрос только в последние годы⁹.

⁹ Принимая во внимание, что с середины 1990-х иммиграция недоучитывалась, можно предположить, что этот потенциал может быть еще большим.

78. В любом случае, предварительное заключение (хотя и не утешительное) таково: два типа административных данных (о приобретении гражданства и выданных видах на жительство) согласуются между собой намного лучше, чем, чем административные данные и государственная статистика миграции. Необходим более углубленный анализ, чтобы понять степень участия разных факторов в формировании таких значительных расхождений в данных. В общем, анализ административных данных по РФ показал, что лица, проживающие по виду на жительство, получают гражданство России достаточно быстро. Поскольку лишь определенные категории иммигрантов имеют возможность ускоренного решения этого вопроса, такая статистика является косвенной характеристикой иммигрантов в России: скорее всего, многие из них имеют в РФ близких родственников, т.е. переезжают по линии воссоединения семей.

79. *Украина.* Данные по иммигрантам показывают сокращение числа лиц, получивших гражданство Украины и числа эмигрантов в эту страну. В то же время, согласно украинской статистике потоки иностранных иммигрантов увеличиваются, а общая численность иммигрантов в потоках довольно стабильна с 2002 года. Сравнение показывает сходные величины в случае стран Закавказья: численность иностранных иммигрантов была близка к числу лиц, прибывших из этих же стран за те же годы.

Рис. 13. Численность иммигрантов и лиц, получивших гражданство в Украине, человек.
(1) по годам (2000-2006) (b) по отдельным странам предыдущего проживания



80. *Чрезвычайно высокие числа мигрантов из Узбекистана, получивших гражданство Украины* может быть частично объяснено процессом репатриации крымских татар из Узбекистана в Крым и процессом их натурализации в Украине¹⁰. Соотношение между данными об иммиграции из Казахстана и числом лиц имевших ранее гражданство РК и получивших гражданство этой страны, объясняется теми же причинами, как и в примере по России (иммиграцией из бывших стран СССР в 1990-е годы и упрощенной процедурой получения гражданства).

81. В случае Молдовы ситуация несколько отличается. РМ – одна из немногих стран, признавших двойное гражданство. Поэтому, граждане Молдовы могут приобретать гражданство других государств – Украины, Румынии и пр, сохраняя молдавское даже в случае

¹⁰ В Узбекистане имелась многочисленная диаспора крымских татар, депортированных из Крыма в 40-х годах прошлого века. В 2002 году численность крымских татар вне Украины оценивалась величиной 250-300 тысяч человек.

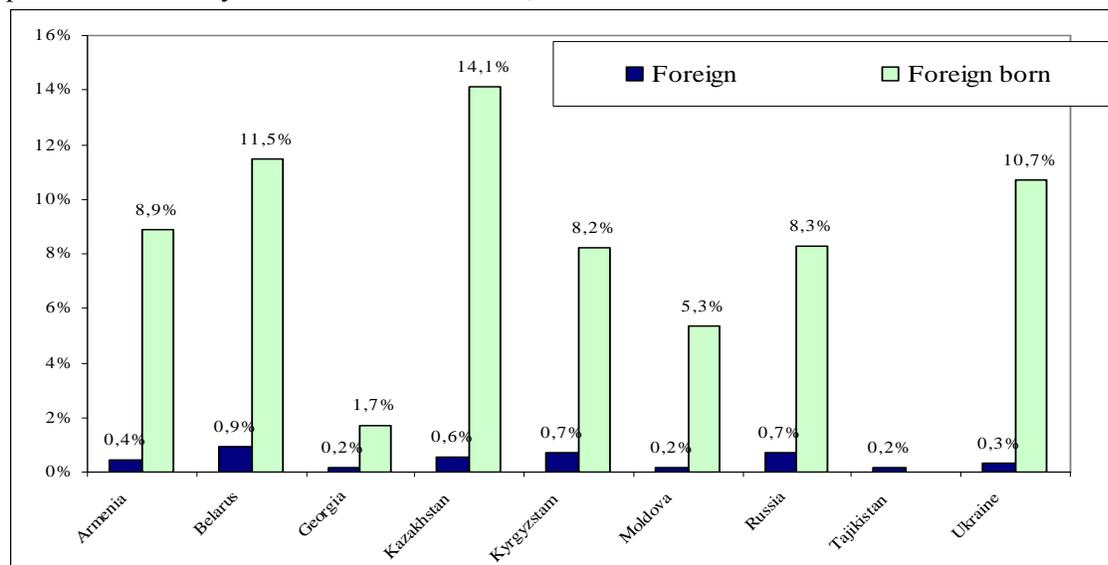
эмиграции в другую страну на постоянное жительство¹¹. Кроме того, существует специальное соглашение о приграничном сотрудничестве между странами, которое предполагает упрощенный порядок приобретения гражданства Украины для жителей определенных регионов Молдовы. В любом случае, политический и юридический контекст очень важен для понимания взаимосвязи данных о миграции и приобретении гражданства..

82. *Заключение.* Данные о приобретении гражданства в странах СНГ в значительной степени зависят от юридических норм, определяющих особенности процедуры получения гражданства для иммигрантов из некоторых государств. Современная ситуация в области натурализации находится под влиянием миграционных трендов, которые имели место в недавнем прошлом и были тесно связаны с историей стран, ранее входивших в состав СССР.

11. Численность иностранцев и населения, родившегося за границей и процесс приобретения гражданства.

83. Главная проблема сопоставления этих данных состояла в следующем. Необходимо знать год прибытия мигрантов, т.к. многие из родившихся за рубежом могли приехать в те годы, когда СССР был единой страной. Хотя процент родившихся за границей относительно невысок¹², он может отражать недавние тенденции миграционных процессов только в том случае, если эти данные распределены по периодам прибытия. Доля мигрантов, совершивших переезд до распада Союза была достаточно высока - : в Украине -85%, в Беларуси – 68% от числа родившихся за пределами страны. Тенденции процесса приобретения гражданства лучше сравнивать с динамикой численности иностранного населения последних лет прибытия. В большинстве стран, доля иностранного населения на момент переписи была очень невелика.

Рис. 14. Доля иностранцев и лиц, родившихся за рубежом, в общей численности населения отдельных стран СНГ, % (Переписи населения раунда 2000 г.).(Без гражданства и не указавшие не включены)



¹¹ Хотя данные о приобретении гражданства запрашивались только в отношении лиц, получивших его на территории стран вселения, нет информации, были ли эти мигранты постоянными жителями или временно проживали в Украине.

¹² За исключением Казахстана, который был бы очень интересным примером для изучения, если бы данные о приобретении гражданства были доступны.

84. Большинство стран предоставили данные последних переписей населения . В Беларуси , также использовались сведения МВД о лицах, имеющих вид на жительство, в Молдове – данные регистра.

85. Статистические органы Беларуси предоставили сведения о численности иностранцев, проживающих в РБ по виду на жительство в 2000-2006 (Данные переписи 1999 касались только лиц, родившихся за границей). Численность иностранного населения оказалась большей, чем численность мигрантов, получивших гражданство РФ(в 5 - 18 раз в различные годы рассматриваемого периода) . В 2000 гражданство получили 20,4 тыс. чел., а проживали по виду на жительство около 95 тысяч. В 2006 соотношение было 6,5 к 117 тысяч человек соответственно. Только в случае Кыргызстана (хотя величины небольшие) , Казахстана и Украины , цифры не отличались столь значительно, но также не могли объяснить процесса приобретения гражданства в стране.

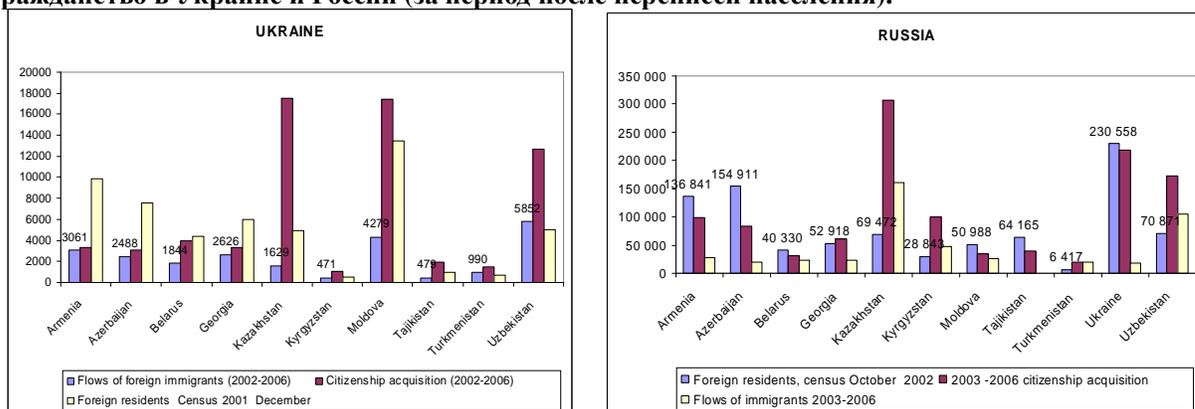
Таблица 11. Численность иностранцев, проживающих в стране (таблица-шаблон 6), и лиц, получивших гражданство в Беларуси, человек.

	Иностранцы 2005	Иностранцы 2006	Лица, получившие гражданство, 2005	Лица, получившие гражданство, 2006
Казахстан	4 271	4 145	1132	893
Россия	71 921	77 176	1296	1415
Украина	17 578	2 473	1724	1346
Кыргызстан	294	266	160	181
Итого	111 098	117 372	8182	6570

86. Вышесказанное также подтверждает необходимость дополнительной информации для адекватного сравнительного анализа численности иностранного населения и получения гражданства в РБ.

87. *Российская Федерация* . Росстат также предоставил данные переписи 2002 года населения с иностранным происхождением или гражданством. На момент переписи в России проживали около 1025413 иностранных граждан, указавших страну гражданства (88% из них- из стран СНГ); 429891 - лиц без гражданства и 1269023 – не указавших гражданской принадлежности. Сравнение данных о численности иностранцев с количеством лиц, получивших гражданство России в 2003-2006 , мы можем предположить, что в случае Украины цифры были весьма близки. Если суммировать численность иммигрантов, прибывших в течение того же периода с численностью иностранцев (из тех же стран), которые проживали в России на момент переписи 2002 года , можно увидеть, что эта сумма близка к числу лиц, получивших гражданство России к 2006 году. Тем не менее требуется дополнительная информация и изучение вопроса, чтобы понять, идет ли речь об одних и тех же совокупностях мигрантов

Рис. 15. Численность иностранцев, проживающих в стране, иммигрантов и лиц, получивших гражданство в Украине и России (за период после переписей населения).



88. *Украина.* На момент переписи (декабрь 2001 года) иностранное население Украины составляло 167984 чел., 18472 - граждане стран СНГ, 82550 - без гражданства и 40364 – его не указали. Сравнение данных оказалось не вполне эффективным, поскольку объемы очень сильно разнятся. Хотя число лиц, получивших гражданство после переписи, было похоже на численность иностранного населения с тем же гражданством на момент переписи, оставалось неясным, какая часть из иммигрантов, прибывших позднее 2001 года также успели получить гражданство до 2006 г. Только в отношении граждан Молдовы, которые проживали в Украине в конце 2001 года, можно предположить, что в течение нескольких лет после переписи они получили украинское гражданство.

89. *Заключение.* Сопоставление данных о численности иностранного населения и населения, родившегося за границей, эффективно и поясняет тенденции миграции только в некоторых, редких случаях. Для более адекватного понимания комбинации данных требуется дополнительная информация.

12. Опыт компиляции данных из разных источников.

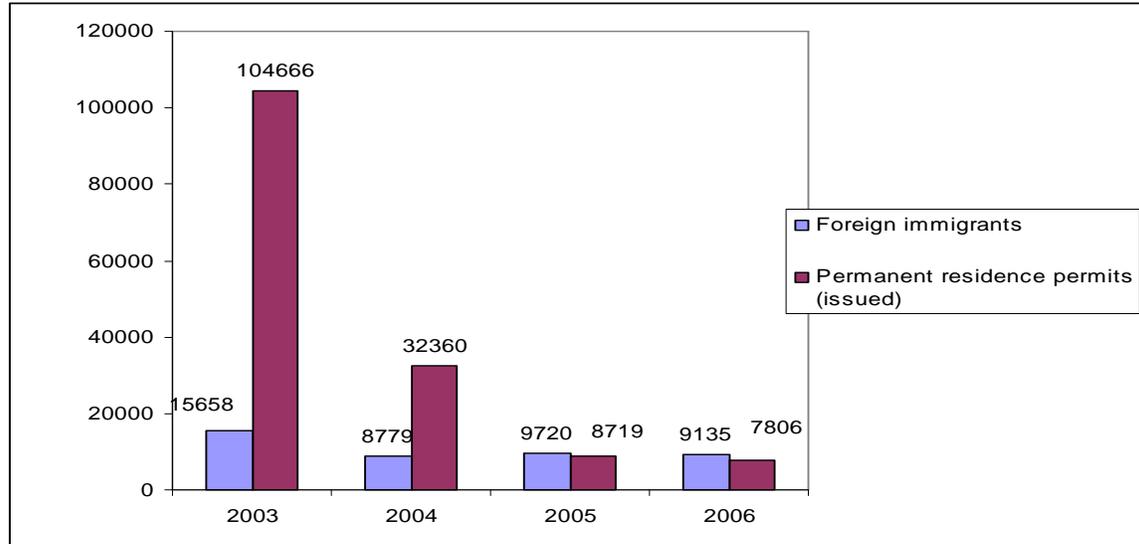
90. *Дополнительные статистические данные были доступны по Российской Федерации.* В частности, речь идет о статистике выданных видов на жительство (ВНЖ) и разрешений на временное проживание (РВП) для иностранных граждан и численности иностранцев, проживающих в России по этим документам. Данные имелись за 2003-2006 гг., (т.е. с момента начала действия нового законодательства и новых форм отчетности). Сравнение этих сведений проводилось с данными об иммигрантах в России, эмигрантах из стран СНГ, выбывших в РФ, а также статистикой получения гражданства.

91. Сравнение данных о потоках *всех иммигрантов и выданных видов на (постоянное) жительство*¹³ (ВНЖ) показало не очень хорошую согласованность, потому что многие иммигранты (даже иностранцы) не нуждаются в получении вида на жительство. Можно предположить, что официальная статистика иностранных мигрантов включает только тех лиц, которые получают вид на жительство. Это предположение нашло подтверждение при сравнении данных Росстата о числе иностранных мигрантов и данных ФМС о числе выданных ВНЖ. После первых лет применения нового закона и кампании по замене документов старого образца в 2003-2004 число выданных видов на постоянное жительство стало очень близко к числу иностранных иммигрантов, учтенных Росстатом. Это означает очень важную деталь: многие иностранные мигранты с разрешением на временное проживание будут зарегистрированы *по месту жительства* только спустя 1-3 года после переезда, когда получат вид на постоянное жительство. (Т.е. год миграции этих иностранцев будет отличаться от года миграции граждан России). Тем не менее, совпадение данных наблюдается в отношении не всех стран. Цифры близки в случае Казахстана, достаточно близки в случае Кыргызстана, Украины и Беларуси, более или менее близки в случае Армении, но совершенно отличны в случае Узбекистана и Азербайджана. Как бы то ни было, объемы наиболее значительных потоков иммиграции иностранцев были довольно близки к числу граждан тех же стран, которые получили виды на жительство в течение

¹³ As a rule application for a permanent residence permit is possible only after at least one year of temporary residence in the RF in the status of a TRP holder. TRP is issued for 3 years. Both TRP and PRP allow a foreigner to apply for the RF citizenship. Temporary residence permit as well as the RF citizenship could also be obtained before migration to Russia, if a person applies to the RF consulate. (Information on these persons was not available.) Period of waiting for the temporary residence permit normally lasts for 6 months. But for persons

рассматриваемого периода. Соотношение усредненных объемов иностранных иммигрантов и числа выданных видов на жительство было очень близко к единице.

Рис. 16. Количество выданных разрешений на постоянное проживание (по данным ФМС России) и численность иностранных иммигрантов (по данным Росстата) в России.



92. *Статистика выданных разрешений на временное проживание (РВП) хорошо согласуется с данными по эмиграции страны выхода только в том случае, если граждане этой страны должны получить РВП перед обращением за предоставлением гражданства в будущем (то есть – степень совпадения зависит от гражданства мигрантов). Числа эмигрантов из Таджикистана и Узбекистана (учтенных в этих странах) были достаточно похожи на объемы выданных гражданам этих государств разрешений на временное проживание. Принимая во внимание интенсивную трудовую миграцию из названных республик в Россию (в том числе – долгосрочную), можно заметить, что данные официальной статистики намного меньше реальных объемов миграции. В 2005-2006 Росстат учел всего 325759 иммигрантов из стран СНГ, а статистические службы стран СНГ учли 270356 эмигрантов в Россию (за исключением Грузии и Туркменистана, где данные по эмиграции не были доступны), а ФМС России выдала за те же годы 287176 разрешений на временное проживание. Средняя степень совпадения данных об эмигрантах с числом выданных РВП составила примерно 0.9, но различия между странами были очень большими.*

93. *Статистика лиц проживающих по видам на жительство и данные о получении гражданства оказались тесно связанными. Как разрешение на временное проживание, так и вид на жительство в России дает иностранцам право обращаться за получением российского гражданства. Причем строки рассмотрения заявлений - одинаковы*

Таблица 12. Численность лиц, имеющих вид на жительство в РФ, и лиц, получивших гражданство, человек.

	2003*	2004	2005	2006	2003-2006
Имеющих вид на жительство, всего	213444	298015	321396	269212	1102067
Получивших гражданство	38 117	333 117	508 457	371 782	1251473

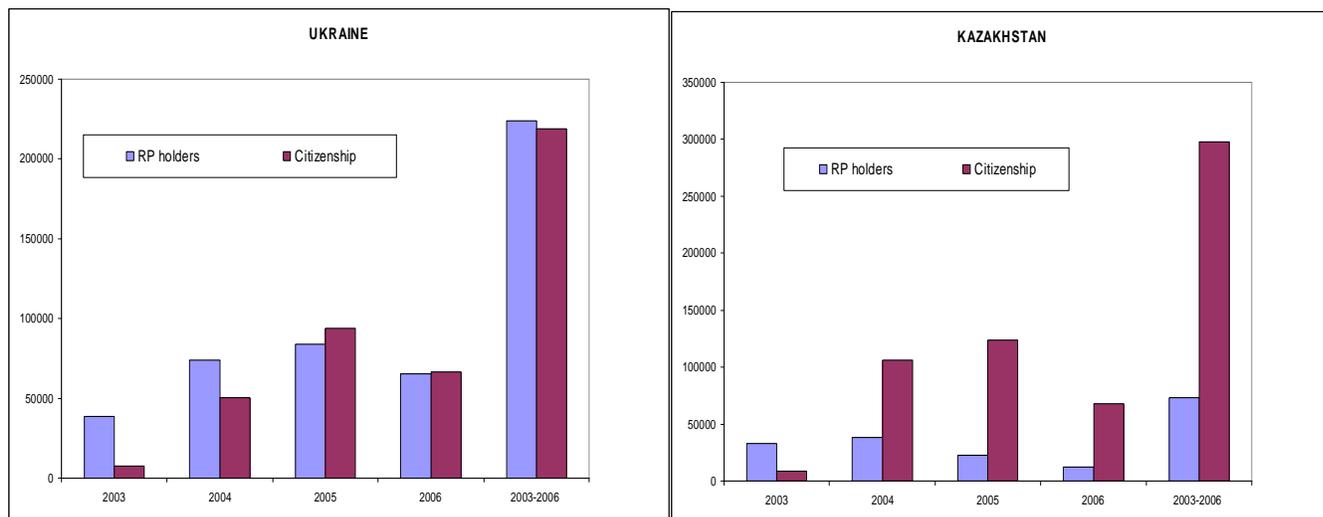
* изменения законодательства

94. Степень соответствия зависит от того, пример какой страны рассматривается. Граждане Украины до получения гражданства РФ должны некоторое время проживать в России по виду на жительство или РВП. На графике отчетливо видно, как совокупность лиц, проживающих по виду на жительство, год за годом, постепенно получает гражданство России. Граждане Казахстана используют свое право получить гражданство в упрощенном порядке, минуя стадию получения вида на жительство. На графике это также хорошо видно. По-видимому, вид на жительство или РВП получают только те граждане РК, которым гражданство России не требуется, но которые по тем или иным причинам хотят проживать в России.

Рис. 17. Численность лиц, имеющих вид на жительство, и лиц, получивших гражданство РФ: (страны предыдущего проживания – Украина и Казахстан).

(a) Украина

(b) Казахстан



95. *Пограничная статистика* иногда используется для оценки тенденций и последствий миграции в стране. Однако, этот род данных имеет ряд ограничений, о которых не следует забывать¹⁴. Географическое положение стран СНГ таково, что ни одна из них не является изолированной от других государств. Поэтому пограничная статистика здесь должна использоваться и интерпретироваться очень аккуратно. Как правило, данные о въезде собираются на границе лучше, чем данные о выбытии; средства транспорта тоже имеют влияние на охват данных: информация, собираемая в поездах, чаще менее точна, чем данные, которые получены в автоматизированных пунктах пропуска – в аэропортах, морских портах и пр. То есть, сведения собираются точнее, если к офицеру обращается сам человек (а не сотрудник пограничного контроля идет через поезд, чтобы проверить документы и собрать данные для отчетности). Данные о лицах, имеющих визу также более точны, чем статистика лиц, прибывших без визы. Т.е. нельзя быть уверенным, что мы имеем дело с действительными тенденциями, или ошибками в системе сбора информации. Нужна информация о том, в какой стране находится место постоянного жительства человека, как долго он или она планирует пребывать вне этой страны и т.д. К примеру, по данным пограничной службы Молдовы, страна имеет постоянный положительный миграционный прирост, а национальная статистическая служба показывает такое же устойчивое отрицательное миграционное сальдо.

¹⁴ UN Recommendations on Statistics of International Migration. Rev. 1, 1998, paragraphs 68-75

Таблица 13. Пограничная статистика в отдельных странах СНГ (2003-2006 гг.).

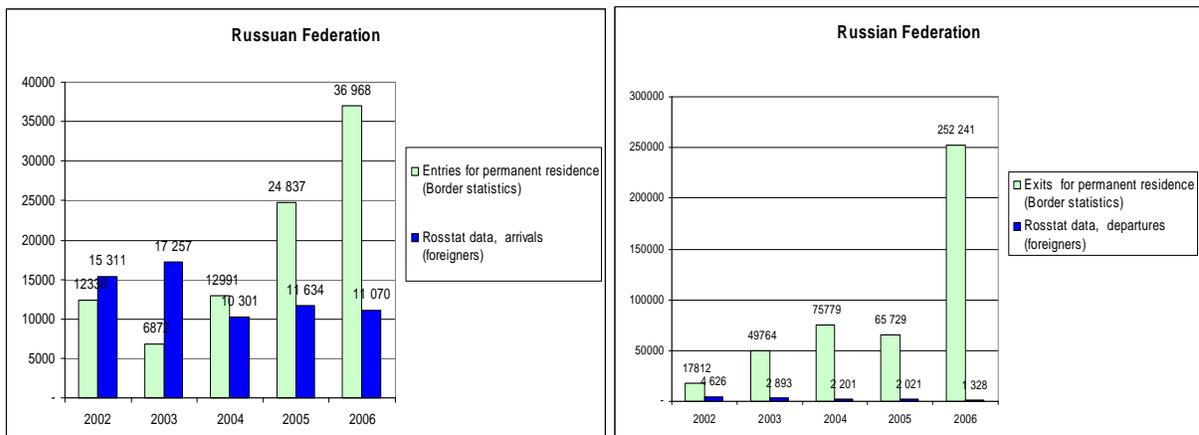
		2003	2004	2005
Russia	Entries	22521059	22064213	22 200 649
	Exits	20642260	20944886	20 801 886
	Residual	1878799	1119327	1398763
Ukraine	Entries	4388787	18583260	20488701
	Exits	3456212	17041128	19263665
	Residual	932575	1542132	1225036
Moldova	Entries	314883	364846	507014
	Exits	277906	358325	482274
	Residual	36977	6521	24740

Source: Migration trends 2004-2006 , Soderkoping Process Countries, 2007; Rosstat data.

96. Федеральная пограничная служба России передает в Росстат для публикации сведения о численности иностранцев, въехавших на территорию РФ и выбывших за ее пределы по целям поездок. В том числе выделяется категория «к месту постоянного жительства» . как правило, прочие цели поездки определяются по типу визы , но более половины всех поездок через границу совершают «безвизовые» путешественники. (около 56%, или 13 млн. событий въезда свыше 11 миллионов выбытий в среднем за год (2005-2006 гг). Таким образом, ответ « к месту постоянного жительства» приводит к смешению понятий и путанице в данных. Эта группа иностранцев может включать в себя как лиц, которые действительно иммигрируют в страну для постоянного проживания, а также тех, кто , ненадолго выбыв за границу, возвращается к месту постоянного жительства. Многие лица совершают поездки несколько раз в год, неизбежен повторный счет одних и тех же лиц. Глядя на рис. 18 (б. выбытия) очень трудно предположить, что эмиграция иностранных граждан из России происходит настолько интенсивно. Рис. 18 также показывает численность иностранных эмигрантов из России, которые снялись с регистрационного учета по месту жительства и выбывают для проживания за рубежом. Видно, что эти величины совершенно несопоставимы с данными пограничной статистики о лицах, выбывших « к месту постоянного жительства».

97. Возможно, что пограничная статистика лучше сочетается с данными об иммигрантах. Числа прибывших в РФ на постоянное жительство и число иммигрантов-иностранцев довольно близко в 2002 и 2004 гг, но совершенно разные в 2005 и 2006.

Рис. 18. Сравнение данных, собираемых на границах и национальной статистической службой Российской Федерации. Миграция на постоянное место жительства, человек.
(а) Прибыло (б) Выбыло



98. Иностранцы, которые прибывают в РФ для проживания, указывают цель прибытия как “переезд на постоянное жительство” в момент пересечения границы, но очень многие из них должны ждать длительное время, чтобы получить статус резидента (и быть, соответственно, учтенным статистикой иммиграции).

99. Таким образом, данные о пересечении границы, вероятно, лучше комбинировать со статистикой ФМС о числе лиц, обратившихся за разрешением на временное проживание. Кроме того, многие иностранцы получают гражданство России через 3 месяца после въезда в страну. После этого эти мигранты регистрируются уже как прибывшие граждане России. То есть – на границе человек был учтен как иностранец, а статистика миграции учла его (ее) как гражданина этой страны.

100. *Заключение.* Статистические данные могут комбинироваться с информацией из других источников, хотя методология сбора данных должна быть ясной. Пограничная статистика не является лучшим источником для сравнения с данными, полученными на основе регистрации населения по месту жительства, т.к. в основном фиксирует факты пересечения границы, а не только случаи миграции. Административные данные о видах на жительство, собираемые национальными миграционными властями, могут быть хорошим источником для объяснения особенностей государственной статистики международной миграции.

13. Заключительные замечания

101. Предварительный анализ данных, полученных из 11 стран СНГ показал, что статистика потоков иммиграции и эмиграции имеется практически везде, за исключением Грузии (где эта ситуация скоро должна измениться, когда начнет работать регистр населения). Только некоторые страны располагают данными о гражданстве иммигрантов, и еще меньше – о гражданстве эмигрантов. Информация о численности иностранного населения и населения, родившегося за границей, в основном поступает из переписей населения. Достоверность данных о гражданстве мигрантов в потоках зависит от процедуры сбора статистики и условий получения гражданства иммигрантами из разных стран. Данные о потоках собираются в ходе процедуры регистрации по месту жительства, Иностранцы, как правило, должны иметь вид на жительство. Критерий времени для регистрации применяется только в нескольких странах.

102. Лучшие результаты при сравнении статистики иммиграции и эмиграции показали Беларусь и Украина, (в отношении односторонних потоков); Россия и Украина в среднем за период (число иммигрантов в РФ было близким к числу эмигрантов, учтенных в Украине), Казахстан и Узбекистан, Армения и Украина. Не вполне адекватным оказался охват эмиграции по сравнению с числами иммигрантов из этих государств, учтенных в стране прибытия: из Армении в Украину, из Молдовы в Беларусь, из России в Узбекистан.

103. Числа эмигрантов из Молдовы, учтенные в стране выбытия, более чем вдвое меньшими числами иммигрантов из Молдовы в России и Украине. Статистика Азербайджана также учла около трети иммигрантов, зарегистрированных в Украине. В Кыргызстане были учтены менее половины мигрантов, выбывших из России в эту страну. in Russia. Наиболее близки были данные по эмиграции из России в направлении Азербайджана и Армении.

104. Статистика приобретения гражданства согласуется с разными данными о миграции. В России она прямо связана а) со статистикой лиц, имеющих вид на жительство и разрешение на временное проживание (что косвенно говорит о довольно коротком сроке

оживания решения) и б) числами иммигрантов из стран с упрощенной процедурой приобретения гражданства, которым не требуется вид на жительство.

105. Данные о численности населения, родившегося за границей, едва ли могут быть использованы для мониторинга процесса натурализации, хотя сведения об иностранном населении, возможно, более адекватна этой задаче (но только в отношении лет, непосредственно после переписи). В целом, эти данные (по крайней мере те, что были получены в ходе последних переписей) не слишком информативны, их трудно сравнивать со статистикой потоков (за исключением примера Грузии и Молдовы, где данные о мигрантах, прибывших за 2 года до переписи были сопоставимы с данными об эмигрантах, выбывших в эти страны в те же годы).

106. Компиляция данных из разных источников полезна, когда в качестве основного источника используется статистика национальных миграционных ведомств, в то же время пограничная статистика имеет ряд существенных ограничений.

107. Тем не менее, ответ на вопрос об эффективности обмена данными может быть положительным. Сопоставление однородных (с точки зрения источников и способа получения) сведений, выявление отличий, стимулирует поиск причин этих несоответствий и путей преодоления их влияния. Кроме того, это является стимулом к обмену информацией в отношении как изменений методологии сбора данных, так и о политическом и юридическом, который может оказать воздействие на направления регулирования миграции и процесса натурализации в стране.

14. Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДАННЫЕ ОБ ИММИГРАНТАХ И ЭМИГРАНТАХ В СТРАНАХ ВЫХОДА И НАЗНАЧЕНИЯ (МАТРИЦЫ 1 И 3)

- ТАБЛИЦА А. ИММИГРАЦИЯ В ОТДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ СНГ В 2000-2006 гг., человек
- ТАБЛИЦА В. ЭМИГРАЦИЯ ИЗ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН СНГ В 2000-2006 гг., человек
- ТАБЛИЦА С. ЧИСТАЯ МИГРАЦИЯ МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ СТРАНАМИ СНГ В 2000-2006, человек
- ТАБЛИЦА D. 'Охват 1'. (СООТНОШЕНИЕ ДАННЫХ ОБ ИММИГРАНТАХ В СТРАНАХ ВСЕЛЕНИЯ И ДАННЫХ ОБ ЭМИГРАНТАХ В СТРАНАХ ВЫХОДА)
- ТАБЛИЦА Е. 'ОХВАТ 2'. (СООТНОШЕНИЕ ДАННЫХ ОБ ЭМИГРАНТАХ В СТРАНАХ ВЫХОДА И ДАННЫХ ОБ ИММИГРАНТАХ В СТРАНАХ ВСЕЛЕНИЯ)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РАЗРЕШЕНИЯ НА ПРОЖИВАНИЕ, ВЫДАННЫЕ В РФ В 2003-2006 гг. ПО ДАННЫМ ФМС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА ПРОЖИВАНИЕ В РФ В 2003-2006 гг., ПО ДАННЫМ ФМС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. УДЕЛЬНЫЙ ВЕС МУЖЧИН - ИММИГРАНТОВ И ЭМИГРАНТОВ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ СНГ

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. НАЛИЧИЕ ТРЕБОВАНИЯ СНЯТИЯ С РЕГИСТРАЦИИ В РФ ПРИ ПРИБЫТИИ МИГРАНТА ИЗ РФ НА НОВОЕ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА В ДРУГОМ ГОСУДАРСТВЕ

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ (Таблицы-шаблоны 1 и 3)

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ	Таблица 1. Лица, иммигрировавшие в вашу страну по странам предыдущего проживания, по полу (2000-2006 гг.)	Таблица 3. Лица, эмигрировавшие из вашей страны, по странам будущего проживания, по полу (2000-2006 гг.)
АРМЕНИЯ	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент регистрации мигранта на новом месте жительства	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент снятия мигранта с учета по месту жительства
АЗЕРБАЙДЖАН	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент регистрации мигранта на новом месте жительства	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент снятия мигранта с учета по месту жительства
БЕЛАРУСЬ	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент регистрации мигранта на новом месте жительства	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент снятия мигранта с учета по месту жительства
ГРУЗИЯ	Данные за 2000 и 2001 годы получены из переписи населения 2002 года (на 17 января), долгосрочные пожизненные мигранты, проживавшие за рубежом за 2 года до переписи.	Перепись 2002 (данные за 2000 – 2001 гг.); 2006 г. – Центральный регистр иностранных лиц
КАЗАХСТАН	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства юстиции (граждане страны) и Министерства внутренних дел (иностранцы) в момент регистрации мигранта на новом месте жительства (формы различаются).	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства юстиции (граждане страны) и Министерства внутренних дел в момент снятия мигранта с учета по месту жительства.
КИРГИЗСТАН	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент регистрации мигранта на новом месте жительства	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент снятия мигранта с учета по месту жительства
МОЛДОВА ЦСБ	Данные МВД Республики Молдова об иностранцах, имеющих разрешение на пребывание в Молдове сроком более 90 дней, и данные Регистра Населения (Министерство Информационного развития) о гражданах страны, зарегистрированных на жительство.	Данные Регистра Населения и Регистра Иностранцев (Министерство Информационного развития) о лицах, снявшихся с учета по месту жительства по заявлению или в связи с истечением срока действия вида на жительство
МОЛДОВА постоянно проживающие, РН	Данные Министерства Информационного развития о гражданах страны, зарегистрированных по месту жительства, и иностранцах, имеющих разрешение на постоянное проживание, Регистр Населения – на 31 декабря.	Данные Министерства Информационного развития (Регистра Населения) о гражданах страны и иностранцах, имевших разрешение на постоянное проживание и снявшихся с учета – на 31 декабря
МОЛДОВА временно проживающие иностранцы, РН	Данные Министерства Информационного развития (Регистра Населения) об иностранцах, имеющих разрешение на временное пребывание (действительное 12 мес. с возможностью его продления), на 31 декабря.	Данные Министерства Информационного развития (Регистра Населения) об иностранцах, имеющих разрешение на временное пребывание и пребывавших более 90 дней
РОССИЯ	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел (Федеральной Миграционной службы) в момент регистрации мигранта на новом месте жительства.	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел (Федеральной Миграционной службы) в момент снятия мигранта с учета по месту жительства
ТАДЖИКИСТАН	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент регистрации мигранта на новом месте жительства	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент снятия мигранта с учета по месту жительства
УКРАИНА	Регистрационные формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел а в момент регистрации мигранта на новом месте жительства (копии форм полиции, не являющиеся специальными статистическими формами, с меньшим числом переменных)	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент снятия мигранта с учета по месту жительства
УЗБЕКИСТАН	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент регистрации мигранта на новом месте жительства	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент снятия мигранта с учета по месту жительства

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ (Таблицы-шаблоны 2 и 4)

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ	Таблица 2. Лица, иммигрировавшие в вашу страну по гражданству по полу (2000-2006 гг.)	Таблица 4. Лица, эмигрировавшие из вашей страны, по гражданству по полу (2000-2006 гг.)
АРМЕНИЯ	Нет данных	Нет данных
АЗЕРБАЙДЖАН	Нет данных	Нет данных
БЕЛАРУСЬ	Данные МВД о выданных разрешениях на въезд на постоянное жительство в Беларусь (для иностранцев)	Данные МВД о выездных визах для проживания за границей (граждане страны фактически не доступны- (данные не распределены по странам назначения)
ГРУЗИЯ	Разрешения на пребывание, МВД	Нет данных
КАЗАХСТАН	Нет данных	Нет данных
КИРГИЗСТАН	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент регистрации мигранта на новом месте жительства	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент снятия с регистрации по месту жительства. 2006 г.
МОЛДОВА ЦСБ	Нет данных	Нет данных
МОЛДОВА постоянно проживающие, РН	Регистр населения , 31.12	Регистр населения , 31.12
МОЛДОВА временно проживающие иностранцы, РН	Регистр населения , 31.12	Регистр населения , 31.12
РОССИЯ	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел (Федеральной Миграционной службы) в момент регистрации мигранта на новом месте жительства.	Статистические формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел (Федеральной Миграционной службы) в момент снятия мигранта с учета по месту жительства
ТАДЖИКИСТАН	Нет данных	Нет данных
УКРАИНА	Регистрационные формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент регистрации мигранта на новом месте жительства.	Регистрационные формы, собираемые отделениями Министерства внутренних дел в момент снятия мигранта с учета по месту жительства
УЗБЕКИСТАН	Нет данных	Нет данных

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ (Таблицы-шаблоны 5,6,7,8)

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ	Таблица 5. Постоянное население по стране проживания год назад и полу (2000-2006 гг.)	Таблица 8. Лица, получившие гражданство вашей страны, по предыдущему гражданству и полу (2000-2006 гг.)
АРМЕНИЯ	Нет данных	Постановление Президента Армении – очень низкие цифры
АЗЕРБАЙДЖАН	Нет данных	Данные Министерства внутренних дел Республики Азербайджан, очень низкие цифры
БЕЛАРУСЬ	Перепись 1999	Данные о лицах распределены по странам только в 2005 и 2006 гг.
ГРУЗИЯ	Перепись 2002	Нет данных
КАЗАХСТАН	Нет данных	Нет данных
КИРГИЗСТАН	Перепись 1999.	Нет данных
МОЛДОВА ЦСБ	Перепись 2002	Нет данных
МОЛДОВА постоянно проживающие, РН	Регистр населения, 31.12	Регистр населения, 31.12
МОЛДОВА временно проживающие иностранцы, РН	Регистр населения, 31.12	
РОССИЯ	Нет данных	Лица, которым предоставлено гражданство РФ, данные МВД (Федеральной миграционной службы)
ТАДЖИКИСТАН	Нет данных	Нет данных
УКРАИНА	Нет данных	Министерство внутренних дел
УЗБЕКИСТАН	Нет данных	Нет данных
ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ	Таблица 6. Постоянное население по гражданству и полу (2000-2006 гг.)	Таблица 7. Постоянное население по стране рождения и полу (2000-2006 гг.)
АРМЕНИЯ	Перепись 2001	Перепись 2001
АЗЕРБАЙДЖАН	Нет данных	Нет данных
БЕЛАРУСЬ	Текущий учет населения, включая данные о выданных разрешениях на пребывание (данные МВД)	Перепись 1999
ГРУЗИЯ	Перепись 2002	Перепись 2002
КАЗАХСТАН	Перепись 1999	Перепись 1999
КИРГИЗСТАН	Перепись 1999 (data for 2000); данные за 2003-2006 гг. - Бюджетные обследования домохозяйств.	Перепись 1999 (data for 2000); данные за 2003-2006 гг. - Бюджетные обследования домохозяйств.
МОЛДОВА ЦСБ	Перепись 2004	Перепись 2004
МОЛДОВА постоянно проживающие, РН	Регистр населения, 31.12	Регистр населения, 31.12
МОЛДОВА временно проживающие иностранцы, РН	Регистр населения, 31.12	Регистр населения, 31.12
РОССИЯ	Перепись 2002	Перепись 2002
ТАДЖИКИСТАН	Перепись 2000	Нет данных
УКРАИНА	Перепись 2001	Перепись 2001
УЗБЕКИСТАН	Нет данных	Нет данных

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДАННЫЕ ОБ ИММИГРАНТАХ И ЭМИГРАНТАХ В СТРАНАХ ВЫХОДА И НАЗНАЧЕНИЯ (МАТРИЦЫ 1 И 3)

ТАБЛИЦА А. ИММИГРАЦИЯ В ОТДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ СНГ В 2000-2006 гг., человек

СТРАНА ПРЕДЫДУЩЕГО ПРОЖИВАНИЯ	ДАННЫЕ СТРАНЫ НАЗНАЧЕНИЯ (ИСТОЧНИК- ТАБЛИЦА 1, 2000-2006 гг.)												
	Армения	Азербайджан	Беларусь	Казахста н	Кыргызста н	Молдов а ЦСБ	Молдов а РН	Россия	Таджикис тан	Украин а	Узбекиста н	11 СТРАН (Молдова- данные РН)	11 СТРАН (Молдова - данные - ЦСБ)
Армения		121	1 167	952	26	169	141	57 278	6	6 446	187	66 324	66 352
Азербайджан	358		1 149	1 657	114	203	173	46 489	12	5 240	433	55 625	55 655
Беларусь	77	123		2 120	104	86	128	47 010	34	9 136	268	59 000	58 958
Казахстан	95	685	12 960		4 501	151	233	406 088	217	10 153	12 385	447 317	447 235
Кыргызстан	19	110	996	16 807		25	26	87 135	750	1 394	2 530	109 767	109 766
Молдова	29	43	2 297	458	25	0	0	53 208	3	27 708	65	83 836	83 836
Молдова	29	43	2 297	458	25		0	53 208	3	27 708	65	83 836	83 836
Россия	5 318	10 843	70 137	139 349	17 434	5 814	2 691		6 618	168 351	22 206	442 947	446 070
Таджикистан	22	54	639	2 920	3 851	29	24	43 677		1 675	5 032	57 894	57 899
Украина	486	1 110	19 097	5 380	306	4 631	2 749	252 655	131		1 717	283 631	285 513
Узбекистан	96	676	2 814	200 475	3 279	116	128	194 601	1 285	21 166	0	424 520	424 508
11 СТРАН	6 500	13 765	111 256	370 118	29 640	11 224	6 293	1 188 141	9 056	251 269	44 823	2 030 861	
	6 500	13 765	111 256	370 118	29 640	11 224	6 293	1 188 141	9 056	251 269	44 823		2 035 792

ТАБЛИЦА В. ЭМИГРАЦИЯ ИЗ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН СНГ В 2000-2006 гг., человек

Данные об эмигрантах	ДАнные СТРАНЫ ПРЕДЫДУЩЕГО ПРОЖИВАНИЯ (ИСТОЧНИК- ТАБЛИЦА 3, 2000-2006)												
	Армения	Азербайджан	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова ЦСБ	Молдова РН	Россия	Таджикистан	Украина	Узбекистан	11 СТРАН (Молдова- данные РН)	11 СТРАН (Молдова - данные - ЦСБ)
Армения	0	0	103	125	23	1	20	7 053	22	553	237	8 136	8 117
Азербайджан	0	0	132	732	219	11	56	12 808	101	679	863	15 590	15 545
Беларусь	1 095	718	0	10 547	1 174	1 076	1 029	58 319	451	17930	2 549	93 812	93 859
Казахстан	598	1 030	960	0	24 768	84	127	97 944	2 264	2699	229 058	359 448	359 405
Кыргызстан	28	97	37	2 931	0	5	12	6 963	4 370	177	3 973	18 588	18 581
Молдова	126	47	221	349	33	0	0	8 845	24	5687	161	15 493	15 493
Молдова	126	47	221	349	33	0	0	8 845	24	5687	161	15 493	15 493
Россия	50 311	28 394	45 094	440 085	153 774	21 343	19 204	0	57 008	239936	312 053	1 345 859	1 347 998
Таджикистан	8	8	51	341	806	0	9	5 307	0	108	1 309	7 947	7 938
Украина	3 153	1 670	6 588	8 477	1 548	12 800	12 432	134 637	1 383	0	18 167	188 055	188 423
Узбекистан	110	136	120	6 157	3 861	5	42	9 550	7 028	860	0	27 864	27 827
11 СТРАН	55 429	32 100	53 306	469 744	186 206	35 325	32 931	341 426	72 651	268 629	568 370	2 080 792	
	55 429	32 100	53 306	469 744	186 206	35 325	32 931	341 426	72 651	268 629	568 370		2 083 186

ТАБЛИЦА С. ЧИСТАЯ МИГРАЦИЯ МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ СТРАНАМИ СНГ В 2000-2006, человек

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Молдова	Россия	Таджикистан	Украина	Узбекистан	11 СТРАН (Молдова-данные РН)	11 СТРАН (Молдова-данные ЦСБ)
Армения	0	121	1 064	827	3	168	121	50 225	-16	5 893	-50	58 188	58 235
Азербайджан	358	0	1 017	925	-105	192	117	33 681	-89	4 561	-430	40 035	40 110
Беларусь	-1 018	-595	0	-8 427	-1 070	-990	-901	-11 309	-417	-8 794	-2 281	-34 812	-34 901
Казахстан	-503	-345	12 000	0	-20 267	67	106	308 144	-2 047	7 454	-216 673	87 869	87 830
Кыргызстан	-9	13	959	13 876	0	20	14	80 172	-3 620	1 217	-1 443	91 179	91 185
Молдова ЦСБ	-97	-4	2 076	109	-8	0	0	44 363	-21	22 021	-96	68 343	68 343
Молдова РН	-97	-4	2 076	109	-8	0	0	44 363	-21	22 021	-96	68 343	68 343
Россия	-44 993	-17 551	25 043	-300 736	-136 340	-15 529	-16 513	0	-50 390	-71 585	-289 847	-902 912	-901 928
Таджикистан	14	46	588	2 579	3 045	29	15	38 370	0	1 567	3 723	49 947	49 961
Украина	-2 667	-560	12 509	-3 097	-1 242	-8 169	-9 683	118 018	-1 252	0	-16 450	95 576	97 090
Узбекистан	-14	540	2 694	194 318	-582	111	86	185 051	-5 743	20 306	0	396 656	396 681
11 СТРАН (Молдова-данные РН)	-48 929	-18 335	57 950	-99 626	-156 566	-24 101	-26 638	846 715	-63 595	-17 360	-523 547	-49 931	
11 СТРАН (Молдова-данные ЦСБ)	-48 929	-18 335	57 950	-99 626	-156 566	-24 101	-26 638	846 715	-63 595	-17 360	-523 547		-47 394

* Интерпретация - в 2000-2006 гг. чистая миграция между Россией и Молдовой составила -15529 (Центральное статистическое бюро Молдовы) и - 16513 (Регистр населения Молдовы), в то время как, по данным России, эта величина больше: + 44363 человек. Поэтому, отрицательная нетто-миграция в РФ из Молдовы была, по крайней мере, в 2,7 раза больше, чем показали ЦСБ и Регистр населения.

ТАБЛИЦА D. 'Охват 1'. (СООТНОШЕНИЕ ДАННЫХ ОБ ИММИГРАНТАХ В СТРАНАХ ВСЕЛЕНИЯ И ДАННЫХ ОБ ЭМИГРАНТАХ В СТРАНАХ ВЫХОДА)

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Молдова	Россия	Таджикистан	Украина	Узбекистан	11 СТРАН (Молдова- данные РН)	11 СТРАН (Молдова- данные - ЦСБ)
Армения			1,07	1,59	0,93	1,34	1,12	1,14	0,75	2,04	1,70	1,20	1,20
Азербайджан			1,60	1,61	1,18	4,32	3,68	1,64	1,50	3,14	3,18	1,73	1,73
Беларусь	0,75	0,93		2,21	2,81	0,39	0,58	1,04	0,67	1,39	2,23	1,11	1,11
Казахстан	0,76	0,94	1,23		1,54	0,43	0,67	0,92	0,64	1,20	2,01	0,95	0,95
Кыргызстан	0,83	0,50	0,85	0,68		0,76	0,79	0,57	0,93	0,90	0,66	0,59	0,59
Молдова ЦСБ	29,00	3,91	2,13	5,45	5,00			2,49		2,16	13,00	2,37	2,37
Молдова РН	1,45	0,77	2,23	3,61	2,08			2,77	0,33	2,23	1,55	2,55	2,55
Россия	0,75	0,85	1,20	1,42	2,50	0,66	0,30		1,25	1,25	2,33	1,30	1,31
Таджикистан	1,00	0,53	1,42	1,29	0,88	1,21	1,00	0,77		1,21	0,72	0,80	0,80
Украина	0,88	1,63	1,07	1,99	1,73	0,81	0,48	1,05	1,21		2,00	1,06	1,06
Узбекистан	0,41	0,78	1,10	0,88	0,83	0,72	0,80	0,62	0,98	1,17		0,75	0,75
11 СТРАН (Молдова- данные РН)	0,80	0,88	1,19	1,03	1,59	0,72	0,41	0,88	1,14	1,34	1,61	0,98	0,00
11 СТРАН (Молдова- данные ЦСБ)	0,80	0,89	1,20	1,03	1,60	0,73	0,41	0,92	1,14	1,36	1,62	0,00	1,00

ТАБЛИЦА Е. 'ОХВАТ 2'. (СООТНОШЕНИЕ ДАННЫХ ОБ ЭМИГРАНТАХ В СТРАНАХ ВЫХОДА И ДАННЫХ ОБ ИММИГРАНТАХ В СТРАНАХ ВСЕЛЕНИЯ)

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Молдова	Россия	Таджикистан	Украина	Узбекистан	11 СТРАН (Молдова - данные РН)	11 СТРАН (Молдова - данные - ЦСБ)
Армения			0,94	0,63	1,08	0,75	0,89	0,88	1,33	0,49	0,59	0,84	0,84
Азербайджан			0,62	0,62	0,85	0,23	0,27	0,61	0,67	0,32	0,31	0,58	0,58
Беларусь	1,34	1,07		0,45	0,36	2,57	1,73	0,96	1,50	0,72	0,45	0,90	0,90
Казахстан	1,32	1,07	0,81		0,65	2,31	1,50	1,08	1,57	0,83	0,50	1,05	1,05
Кыргызстан	1,21	1,99	1,18	1,47		1,32	1,27	1,76	1,07	1,11	1,53	1,70	1,70
Молдова ЦСБ	0,03	0,26	0,47	0,18	0,20			0,40		0,46	0,08	0,42	0,42
Молдова РН	0,69	1,30	0,45	0,28	0,48			0,36	3,00	0,45	0,65	0,39	0,39
Россия	1,33	1,18	0,83	0,70	0,40	1,52	3,29		0,80	0,80	0,43	0,77	0,77
Таджикистан	1,00	1,87	0,71	0,78	1,13	0,83	1,00	1,31		0,83	1,40	1,25	1,25
Украина	1,14	0,61	0,94	0,50	0,58	1,23	2,07	0,95	0,82		0,50	0,95	0,94
Узбекистан	2,47	1,28	0,91	1,14	1,21	1,39	1,26	1,60	1,02	0,86		1,34	1,34
11 СТРАН (Молдова - данные РН)	1,25	1,13	0,84	0,97	0,63	1,38	2,46	1,13	0,88	0,75	0,62	1,02	
11 СТРАН (Молдова - данные ЦСБ)	1,25	1,13	0,83	0,97	0,63	1,37	2,44	1,09	0,88	0,74	0,62		1,00

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РАЗРЕШЕНИЯ НА ПРОЖИВАНИЕ, ВЫДАННЫЕ В РФ В 2003-2006 гг. ПО ДАННЫМ ФМС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Страна гражданства (для лиц без гражданства – последняя страна проживания)	ВЫДАННЫЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА ПОСТОЯННОЕ ПРОЖИВАНИЕ				ВЫДАННЫЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА ВРЕМЕННОЕ ПРОЖИВАНИЕ				ИТОГО			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Армения	8915	3199	978	1146	177	8556	20879	20954	9092	11755	21857	22100
Азербайджан	7708	3310	1045	867	134	5119	10607	12753	7842	8429	11652	13620
Беларусь	2814	806	229	236	138	1670	1139	813	2952	2476	1368	1049
Грузия	9707	2988	943	982	132	3571	4592	4228	9839	6559	5535	5210
Казахстан	28465	5972	1803	1399	2305	10494	2523	1563	30770	16466	4326	2962
Кыргызстан	6575	1297	387	316	454	3325	1121	882	7029	4622	1508	1198
Молдова	3015	1037	287	281	137	5578	9159	9063	3152	6615	9446	9344
Российская Федерация	1449	691	430	388					1449	691	430	388
Таджикистан	4225	1232	528	476	51	2784	6718	8557	4276	4016	7246	9033
Туркменистан	1877	518	474	473	83	2360	3582	2817	1960	2878	4056	3290
Украина	22915	9419	2122	1880	1372	42142	50366	34149	24287	51561	52488	36029
Узбекистан	20034	6088	1340	1205	1345	34748	53178	42752	21379	40836	54518	43957
СНГ	117699	36557	10566	9649	6328	120347	163864	138531	124027	156904	174430	148180
Другие страны	18084	8982	5773	5544	214	5001	6292	4630	18298	13983	12065	10174
ИТОГО	135783	45539	16339	15193	6542	125348	170156	143161	142325	170887	186495	158354
СНГ без Грузии, Туркменистана и России	104666	32360	8719	7806	6113	114416	155690	131486	110779	146776	164409	139292

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА ПРОЖИВАНИЕ В РФ В 2003-2006 гг., ПО ДАННЫМ ФМС
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Страна гражданства (для лиц без гражданства – последняя страна проживания)	ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА ПОСТОЯННОЕ ПРОЖИВАНИЕ				ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА ВРЕМЕННОЕ ПРОЖИВАНИЕ				ВСЕГО ЛИЦ, ИМЕЮЩИХ РАЗРЕШЕНИЯ НА ПРОЖИВАНИЕ			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Армения	14660	11945	8883	5658	0	7655	20395	23656	14660	19600	29278	29314
Азербайджан	9935	8768	6607	4377	0	4646	11679	15006	9935	13414	18286	19383
Беларусь	3730	3595	2559	1941	0	1470	1837	1865	3730	5065	4396	3806
Грузия	15601	11248	8073	5473	0	3327	5168	5526	15601	14575	13241	10999
Казахстан	32957	27209	15994	8370	62	10833	6847	3519	33019	38042	22841	11889
Кыргызстан	7617	6815	3779	1808	0	3261	2166	1649	7617	10076	5945	3457
Молдова	5027	4863	3318	1998	3	4950	9896	10345	5030	9813	13214	12343
Российская Федерация (лица без гражданства в РФ)	1194	1031	1331	1252					1194	1031	1331	1252
Таджикистан	4971	4067	3101	1964	0	2763	6983	9583	4971	6830	10084	11547
Туркменистан	3148	2551	1940	1313	0	2016	3851	3503	3148	4567	5791	4816
Украина	38439	35695	25148	16900	0	32762	53633	49033	38439	68457	78781	65933
Узбекистан	29791	23706	15907	9036	0	38596	58973	48555	29791	62302	74880	57591
СНГ	167070	141493	96640	60090	65	112279	181428	172240	167135	253772	278068	232330
ЗА ПРЕДЕЛАМИ СНГ	46309	38993	32141	26556	0	5250	11187	10326	124027	156904	174430	148180
ИТОГО	213379	180486	128781	86646	65	117529	192615	182566	18298	13983	12065	10174
СНГ без Грузии, Туркменистана и России	147127	126663	85296	52052	65	106936	172409	163211	147192	233599	257705	215263

**ПРИЛОЖЕНИЕ 5. УДЕЛЬНЫЙ ВЕС МУЖЧИН - ИММИГРАНТОВ И ЭМИГРАНТОВ
В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ СНГ**

Страна назначения	Страна предыдущего проживания	Страна назначения данные об иммигрантах	Страна предыдущего проживания данные об эмигрантах	Разность
Казахстан	Азербайджан	60%	48,4%	-11,2%
	Молдова	48%	50,4%	2,4%
	Россия	48,8%	48,8%	0,0%
	Таджикистан	67%	64,5%	-2,8%
	Узбекистан	50%	49,9%	-0,3%
Россия	Азербайджан	55%	43,9%	-11,3%
	Казахстан	46%	45,4%	-0,3%
	Молдова	49%	46,1%	-2,8%
	Таджикистан	56%	60,4%	4,9%
	Узбекистан	45%	45,3%	-0,1%
Азербайджан	Казахстан	64%	54,9%	-9,3%
	Молдова	72%	53,6%	-18,5%
	Россия	61%	56,5%	-4,2%
	Таджикистан	54%	46,5%	-7,2%
	Узбекистан	55%	51,1%	-3,9%
Молдова РН	Азербайджан	80%	80,9%	1,1%
	Казахстан	46%	43,3%	-2,7%
	Россия	46%	52,9%	6,9%
	Таджикистан	63%	70,8%	8,3%
	Узбекистан	48%	39,8%	-8,7%
Таджикистан	Азербайджан	50%	50,0%	0,0%
	Казахстан	68%	76,0%	8,2%
	Молдова	67%	77,8%	11,1%
	Россия	65%	61,7%	-2,9%
	Узбекистан	41%	51,0%	10,3%
Узбекистан	Азербайджан	45%	39,0%	-6,3%
	Казахстан	49%	46,7%	-2,5%
	Молдова	35%	52,4%	17,0%
	Россия	49%	51,3%	1,9%
	Таджикистан	43%	39,4%	-3,6%

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. НАЛИЧИЕ ТРЕБОВАНИЯ СНЯТИЯ С РЕГИСТРАЦИИ В РФ ПРИ ПРИБЫТИИ МИГРАНТА ИЗ РФ НА НОВОЕ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА В ДРУГОМ ГОСУДАРСТВЕ ¹⁵:

Снятие с учета в стране предыдущего проживания обязательно

1. Армения
2. Беларусь
3. Казахстан
4. Кыргызстан
5. Таджикистан
6. Туркменистан
7. Узбекистан
8. Испания
9. РФ – в случае, если лицо намеревается обратиться за гражданством РФ

Снятие с учета в стране предыдущего проживания необязательно

1. Австралия
2. Азербайджан
3. Болгария
4. Канада
5. Китай
6. Эстония
7. Финляндия
8. Грузия
9. Германия
10. Греция
11. Индия
12. Италия
13. Латвия
14. Литва
15. Новая Зеландия
16. Норвегия
17. Польша
18. Швеция
19. Нидерланды
20. Великобритания
21. США

Израиль - снятие с учета в РФ обязательно, если переезд на постоянное жительство оформляется в РФ до отъезда, если заявление подано после прибытия, снятие с регистрации необязательно.

¹⁵ Информация предоставлена Министерством иностранных дел РФ в 2005 г.