



Европейская экономическая комиссия

Конференция европейских статистиков

Пятьдесят восьмая пленарная сессия

Париж, 8–10 июня 2010 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

**Координация международной статистической
деятельности в регионе ЕЭК ООН**

Итоги углубленного анализа статистики государственных финансов, налогово-бюджетной системы и государственного сектора

Записка секретариата

Резюме

Настоящий документ содержит информацию об итогах углубленного анализа статистики государственных финансов, налогово-бюджетной системы и государственного сектора, проведенного Бюро Конференции европейских статистиков в октябре 2009 года. Бюро Конференции европейских статистиков ежегодно проводит углубленный анализ избранных областей статистики с целью улучшения координации статистической деятельности в регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций. Данный анализ посвящен рассмотрению стратегических вопросов, а также стоящих перед статистическими управлениями проблем концептуального и координационного характера.

I. Введение

1. Бюро Конференции европейских статистиков (КЕС) ежегодно проводит углубленный анализ избранных областей статистики. Целями данного анализа являются совершенствование координации статистической деятельности в регионе Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), выявление пробелов или дублирования в работе и изучение новых вопросов. Основное внимание в рамках анализа уделяется стратегическим вопросам и стоящим перед статистическими управлениями проблемам концептуального и координационного характера.

II. Резюме обсуждений Бюро

2. Бюро обсудило тему статистики государственных финансов, налогово-бюджетной системы и государственного сектора на своем совещании в октябре 2009 года. Данное обсуждение опиралось на документ, подготовленный Международным валютным фондом (МВФ).

3. Документ, подготовленный МВФ, охватывает широкий спектр статистических данных, относящихся к государственному сектору. Эти статистические данные включают статистику государственных финансов (СГФ) (например, доходы, расходы, долг), а также нефинансовые статистические показатели налогово-бюджетных параметров (например, занятость, налоговые ставки, уровень социальной помощи).

4. В документе дается обзор региональной и международной деятельности в области статистики государственного сектора. Он также содержит краткое описание охвата этой статистики; обзор методов сбора и распространения данных; обзор распространения налоговых данных на международном уровне; а также отбор вопросов для обсуждения направлений будущей работы.

5. В ходе обсуждения были высказаны следующие мнения:

a) документ хорошо освещает проблемы и вызовы в этой трудной и сложной области;

b) была выражена общая поддержка расширению сотрудничества между международными учреждениями, работающими в этой области, а также виртуальному обобщению данных; обмен данными налажен весьма хорошо, однако потенциал в этой области еще не исчерпан;

c) возможно, было бы целесообразно создать специальную сеть по этой теме (рабочая группа, Комитет и т.д.) по аналогии с Комитетом по статистике платежного баланса МВФ; обсуждение некоторых вопросов можно было бы провести в рамках межучрежденческой группы по статистике финансов, а также Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (обсуждение ряда вопросов уже запланировано, например: занятость в государственном секторе, учет разрешений на эмиссию и поступлений от нее, инструменты в условиях финансового кризиса, государственный долг);

d) в контексте принятия Системы национальных счетов (СНС) 2008 года планируется обновить Руководство по статистике государственных финансов; первоочередной задачей должно стать включение минимальных изменений, необходимых для приведения Руководства в соответствие с СНС 2008 года;

рекомендации должны быть достаточно подробными с целью оказания помощи странам с менее развитыми статистическими системами;

e) разработка дополнительных пояснительных материалов к Руководству по СГФ 2001 года была сочтена весьма полезной; эту практику следует продолжать и расширять; особенно полезными будут пояснения по методам учета социальных льгот и пенсий в СГФ, а также в сопоставлении с СНС 2008 года;

f) ряд участников отметили, что представление ежеквартальных данных по сектору общего государственного управления будет сложной задачей и что следует оценить, перевесят ли соответствующие преимущества затраты; другие участники отметили, что ежеквартальное представление данных является весьма важным для обеспечения постоянного мониторинга ситуации;

g) недавний кризис подчеркнул необходимость разработки большего объема информации о государственном секторе и обеспечения ее международной сопоставимости;

h) получение данных на региональном и муниципальном уровнях сопряжено с трудностями; было бы целесообразно наладить международное сотрудничество в деле поиска путей решения этой проблемы;

i) вопросы, относящиеся к финансовым интервенциям за пределами государственного сектора, могли бы решаться постепенно с использованием существующих стандартов; кризис – не лучшее время для введения новых правил с учетом волатильности данных;

j) нет необходимости в возобновлении обсуждения по вопросам государственно-частного партнерства, поскольку эти вопросы обсуждались в ходе разработки СНС 2008 года;

k) страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) испытывают серьезные проблемы с СГФ и в области сотрудничества с различными государственными учреждениями, занимающимися этой темой; помощь МВФ в создании системы СГФ была бы весьма полезной. Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств мог бы провести совещание по этой теме с участием представителей министерств финансов и экспертов по национальным счетам стран СНГ; МВФ располагает рядом учебных материалов, которые могли бы использоваться для этой цели;

l) объединение ресурсов на международном уровне могло бы способствовать организации обучения и предоставления технической помощи по вопросам СГФ развивающимся странам и странам с переходной экономикой;

m) в ежегоднике по статистике СГФ таблицы, данные для которых отсутствуют (например, таблицы нарастающим итогом), следует оставить пустыми, с тем чтобы не создавать искаженное представление о количестве стран, использующих данный стандарт.

III. Выводы углубленного анализа и последующие меры

6. В соответствии с решением Бюро в документ были внесены изменения, с тем чтобы отразить замечания, высказанные в ходе обсуждения. Он будет опубликован в качестве документа ECE/CES/2010/2/Add.1.