

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию**

Семьдесят первая сессия

Женева, 20–21 сентября 2010 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

Обзор осуществления программы работы на 2010–2011 годы**Краткий доклад о рабочих совещаниях, организуемых
в рамках программы работы Комитета по жилищному
хозяйству и землепользованию****Записка секретариата***Резюме*

На совещании, состоявшемся в декабре 2009 года, Бюро Комитета по жилищному хозяйству и землепользованию обсудило необходимость рационализации своих процедур представления отчетности и согласилось с тем, что на следующей сессии КЖХЗ будет представлен единый документ, содержащий краткие резюме рабочих совещаний, проводившихся в межсессионный период.

В настоящей записке содержатся обзорные материалы о рабочих совещаниях, организуемых в рамках программы работы Комитета по жилищному строительству и землепользованию, проводившихся с его семидесятой сессии в сентябре 2009 года.

В соответствии со Стратегией технического сотрудничества Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций¹, такая деятельность, в которой основное внимание уделяется странам с переходной экономикой, проводилась по запросу правительств и/или по рекомендации Комитета и была реализована в тех областях, где Комитет имеет явное сравнительное преимущество перед другими организациями. Большинство мероприятий осуществлялись в сотрудничестве с другими учреждениями Организации Объединенных Наций и международными организациями, а также частным сектором. Особое внимание было уделено подключению стран-бенефициаров и привлечению национального экспертного потенциала для обеспечения устойчивости и эффективности деятельности по линии технического сотрудничества, осуществляемой в рамках программы работы Комитета.

¹ Можно ознакомиться на веб-сайте ЕЭК ООН: <http://www.unecce.org/operact/opera/tcoop.html>

I. Международный форум "На пути к принятию плана действий в области энергоэффективности в жилищном хозяйстве в регионе ЕЭК ООН"

1. Международный форум "На пути к принятию плана действий в области энергоэффективности в жилищном хозяйстве в регионе ЕЭК ООН" состоялся в Вене 23–25 ноября 2009 года. Его организаторами выступили ЕЭК ООН, "Европафорум Вена", Венская городская администрация и Европейский координационный комитет по социальному жилью. Мероприятие открыл президент Австрийской Республики Хайнц Фишер.

2. На форуме присутствовали представители следующих государств: Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Италии, Испании, Косово (в соответствии с резолюцией 1244 (1999) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций), Кыргызстана, Латвии, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии.

3. На форуме присутствовали представители Программы развития Организации Объединенных Наций, Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, Международного совета женщин, Европейского координационного комитета по социальному жилью (ЕККСЖ) и организации "Хабитат в интересах человечества".

4. Перед международным Форумом стояла задача обсудить проект "Плана действий в области энергоэффективности в жилищном хозяйстве в регионе ЕЭК ООН", и в том числе определить, какие области, цели и мероприятия являются приоритетными и должны быть включены в план действий, коль скоро он предназначен служить руководством для государств-членов в их работе по повышению энергоэффективности в жилищном хозяйстве.

5. На вступительном заседании форума говорили о важной роли энергетической эффективности в жилищном хозяйстве как для политики в области борьбы с изменением климата, так и для социально-экономического развития стран ЕЭК ООН. Консультант ЕЭК ООН Олег Голубчиков сделал сообщение о первом проекте плана действий, после чего свои замечания высказали национальные министры по вопросам жилищного хозяйства Республики Ирландии и Таджикистана.

6. В ходе дальнейшей дискуссии научные эксперты, специалисты и представители директивных органов региона ЕЭК ООН поделились своим опытом и соображениями насчет возможностей и проблем, связанных с повышением эффективности работы сектора, а также наметили цели, приоритетные действия и сроки плана действий. Обсуждение строилось вокруг следующих тем: укрепление институционального потенциала: законодательная база, управление и финансирование; повышение эффективности технологической базы и внедрение инноваций; и расширение доступа к энергетической эффективности: государственное жилье, доступность и региональные различия.

7. Форум завершился однодневной поездкой, организованной Венской городской администрацией, в ходе которой на примере Вены были проиллюстри-

рованы энергоэффективные проекты жилищного строительства и переоборудования зданий.

8. *Основные выводы и рекомендации:* Форум приветствовал усилия секретариата ЕЭК ООН по подготовке проекта плана действий. Подчеркивалось, что общей целью должен стать переход на жилищное хозяйство с нулевым потреблением энергии и нулевым уровнем выбросов углерода, однако проект плана действий должен оставлять место для достаточной эксплуатационной гибкости в достижении этой цели в разном институциональном и географическом контексте региона ЕЭК ООН. Эта цель должна также логически увязываться с социально-экономической и экологической эффективностью жилищного хозяйства, в том числе доступностью жилья и доступом к энергетическим услугам. Первый проект плана действий, представленный участникам Форума, был оценен как инновационный, надлежащий и достаточно гибкий для того, чтобы определить стратегию и сформулировать политику государств-членов в соответствующей области. В этой связи Форум поддержал первый проект плана действий и внес ряд рекомендаций для включения в окончательный проект.

II. Рабочее совещание по вопросам эффективного и транспарентного землепользования в странах ЕЭК

9. Рабочее совещание состоялось в Баку 4–5 марта 2010 года. Его организацией занимались ЕЭК ООН в сотрудничестве с Государственным комитетом по вопросам имущества Азербайджана, принимавшего это мероприятие на своей территории.

10. На рабочем совещании присутствовали представители следующих государств: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Италии, Литвы, Нидерландов, Польши, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии и Швеции.

11. На совещании также присутствовали представители Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Всемирного банка и Ассоциации "Еврографика", а также члены Консультативной группы Комитета по рынку недвижимости.

12. Рабочее совещание было организовано в контексте реформы системы регистрации недвижимости в Азербайджане, включая создание автоматизированной системы предоставления услуг по кадастровому учету и регистрации прав на недвижимость.

13. Перед рабочим совещанием стояла задача ознакомить представителей директивных органов и специалистов-практиков и дать им более полное представление о передовой практике и уроках, извлеченных в ходе проведения аналогичных реформ в других странах региона ЕЭК ООН.

14. Выступления касались широкого круга вопросов управления земельными ресурсами, в том числе проблем межучрежденческого сотрудничества в контексте объединения деятельности по кадастровому учету и регистрации прав на недвижимость и различных политических последствий перевода информации о земельных ресурсах и недвижимом имуществе в цифровой формат. В ходе рабочего совещания также обсуждался вопрос необходимости повысить транспа-

рентность и расширить доступ общественности к информации о земельных ресурсах.

15. Участникам представили обновленную информацию о текущей деятельности Рабочей группы по управлению земельными ресурсами по борьбе с мошенничеством при регистрации недвижимости и оформлении документов о переходе права владения земельной собственностью, которая выявляет образцы существующей передовой практики в сфере контроля и предупреждения незаконных сделок с недвижимостью.

16. Консультативная группа по рынку недвижимости коротко изложила выводы исследования "Основы политики в области устойчивых рынков недвижимости: принципы и руководящие указания, касающиеся развития рынка недвижимости на страновом уровне", опубликованного в апреле 2010 года.

17. Также обсуждался вопрос транспарентности, поскольку он связан с темой правосудия и справедливости, которые до этого рассматривались в рамках соответствующих правовых документов межправительственных организаций, в том числе Конвенции ЕЭК ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) и Добровольных руководящих принципов ответственного управления режимом владения землей ФАО.

18. *Основные выводы и рекомендации:*

a) для органов управления земельными ресурсами мошенничество при оформлении документов о переходе права владения недвижимостью представляет собой реальную угрозу. Более эффективный контроль, программы подготовки государственных служащих и ограничение доступа к информации для анонимных пользователей являются существующими вариантами обеспечения безопасности сделок;

b) оказание услуг в области управления земельными ресурсами через Интернет требуют от органов власти большей осведомленности о потенциале их использования. Возникла необходимость повысить информированность аудитории о преимуществах электронного кадастрового учета, регистрации и оформления документов о переходе права владения земельной собственностью для того, чтобы гарантировать доверительное отношение широких масс к этим системам;

c) для успешного применения стратегий перехода на информационные технологии (ИТ) решающее значение имеют эксплуатационная совместимость различных систем и применение системы международных стандартов наряду с профессиональной подготовкой сотрудников, занимающихся этими вопросами;

d) предпочтительно поэтапное внедрение новых электронных систем ввиду того, что стадия внедрения обычно требует больших временных затрат, чем предполагалось. В некоторых странах возможно начать предпринимать шаги в поддержку внедрения электронного оформления документов о переходе права владения земельной собственностью, как только вся информация о земельных ресурсах и недвижимости в электронном виде появится в открытом доступе;

e) решения, касающиеся проведения реформы по внедрению ИТ, всегда должны быть обусловлены контекстом. Они должны предполагать анализ возможных компромиссов, например учет принципа возмещения затрат, с одной стороны, и права на всеобщий доступ к общественной информации, с другой,

или эксплуатационные преимущества электронных услуг по сравнению с плюсами традиционных видов оказания услуг и потенциалом государственно-частного партнерства; и

f) рекомендации в области обеспечения прозрачности имеют фундаментальное значение для развития рынков недвижимости, оценки недвижимости и оценки рисков.

III. Рабочее совещание по вопросам улучшения работы городского хозяйства: эффективное городское планирование как залог экологизации жизни городских общин, экономической деятельности и упрочения социальной сплоченности

19. Рабочее совещание, организованное ЕЭК ООН в сотрудничестве с Министерством регионального развития Чешской Республики, состоялось в Праге 3–4 мая 2010 года.

20. На рабочем совещании присутствовали представители следующих государств: Австрии, Беларуси, Германии, Грузии, Италии, Канады, Косово (в соответствии с резолюцией 1244 (1999) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций), Латвии, Мексики, Нидерландов, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Франции и Чешской Республики.

21. Были представлены следующие международные организации и финансовые учреждения: Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, Европейский парламент, Банк развития Совета Европы и Всемирный банк. В числе присутствующих фигурировали представители неправительственных организаций и частного сектора.

22. Перед Рабочим совещанием стояла задача обсудить и проанализировать примеры и образцы передовой практики, успешно зарекомендовавших себя комплексных подходов к городскому планированию и уделить особое внимание главным проблемам современного городского планирования, как-то: уменьшение объема выбросов парниковых газов в городских районах, повышение социальной сплоченности и сокращение масштабов нищеты в городах. Конкретно участники Рабочего совещания рассмотрели такие вопросы, как городское планирование и инфраструктура, их роль в достижении устойчивого развития, применение всеобъемлющего подхода к территориальному планированию, энергетическая эффективность и доступность жилья, а также повышение социальной сплоченности.

23. *Основные выводы и рекомендации:*

a) в Европе на долю городов приходится 75% внутреннего валового продукта (ВВП) и 80% населения; они являются двигателем экономического роста, технических инноваций и культурного разнообразия. При этом, несмотря на свою экономическую роль и перспективы роста, города сталкиваются с растущим количеством комплексных проблем, спадом экономической деятельности, ухудшением экологии, проблемой миграции, недостаточной социальной сплоченности и ростом безработицы, высокой степенью воздействия на состояние окружающей среды и последствиями изменения климата. Для того чтобы

охватить весь круг этих проблем, от правительств требуется повысить эффективность функционирования городов, внедрив подход, учитывающий различные аспекты городского планирования, и таким образом скоординировано и всесторонне ответить на эти социально-экономические и экологические вызовы. КЖХЗ принимал участие в мерах содействия распространению передовой практики и разработал руководство в области устойчивой практики развития населенных пунктов;

b) несмотря на важность комплексного подхода к городскому планированию, многие страны по-прежнему возвращаются к решениям в духе секторальной политики как составной части городского планирования. Несогласованность действий местных правительств ограничивает эффективность городского планирования и соответственно ведет к замедлению инвестирования в инфраструктуру и ключевые городские службы, а также подрывает доверие к программам обновления городов, инициируемых застройщиками;

c) городской транспорт является одним из крупнейших источников проблем, с которыми приходится бороться. Вместо того чтобы ждать инициатив со стороны частного сектора, местные власти должны самостоятельно разрабатывать стратегии решения этой проблемы. Восстановление городской среды следует увязывать с различными схемами решения транспортной проблемы, в том числе схемами совместного использования автомобилей, которые могут служить примером инновационных подходов в рамках общей политики в области городского транспорта;

d) существует большой потенциал в области повышения энергоэффективности жилого фонда через снижение потребления энергии, затрачиваемой на отопление. Для достижения этих целей требуются как мероприятия технического характера, так и более осознанные модели поведения в области ведения домашнего хозяйства, применяемые в рамках целостного подхода. В некоторых странах энергетическая эффективность на примере общественных зданий может иметь множественный эффект и тем самым работать на достижение целей энергоэффективности в более широком масштабе;

e) фундаментальным элементом устойчивого развития любого города является доступность жилья, ведь нормально функционирующий рынок жилья поставяет важную информацию о структуре ценообразования в городах. Однако многие люди не могут позволить себе приобретать жилье на рынке. Поэтому социальное жилье является очень важной частью государственной политики и эффективным инструментом обеспечения социальной сплоченности, дающим возможность создать достойные условия жизни для уязвимых групп;

f) территориально-пространственное планирование является основным инструментом создания более рациональной территориальной организации землепользования и уравновешивания потребностей развития и необходимости обеспечить защиту окружающей среды наряду с достижением социально-экономических целей. Требуется выстраивать стратегии территориально-пространственного планирования на основе достоверных данных об эффективности различных секторов экономики и информации и анализов конкретной местности. Территориально-пространственное планирование с учетом всех аспектов должно войти в общепринятую практику, притом что особое внимание следует уделять культуре сотрудничества в сфере планирования, действиям в партнерстве с местными субъектами и подключению к процессу жителей конкретной местности;

g) существует большой потенциал для более тесного сотрудничества между КЖХЗ и Европейским союзом. Развитие этого потенциала можно обсудить на семьдесят первой сессии Комитета в сентябре 2010 года.

IV. Рабочее совещание по вопросу финансирования жилья вне сектора субстандартного ипотечного кредитования

24. Рабочее совещание было организовано ЕЭК ООН совместно с Европейской федерацией строительных обществ. Оно состоялось в Мюнхене, Германия, 17–19 мая 2010 года.

25. На рабочем совещании присутствовали представители следующих государств: Алжира, Австрии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Вьетнама, Германии, Италии, Испании, Нигерии, Норвегии, Польши, Румынии, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистана, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Ямайки.

26. На совещании также присутствовали представители межправительственных и неправительственных организаций и частного сектора.

27. Перед рабочим совещанием стояла основная задача оценить последствия финансового кризиса для национальных рынков жилья и обсудить институциональные реформы, способные ослабить неустойчивость финансовых рынков.

28. Представители директивных органов и эксперты проанализировали влияние финансового кризиса на жилищный сектор, его последствия для благосостояния домохозяйств и пути повышения потребительского доверия в регионе ЕЭК ООН. Они согласились с тем, что общим для всех финансовых систем являлось требование стабильности экономической ситуации и нормативно-правовая и фискальная среда, благоприятствующая эффективному распределению капитала. Одним необходимым условием обеспечения стабильности является создание современной системы надзора за состоянием банковского сектора. Было необходимо содействовать изменению политики и в других важных областях: более эффективная оценка рисков инвестиций, регулирование деятельности коммерческих учреждений и учреждений, занимающихся ипотечным кредитованием, транспарентность и справедливость систем налогообложения и экологическая устойчивость жилищного сектора наряду с повышением популярности микрофинансирования для целей содействия группам населения с низким доходом.

29. *Основные выводы и рекомендации:* Участники рабочего совещания согласились с тем, что необходимо уделять больше внимание не только осуществлению регулирования финансовых рынков, но и созданию более эффективных моделей учета рисков, связанных с распределением капитала, повышению транспарентности доступа потребителей к информации, выдаче свидетельств об энергоэффективности зданий и обеспечению баланса в распределении ипотечных кредитов на цели реконструкции существующего жилищного фонда или на строительство новых зданий. Принципы надлежащего управления были признаны основой прочной международной системы финансов и расценивались как ключевой элемент стабильности и целостности финансовых систем. Международные организации и структуры, занимающиеся установлением стандартов, включая Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

и Базельский комитет по банковскому надзору, недавно опубликовали несколько обзоров, в которых речь идет о необходимости совершенствования корпоративного управления и надзора в результате сегодняшнего кризиса, и соответствующим образом скорректировать свои принципы и нормативы.

30. В целом, представители директивных органов и эксперты достигли консенсуса насчет необходимости обсудить институциональные изменения и новые формы многостороннего сотрудничества, которые позволят сделать жилищный сектор более стабильным. Более эффективная политика и мероприятия, проводимые в этих областях, должны помочь повысить доверие людей к органам власти и обеспечить всеобщий доступ уязвимых групп к гарантированному владению недвижимостью. В качестве примера отмечалась конструктивная роль неправительственных организаций, которые сотрудничают с местными органами власти в области оказания финансовой и технической помощи в строительстве доступного жилья. Таким образом, в основе решений должен лежать баланс между рыночными системами финансирования жилищного сектора и эффективным использованием государственных субсидий, который всегда должен отражать экономическую ситуацию и традиции конкретной страны. В свете этого страновые обзоры ЕЭК ООН жилищного сектора были названы полезным правительственным инструментом, позволяющим проанализировать политику в области жилищного хозяйства, стратегии и институциональные и финансовые рамки жилищного сектора и сопоставить их с существующими мировыми тенденциями. Исследование ЕЭК ООН "Системы финансирования жилищного сектора для стран с переходной экономикой" упоминалось как другой полезный инструмент, дающий подробный анализ наиболее распространенных моделей финансирования жилищного сектора в регионе ЕЭК ООН и предоставивший директивным органам механизм оценки этих моделей.

V. Рабочее совещание по теме "Услуги кадастрового учета и регистрации недвижимого имущества в регионе ЕЭК ООН: реформы "электронного правительства" и их влияние"

31. Рабочее совещание, состоявшееся в Минске 8–9 июня 2010 года, было организовано ЕЭК ООН в сотрудничестве с Государственным комитетом по имуществу Беларуси, принимавшей это мероприятие на своей территории.

32. На рабочем совещании присутствовали представители следующих государств: Австрии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Дании, Италии, Литвы, Нидерландов, Республики Молдовы, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистана, Турции, Украины, Хорватии, Чешской Республики и Швеции.

33. На совещании присутствовали представители Программы развития Организации Объединенных Наций и Консультативной группы ЕЭК ООН по рынку недвижимости.

34. Перед рабочим совещанием стояла задача проанализировать проводившиеся в регионе ЕЭК ООН институциональные реформы, нацеленные на широкомасштабное использование информационных технологий (ИТ) в органах управления земельными ресурсами и выяснить эффект реформ электронного государственного управления.

35. За последние десятилетия многие страны региона ЕЭК ООН успешно перевели свои регистрационные списки земель и владельцев недвижимости из формы бумажных документов в электронную форму с возможностью работы с ними через Интернет. Для эффективного использования этих документов "электронного правительства" требуется соответствующее законодательство и развитая информационная сеть, которая бы охватывала все региональные административные органы на территории государств-членов. Прежде всего необходимо, чтобы любая локальная информация была совместима и с точки зрения эксплуатации и могла взаимодействовать с более крупной национальной системой. Хотя одни страны в регионе ЕЭК ООН уже успешно внедрили технологии электронного госуправления в органы управления земельными ресурсами, другие находятся в самом начале этого пути; также между странами существуют различия в распределении полномочий между органами государственной власти на национальном, региональном и местном уровнях, что требует расширения международного сотрудничества и активизации обмена опытом.

36. Участники рабочего совещания подчеркнули важность сохранения принципов единообразия, совместимости, надежности и транспарентности в управлении данными для обеспечения лучшей интеграции информационных ресурсов и успешного внедрения механизма "одного окна" в сфере регистрации недвижимого имущества. Представители Беларуси поделились своим опытом проведения реформ электронного государственного управления, нацеленных на повышение интеграции всех национальных информационных служб. Эти реформы, проводившиеся вкупе с программами профессиональной подготовки регистраторов, позволили успешно зарегистрировать больше объектов недвижимости (свыше 5 млн. объектов по состоянию на 2010 год). Рабочее совещание также уделило большое внимание анализу вопросов, касающихся процесса формирования недвижимой собственности, и функций и задач адресных реестров с тем, чтобы повысить эффективность системы управления земельными ресурсами в регионе ЕЭК ООН.

37. *Основные выводы и рекомендации:*

a) в результате успешной интеграции национальных данных правительства смогут сократить свои расходы, а потребители сэкономят время. Это также поможет повысить транспарентность в управлении данными и добиться успехов в борьбе с мошенничеством, более того это ускорит внедрение принципа "одного окна" как имеющего отношение к управлению земельными ресурсами;

b) интеграция инфраструктуры пространственных данных стимулировала реформы электронного государственного управления. Правительства в контексте каждого конкретного государства должны создавать условия для того, чтобы все полномочия были сосредоточены в одном учреждении, которое с помощью общей базы данных будет вести ключевые реестры. Виртуальная служба кадастрового учета стала для управления земельными ресурсами хорошим примером успешного применения принципа "одного окна", который действует в соответствии с принципом экстерриториальности в отношении государственной регистрации и широко используется населением;

c) важно иметь долгосрочную последовательную стратегию ценовой политики в отношении доступа к информации, поскольку это будет определять возможность притока инвестиций в новые технологии;

d) существующие сложности интеграции систем национальной информации связаны скорее с требованием модернизации законодательства, не-

жели с недостаточными техническими возможностями. В ходе сбора новой информации в электронном виде следует работать над тем, чтобы обеспечить ее функциональную совместимость с существующими приложениями ИТ и скорректировать национальное законодательство таким образом, чтобы наладить беспрепятственный обмен информацией на уровне органов власти;

е) адресные реестры были названы ключевыми реестрами для многих правительств в регионе ЕЭК ООН, хотя степень их развитости не одинакова в зависимости от страны. В некоторых странах препятствием может стать отсутствие полной цифровой карты по всей национальной территории, особенно сельских районов. Опыт передовой практики подсказывает, что адреса должны быть четкими, удобными для размещения и легко поддаваться корректировке. Другим обязательным условием является создание конкретных правовых рамок в области адресных реестров. Поскольку органы управления земельными ресурсами зачастую занимаются составлением этих реестров, они играют важную роль для партнерства с муниципальными органами (которые нередко обновляют адреса) и межправительственными органами (в Беларуси, например, адресные реестры также используются в списках населения и налогоплательщиков и, помимо прочего, коммерческих реестрах). Наличие Интернет-ссылок в базах реестров и их взаимная совместимость могут обеспечить явные преимущества для граждан и государственных органов.

ф) для того чтобы интеграция систем национальной информации была эффективной, требуется решить несколько семантических проблем (например, использование одних и тех же определений для различных объектов в различных системах юриспруденции). Следует подкорректировать это, а также внести необходимые изменения в законодательство для того, чтобы обеспечить совместимость усилий организаций, имеющих различные традиции и методы работы. Там, где это возможно, следует поощрять применение существующих международных стандартов (например, тех, которые берут свое начало в Директиве Европейского союза по созданию инфраструктуры для пространственной информации в Европейском сообществе (INSPIRE)).
