





Оценка проектов методических документов по внедрению экономического механизма водопользования в Кыргызской Республике:

Плата за использование поверхностных водных ресурсов







I. Оценка проектов методических документов

В работах Института водных проблем и гидроэнергетики рассмотрены вопросы ценообразования на воду, в т.ч.:

- 1. Методика определения тарифов на воду как природный pecypc
- 2. Методика определения тарифов за услуги эксплуатационных водохозяйственных организаций (ЭВО) в подаче воды в пределах лимита на орошение сельхозкультур.







- 3. Методика определения тарифов на воду, регулируемую одноцелевыми ирригационными и комплексными водохранилищами.
- 4. Определение величины ежегодных ущербов, наносимых Кыргызстану созданием и эксплуатацией Токтогульского водохранилища в ирригационном режиме.
- 5. Определение величины ежегодного ущерба от создания межгосударственных ирригационных водохранилищ.







Замечания и предложения по рассматриваемым материалам:

Общее: выражение «плата за поверхностную воду как за природный ресурс», который применяется в проектах методических документов, предлагается заменить на «плата за использование водных ресурсов».

Методические указания по определению платы за поверхностную воду как за природный ресурс (1):

В качестве тарифа за использование воды как природного ресурса, взят тариф за подачу поливной воды

Однако, требуется обоснование, почему за основу платы за использование водных ресурсов взят тариф на подачу поливной воды? Какая связь с другими видами водопользования?







В Методике определения тарифов на воду как природный ресурс (ИВПиГЭ) при определении тарифа за воду принимаются затраты госбюджетных организаций по управлению водными ресурсами и научных организаций, занимающихся проблемами воды.

Данные факторы недостаточно полно и верно учитывают экономическую стоимость (ценность) водных ресурсов.

Методика определения тарифов за услуги эксплуатационных водохозяйственных организаций (ЭВО) в подаче воды в пределах лимита на орошение сельскохозяйственных культур (ИВПиГЭ)

Правительство КР утвердило плату за услуги по подаче поливной воды.







Методика определения тарифов на воду, регулируемую одноцелевыми ирригационными и комплексными водохранилищами (ИВПиГЭ)

Данной методикой можно пользоваться при расчете межгосударственного тарифа на воду, тарифа за услуги по подаче воды из одноцелевого ирригационного водохранилища в соседнее государство и тарифа за услуги по подаче воды из комплексных водохранилищ на трансграничных реках.







Определение величины ежегодных ущербов, наносимых Кыргызстану созданием и эксплуатацией Токтогульского водохранилища в ирригационном режиме и других межгосударственных водохранилищ (ИВПиГЭ)

Приведенные величины доходов и ущербов не подтверждены фактическими показателями (напр. данными о доходе (стоимости произведенной сельхоз продукции) с одного поливного гектара).







Развилки международного опыта и выбор вариантов и решений, приемлемых для КР:

1. В международной практике различают Плату за использование водных ресурсов (в т.ч. поверхностных) и Тарифы на услуги водохозяйственных систем — эти понятия никак нельзя смешивать; ими занимаются различные разделы экономической теории (теория природо-ресурсной ренты и теория услуг инфраструктуры и её естественно-монопольных сегментов, соответственно). Затратный метод приемлем для расчета Тарифов, но не величины Ренты. Заметим, что методики расчета тарифов на услуги водохозяйственных систем находятся вне рамок данного проекта.







- 2. Однако, если поливная воды забирается из водохранилищ, строительство которых было необходимым для развития орошаемого земледелия, то возникает теоретическая проблема сочетания двух теорий и методов оценки:
- природо-ресурсной ренты и экономической ценности воды
- и затратного метода.

Международный опыт не дает «единственно верного» решения, теория и практика предлагают несколько вариантов: их необходимо будет оценить, обсудить и принять решение по наиболее подходящему для условий КР. Оно и будет заложено в будущую Методику.







3. Экономическая ценность воды зависит от вида водопользования; при этом для оценки «экономической ценности природного ресурса» (в т.ч. воды) можно использовать несколько разных методов и инструментов (напр. разница в стоимости произведенной сельхоз продукции на поливных и богарных землях; влияние на стоимость имущества; метод «заявленных предпочтений» и оценка «готовности платить» за ресурс; или цена на рынке квот на забор 1 тыс. м3 воды) Ставки платы за забор поверхностных вод будут зависеть от того, какой метод будет взят за основу.





ставки платы для разных видов водопользования?



4. За базу расчета платы берутся разные величины, в зависимости от вида использования воды или водного объекта: напр.: тыс. м3 при заборе воды на потребление; тыс. кВтч выработанной тепловой или электроэнергии - при использовании воды в тепло-электроэнергетике, не связанном с потреблением воды (ГЭС, прямоточные системы охлаждения ТЭЦ); и кв.км акватории водного объекта используемого водным транспортом или для разведения рыбы. При многоцелевом использовании поверхностного водного объекта, как установить справедливые недискриминационные







Мнение членов Координационного совета и экспертов по указанным выше вопросам, «развилкам» и возможным вариантам, вместе с зарубежным опытом, будет учтено при разработке проекта Методики расчета «платы за использование поверхностных водных ресурсов».

Формат сбора мнений - письменные комментарии на проекты отчетов и обсуждение на данном и следующем заседаниях НДВП а также на семинаре экспертов (весна 2016 г.)

Спасибо за внимание!