

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по экологической политике****Двадцатая сессия**

Женева, 28–31 октября 2014 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

Многосторонние природоохранные соглашения**Открытие природоохранных договоров Европейской
экономической комиссии Организации Объединенных
Наций и их продвижение за пределами региона****Записка секретариата***Резюме*

На девятнадцатой сессии в октябре 2013 года Комитет по экологической политике (КЭП) Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций приветствовал достигнутый прогресс в дальнейшей ратификации и осуществлении многосторонних природоохранных соглашений (МПС) и дал высокую оценку работе МПС. В этой связи КЭП просил секретариат подготовить для рассмотрения на его следующей сессии доклад о положении дел с открытием МПС ЕЭК и других природоохранных договоров, заключенных под эгидой ЕЭК, для присоединения государств, находящихся за пределами региона ЕЭК (ECE/CEP/2013/2, пункты 24 и 116 f) v)).

В соответствии с этим мандатом в настоящем документе рассматриваются достигнутый на сегодняшний день прогресс с открытием природоохранных договоров ЕЭК для участия и присоединения государств, находящихся за пределами региона ЕЭК, последствия такого открытия и продвижения договоров за пределами региона, а также ряд проблем, возникающих в этой связи. Настоящий документ был подготовлен секретариатом в консультации с Президиумом КЭП.

КЭП будет предложено рассмотреть представленную информацию, в частности на предмет того, как он может воспользоваться вынесенными уроками.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1–7	3
I. Открытие природоохранных договоров Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и их продвижение за пределами региона	8–26	4
A. Многосторонние природоохранные соглашения	8–22	4
B. Программа обзоров результативности экологической деятельности	23–26	8
II. Открытие и продвижение природоохранных договоров: результаты на сегодняшний день	27–39	9
A. Популяризация Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и ее деятельности	27–31	9
B. Укрепление природоохранной политики и законодательства в странах за пределами региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций	32–34	11
C. Будущее природоохранных договоров	35	13
D. Обмен опытом и знаниями между странами как в рамках региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами	36–39	13
III. Вопросы управления	40–43	14
IV. Вопросы ресурсов	44–51	15
V. Глобализация планов и программ работы	52–54	17
VI. Вынесенные уроки	55–60	18
VII. Вопросы для обсуждения	61	19
Приложение		
Многосторонние природоохранные соглашения, для которых Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций выполняет функции секретариата		20

Введение

1. Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) Организации Объединенных Наций стала форумом для ведения переговоров по пяти природоохранным конвенциям, которые впоследствии были дополнены многочисленными протоколами (см. приложение). Для природоохранных конвенций ЕЭК и протоколов к ним (многосторонние природоохранные соглашения (МПС), которым в настоящем документе уделяется главное внимание), секретариат ЕЭК выполняет секретариатские функции, предусмотренные положениями соответствующих МПС¹.

2. До начала 1990-х годов МПС заключались государствами – членами ЕЭК исключительно как региональные соглашения, однако в некоторых из самых последних МПС предусмотрена возможность присоединения и не входящих в ЕЭК государств. Кроме того, руководящие органы некоторых ранних МПС решили предусмотреть в них аналогичную возможность, внося в них соответствующие изменения. Подобные решения принимались главным образом исходя из того понимания, что соответствующие МПС могут представлять интерес для не являющихся членами ЕЭК государств и что расширение круга участников МПС будет способствовать укреплению этих инструментов.

3. ЕЭК является также инициатором принятия ряда инструментов экологической политики, не относящихся к разряду МПС. Так, с 1993 года в заинтересованных странах – членах ЕЭК, не входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития², на добровольных началах осуществляется Программа обзора результативности экологической деятельности (ОРЭД). В 2012–2013 годах в рамках Программы ОРЭД ЕЭК впервые был проведен обзор по стране, не являющейся членом ЕЭК – обзор по Марокко по ее просьбе. Этот обзор был проведен в сотрудничестве с Экономической комиссией для Африки (ЭКА) Организации Объединенных Наций с одобрения Комитета по экологической политике (КЭП).

4. Открытие соглашений и программ ЕЭК коснулось не только Отдела окружающей среды ЕЭК: ряд других подпрограмм ЕЭК уже много лет насчитывают в числе своих членов или участников не входящие в ЕЭК страны. Речь идет о подпрограммах, осуществляемых, в том числе, в сфере транспорта, государственно-частных партнерств и торговли. В одних случаях привлечение к ним не являющихся членами ЕЭК стран объяснялось тем, что с самого начала работа носила глобальный характер и велась под общим руководством Экономического и Социального Совета (например, в области перевозки опасных грузов), а в других – переформатирование этой деятельности было одобрено ЕЭК или ее Исполнительным комитетом (как в случае Международного центра передового опыта в области государственно-частного партнерства ЕЭК).

5. Как отмечается в настоящем документе, к сегодняшнему дню продвижение и применение правовых и политических документов ЕЭК, направленных на охрану окружающей среды, в странах за пределами региона ЕЭК позволило добиться ряда позитивных результатов, в том числе:

¹ В порядке исключения, ЕЭК и Европейское региональное бюро Всемирной организации здравоохранения совместно выполняют секретариатские функции для Протокола по проблемам воды и здоровья.

² В ОЭСР для государств-членов существует аналогичная программа ОЭД.

- a) популяризировать ЕЭК и ее деятельность как в регионе ее непосредственных интересов, так и за его пределами, а также мобилизовать поддержку этой деятельности на политическом уровне;
- b) расширить сотрудничество и партнерские связи с другими организациями, работающими как в регионе ЕЭК, так и за его пределами;
- c) укрепить экологическую политику, законодательство и механизмы управления в странах, не являющихся членами ЕЭК;
- d) обеспечить совершенствование политических инструментов;
- e) наладить обмен опытом и знаниями между странами, являющимися и не являющимися членами ЕЭК, что может стать для стран региона ЕЭК источником дополнительной мотивации;
- f) углубить сотрудничество между странами-соседями из региона ЕЭК и за его пределами;
- g) повысить эффективность и результативность всей системы международного экологического права благодаря использованию существующих документов – как непосредственно, так и в качестве модели – и вынесенных в этой связи уроков, устраняя тем самым ее фрагментацию и ускоряя переговоры по новым документам, для которых МПС могут послужить основой или моделью для переговоров.

6. В то же время, в связи с процессом открытия природоохранных договоров ЕЭК встал ряд вопросов, в том числе вопросов управления, о которых речь пойдет ниже в главе III. Как отмечается в главе IV, процесс открытия этих договоров вызывал потребность в дополнительных ресурсах и одновременно предоставил новые возможности финансирования. Поскольку потребности в ресурсах, судя по всему, будут расти и далее, необходимо умерить чрезмерные ожидания и создать механизмы, которые позволили бы ограничить дополнительную нагрузку на ЕЭК, связанную с осуществлением и финансированием ее работы.

7. В настоящем документе рассматривается нынешняя ситуация с открытием и продвижением правовых и политических документов ЕЭК, направленных на защиту окружающей среды, за пределы региона ЕЭК. Хотя речь главным образом идет о МПС, многое из сказанного в равной мере относится и к Программе ОРЭД.

I. Открытие природоохранных договоров Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и их продвижение за пределами региона

A. Многосторонние природоохранные соглашения

8. Из нижеследующей таблицы видно, какие МПС ЕЭК сегодня открыты для членства стран, расположенных за пределами региона ЕЭК. Хотя Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (Протокол о РВПЗ), Протокол по стратегической экологической оценке (Протокол о СЭО) и Протокол о гражданской ответственности и компенсации за

ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды (Протокол о гражданской ответственности, еще не вступил в силу) изначально задумывались как открытые инструменты, в Орхусской конвенции и Протоколе о гражданской ответственности конкретно предусмотрено, что присоединение к ним государств, не являющихся членами ЕЭК, требует согласия соответствующего совещания сторон. Чтобы помочь заинтересованным сторонам, Совещание Сторон Орхусской конвенции определило процессуальные действия государств, желающих присоединиться к Конвенции (см. ECE/MP.PP/2011/2/Add.1, решение IV/5).

9. Руководящие органы Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенции Эспо) и Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенции по водам) приняли поправки, соответственно, в 2001 и 2003 годах, открывающие возможность присоединения к ним стран за пределами региона ЕЭК или их ратификации такими странами.

10. Еще на первой сессии Совещания Сторон Конвенции Эспо (Осло, 18–20 мая 1998 года) министры окружающей среды стран ЕЭС и Комиссар Европейского союза (ЕС) по охране окружающей среды предложили Сторонам Конвенции Эспо рассмотреть возможности, которые позволили бы странам, не являющимся членами ЕЭК, стать Сторонами этой Конвенции (см. ECE/MP.EIA/2, приложение IX, пункт 13). На второй сессии Совещания Сторон Стороны приняли поправку, позволяющую государствам, расположенным за пределами региона ЕЭК, стать Сторонами Конвенции (ECE/MP.EIA/4, приложение XIV (решение II/14)).

Доступность МПС ЕЭК для стран, расположенных за пределами региона ЕЭК

<i>Многостороннее природоохранное соглашение</i>	<i>Число Сторон (число участников за пределом региона ЕЭК)</i>	<i>Изначально открыто для государств, не являющихся членами ЕЭК</i>	<i>Открыто для государств, не являющихся членами ЕЭК, на основании поправки и состояние поправки</i>	<i>Условия присоединения для государств, не являющихся членами ЕЭК</i>
Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния	51 (0)	Нет	Нет	Не применимо
Конвенция Эспо	45 (0)	Нет	Да (действует с 16 августа 2014 года)	Всеобщее автоматическое одобрение ^a
Протокол по стратегической экологической оценке	26 (0)	Yes	–	Без каких-либо условий
Конвенция по водам	40 (0)	Нет	Да (действует с 6 февраля 2013 года)	Всеобщее автоматическое одобрение ^a
Протокол по проблемам воды и здоровья	26 (0)	Нет	Нет	Не применимо
Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий	41 (0)	Нет	Нет	Не применимо
Протокол о гражданской ответственности (не вступил в силу)	1 (0)	Да	–	Одобрение Совещанием Сторон
Орхусская конвенция	47 (0)	Да	–	Одобрение Совещанием

Многостороннее природоохранное соглашение	Число Сторон (число участников за пределами региона ЕЭК)	Изначально открыто для государств, не являющихся членами ЕЭК	Открыто для государств, не являющихся членами ЕЭК, на основании поправки и состояние поправки	Условия присоединения для государств, не являющихся членами ЕЭК
Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей	33 (0)	Да	– Без каких-либо условий	Сторон

^a Для вступления в силу поправки об открытии договора требуется, чтобы все Стороны, принявшие эту поправку, ратифицировали его.

11. Совещание Сторон Конвенции по водам, принимая поправки об открытии Конвенции, в обоснование своего решения выразило "твердую уверенность в том, что сотрудничество между государствами, прилегающими к трансграничным водотокам и международным озерам, способствует миру и безопасности и устойчивому управлению водными ресурсами и служит всеобщему благу", намерение "способствовать сотрудничеству в рамках речных бассейнов во всем мире и делиться опытом с другими регионами мира" и желание "предоставить возможность государствам, расположенным за пределами региона..., становиться Сторонами Конвенции, что уже предусмотрено в других природоохранных конвенциях ЕЭК". (ECE/MP.WAT/14, приложение (решение III/1)). Обмен практическим опытом с другими регионами оказался взаимовыгодным, в частности в таких областях, как подземные воды, преодоление нехватки воды и трансграничное сотрудничество на местном уровне.

12. Поправка к Конвенции по водам вступила в силу 6 февраля 2013 года. Поправка к Конвенции Эспо вступит в силу 26 августа 2014 года. Эти поправки имеют схожие формулировки, давая государствам – членам Организации Объединенных Наций, не являющимся членами ЕЭК, присоединиться к обоим конвенциям с одобрения соответствующих Совещаний Сторон. В то же время, в обоих случаях присоединение стран, не являющихся членами ЕЭК, возможно лишь после вступления поправок в силу для всех государств и организаций, являвшихся Сторонами Конвенций на момент принятия поправок. Поэтому, хотя поправка к Конвенции по водам действует с 2013 года, присоединение к Конвенции государств, не являющихся членами ЕЭК, до сих пор невозможно, поскольку не выполнено выдвинутое условие: три Стороны Конвенции по водам, являвшиеся ее Сторонами в 2003 году (когда принималась поправка), до сих пор не ратифицировали ее. То же касается и поправки к Конвенции Эспо, которая не ратифицирована 15 Сторонами³.

13. На своей шестой сессии (Рим, 28–30 ноября 2012 года) Совещание Сторон Конвенции по водам решило отказаться от требования одобрения поправки Совещанием Сторон. Согласно решению VI/3, после того, как все Стороны, принявшие поправку об открытии Конвенции по водам в соответствии с решением III/1, ратифицируют ее, "любая будущая просьба о присоединении к Конвенции со стороны любого члена Организации Объединенных Наций, не являющегося членом ЕЭК, приветствуется и, следовательно, одобряется Совещанием Сторон" (всеобщее автоматическое одобрение) (ECE/MP.WAT/37/Add.2, решение VI/3, пункт 4).

14. На своей шестой сессии (Женева, 2–5 июня 2014 года), Совещание Сторон Конвенции Эспо приняло аналогичное решение отказаться от одобрения

³ Информация об участии в МПС ЕЭК по состоянию на 1 августа 2014 года.

Совещанием Сторон будущих просьб о присоединении со стороны государств, не являющихся членами ЕЭК, и предложить странам, расположенным за пределами региона ЕЭК, желающим сделать это в одностороннем порядке, согласиться на применение Конвенции в предварительном порядке (ECE/MP.EIA/20/Add.3–ECE/MP.EIA/SEA/4/Add.3, решение VI/5–II/5, пункты 3 и 5).

15. Наконец, некоторые МПС изначально не предоставляли расположенным за пределами региона странам возможность присоединения, и никаких шагов для их открытия до сегодняшнего дня не предпринималось. Речь идет о Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенции по воздуху) и протоколам к ней, Протоколе по проблемам воды и здоровья и Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (Конвенции о промышленных авариях). В то же время, возможность открытия этих конвенций обсуждается, и некоторые предусмотренные в них виды деятельности осуществляются в сотрудничестве со странами, не являющимися членами ЕЭК.

16. Исполнительный орган Конвенции по воздуху рассматривал этот вопрос в декабре 2006 года. Не желая вносить изменения в Конвенцию, Стороны приняли решение продолжить работу по привлечению к участию в совещаниях в рамках Конвенции делегаций и экспертов из стран, не входящих в ЕЭК, в первую очередь по таким вопросам, как перенос загрязнителей воздуха в масштабах полушария. Стороны постановили также распространять информационно-пропагандистскую деятельность на регионы, разрабатывающие свои собственные соглашения в области загрязнения воздуха, а также рассмотреть возможности налаживания межрегионального сотрудничества, например, путем подписания меморандумов о взаимопонимании или проведения особых мероприятий/семинаров для стран, не входящих в ЕЭК.

17. В этой связи в декабре 2013 года Президиум Конвенции по воздуху рекомендовал сосредоточиться на осуществлении Долгосрочной стратегии для Конвенции (см. ECE/EB.AIR/106/Add.1, решение 2010/18), поддерживая при этом научное сотрудничество с другими региональными сетями как в регионе ЕЭК, так и за его пределами. В соответствии со стратегией был разработан план действий по ее осуществлению на 2014–2015 годы, предусматривающий проведение информационно-пропагандистских мероприятий для поддержания престижа Конвенции на международной арене, для укрепления сотрудничества между региональными соглашениями по всему миру и для того, чтобы служить связующим звеном между региональным и глобальным уровнями деятельности. Будет продолжено сотрудничество с другими регионами и форумами по вопросам межконтинентального загрязнения воздуха. Будет продолжено сотрудничество с другими регионами и форумами по вопросам межконтинентального загрязнения воздуха. Секретариат Конвенции по воздуху помимо прочего взаимодействовал с Субрегиональной программой экологического сотрудничества в Северо-Восточной Азии Экономической и социальной комиссии Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана и оказывал ей консультативную помощь в связи с проектами, касающимися проблем трансграничного загрязнения воздуха.

18. Стороны Конвенции по промышленным авариям в рамках своей Рабочей группы по развитию рассматривали возможные поправки к Конвенции, касающиеся в том числе присоединения к ней других государств – членов Организации Объединенных Наций. Данный вопрос будет вновь рассматриваться на восемнадцатом совещании Конференции Сторон (Женева, 3–5 декабря 2014 года).

19. Что касается Протокола по проблемам воды и здоровья, то Стороны сочли, что вначале им необходимо добиться существенного улучшения положения

в регионе ЕЭК, высказав при этом озабоченность финансовыми последствиями открытия Протокола для других регионов.

20. По состоянию на сегодняшний день к МПС ЕЭК еще не присоединилось ни одно государство, расположенное за пределами этого региона, хотя несколько таких государств заявили, что они находятся в процессе присоединения к Конвенции по водам. Ряд государств открыто заявили о своей заинтересованности в присоединении к Конвенции по водам. Монголия сделала аналогичное заявление в отношении Орхусской конвенции, а Республика Корея, на неофициальной основе, в отношении Конвенции Эспо.

21. В то же время, для участников из не входящих в ЕЭК стран открыты многие совещания соответствующих руководящих органов и многие виды деятельности в рамках соответствующих программ работы. Например, в рамках Конвенции Эспо за пределами региона был организован или запланирован ряд совещаний, в том числе посвященные Конвенции субрегиональные рабочие совещания и семинары в средиземноморском регионе (Тунис, 20–21 апреля 2010 года; Марокко, первая половина 2015 года) и в Восточной Азии (Сеул, 13–15 июня 2012 года). Помимо этого, в утвержденных Совещаниями Сторон Конвенции Эспо и Конвенции по водам бюджетах заложены средства на поддержку участия в сессиях Совещаний Сторон, рабочих совещаниях, а также совещаниях целевых и рабочих групп представителей стран, не являющихся членами ЕЭК.

22. Самыми целенаправленными и успешными были усилия по привлечению не входящих в ЕЭК стран к работе в рамках Конвенции по водам. С 2011 года по сегодняшний день в соответствующих совещаниях и рабочих совещаниях приняли участие примерно 50 стран, расположенных за пределами региона ЕЭК, причем только в шестой сессии Совещания Сторон в 2012 году участвовали 20 стран. Большинство видов деятельности в рамках Конвенции по водам сегодня открыты для участников со всего мира, в том числе деятельность глобальной сети бассейнов, которая работает над адаптацией к изменению климата, тематическая оценка взаимозависимости между водой, продовольствием, энерго- и экосистемами, а также работа по оценке плодов трансграничного сотрудничества. В ряде мероприятий, открытых для участников со всего мира, количество стран, расположенных за пределами региона ЕЭК, превышает число государств – членов этой организации. Программа работы на 2013–2015 годы включает конкретную программную область, касающуюся открытия Конвенции. В этой связи Совещание Сторон Конвенции по водам постановило в целях популяризации Конвенции и содействия присоединению к ней ориентировать некоторые мероприятия исключительно на страны за пределами региона ЕЭК. Подобные мероприятия, например, для латиноамериканских и арабских государств, осуществляются в сотрудничестве с соответствующими региональными комиссиями.

В. Программа обзоров результативности экологической деятельности

23. В октябре 2010 года государственный секретарь по вопросам водных ресурсов и охраны окружающей среды Марокко обратился к ЕЭК с просьбой провести ОРЭД в этой стране. Хотя Марокко и не является государством – членом ЕЭК, КЭП согласился поддержать проведение ОРЭД в Марокко. Одним из главных условий получения согласия на проведение ОРЭД в заинтересованной стране за пределами региона ЕЭК является сотрудничество со стороны соответствующей региональной комиссии; цель заключается в том, чтобы передать

знания о методике проведения ОРЭД, чтобы другие региональные комиссии могли как можно скорее приступить к проведению подобных обзоров самостоятельно. Таким образом, первый ОРЭД, организованный ЕЭК за пределами региона, проводился по договоренности и в сотрудничестве с Экономической комиссией для Африки (ЭКА) Организации Объединенных Наций, членом которой является Марокко, при поддержке субрегионального отделения для Северной Африки.

24. Марокко демонстрировало живейшую заинтересованность в работе с программой ОРЭД ЕЭК и огромное стремление получить конкретные рекомендации для своей страны. ОРЭД в Марокко проводился в тесном сотрудничестве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций. Так, субрегиональное отделение для Северной Африки мобилизовало свои ресурсы для подготовки сельскохозяйственной и энергетической глав ОРЭД, а региональное отделение для Африки Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) предоставило двух консультантов, занимающихся проблемами биологического разнообразия.

25. Взаимодействие при проведении ОРЭД способствовало укреплению сотрудничества между ЕЭК и ЭКА и отвечало интересам ЭКА, позволяя ей получить обновленную информацию об экологической ситуации в Марокко. Аналогично этому, проведение ОРЭД в Марокко внесет вклад в расширение потенциала субрегионального отделения для Северной Африки в области ОРЭД и позволит ЭКА начать свою программу ОРЭД в регионе.

26. Проведение ОРЭД в Марокко способствовало также популяризации ЕЭК и ее программы ОРЭД за пределами региона. В преддверии девятнадцатой сессии КЭП в 2013 году Группа экспертов по ОРЭД по приглашению субрегионального отделения для Северной Африки провела совещание в Рабате, посвященное рассмотрению выводов и рекомендаций проекта доклада ОРЭД в Марокко. Совещание встретило широкую поддержку, и на нем помимо прочих участников присутствовали представители Алжира и Ливии, а также Экономической и социальной комиссии Организации Объединенных Наций для Западной Азии (ЭСКЗА). По итогам совещания КЭП принял к сведению предложение ЭСКЗА к ЕЭК провести в тесном сотрудничестве ОРЭД Туниса. КЭП предложил секретариату ЕЭК провести такой обзор при условии соблюдения всех требований к ОРЭД, проводимым за пределами региона ЕЭК (см. ECE/CEP/S/2011/2, приложение II). О своей заинтересованности в проведении ОРЭД к секретариату обратилась также Монголия.

II. Открытие и продвижение природоохранных договоров: результаты на сегодняшний день

A. Популяризация Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и ее деятельности

27. Участие делегатов и стран, не являющихся членами ЕЭК, проведение мероприятий за пределами региона ЕЭК, а также популяризация природоохранных договоров ЕЭК в ходе международных мероприятий и мероприятий, проходящих за пределами региона ЕЭК, помогают углубить понимание эффективности и результативности этих договоров. Во многих случаях участие стран ЕЭК до сих пор ограничивалось экспертным департаментом или экспертами, выступающими в личном качестве. В то же время, открытие и популяризация

этих договоров все чаще вызывают интерес к МПС со стороны руководителей директивных органов и министерств. Этот интерес выливается в усиление политической поддержки договоров и более глубокое понимание их полезности в министерствах иностранных дел. Такая поддержка и такое понимание могут служить стимулом к финансированию со стороны министерств иностранных дел и к развитию сотрудничества. Кроме того, они могут содействовать признанию договоров в качестве примеров передовой практики или реальных инструментов претворения в жизнь результатов общемировых дискуссий, в частности по повестке дня развития на период после 2015 года. Так, главным образом благодаря открытию Конвенции по водам для заинтересованных сторон во всем мире, ее секретариату было предложено возглавить глобальные тематические консультации по вопросам рационального использования водных ресурсов в рамках первоначального обсуждения повестки дня развития на период после 2015 года. На эти цели он получил специальное финансирование.

28. Еще одним примером может служить то, что многие министры из стран, не являющихся членами ЕЭК, а также Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций ссылались в ходе глобальных дискуссий на Орхусскую конвенцию и Конвенцию по водам. На Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио-де-Жанейро, 20–22 июня 2012 года) Орхусская Конвенция и Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей привлекли к себе беспрецедентный интерес со стороны международного сообщества. В этих документах видят прочную и всеобъемлющую основу реального привлечения правительствами широкой общественности к составлению и осуществлению повестки дня развития на период после 2015 года и будущих целей в области устойчивого развития. Кроме того, Орхусская конвенция вдохновила страны Латинской Америки и Карибского бассейна на то, чтобы задуматься над возможностью разработки аналогичных документов, посвященных экологическим правам, а Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей стимулировал разработку систем регистрации выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ) во многих странах этого региона и в странах Азии. Процесс продвижения Конвенции и Протокола к ней на глобальном уровне возглавляет целый ряд Сторон. В Маастрихтской декларации (2 июля 2014 года)⁴ Стороны обоих правовых актов подтвердили свою решимость содействовать тиражированию успешных результатов осуществления Орхусской конвенции и Протокола к ней и поощрять присоединение к ним заинтересованных государств за пределами региона ЕЭК.

29. На состоявшейся в октябре 2013 года Будапештской встрече на высшем уровне по проблемам воды Генеральный секретарь отметил, что Конвенция по водам вскоре станет открыта для всех государств – членов Организации Объединенных Наций, и призвал страны за пределами региона присоединиться к ней и принять участие в ее совершенствовании. На этой же встрече министр сельского хозяйства Туниса вновь подтвердил заинтересованность его страны в присоединении к Конвенции по водам ЕЭК, а Ирак, который также выразил аналогичную заинтересованность в тот период, сегодня находится в процессе присоединения к ней⁵.

⁴ Декларация войдет в доклад о работе совещания (ECE/MP.PP/2014/27/Add.1–ECE/MP.PRTR/2014/2/Add.1, готовится к выпуску).

⁵ На Будапештской встрече на высшем уровне по проблемам воды посол Ирака в Венгрии, выступая от имени министра водных ресурсов Ирака, заявил о готовности Ирака присоединиться к Конвенции по водам, пояснив, что, по мнению Ирака, две глобальных "водных" конвенции — Конвенция Организации Объединенных Наций о

30. Такое осознание не ограничивается странами, расположенными за пределами региона ЕЭК. Министры иностранных дел государств – членов ЕЭК также играют активную роль в политической, а иногда и финансовой, поддержке Конвенции. В своих выводах по вопросам "водной" дипломатии на глобальном уровне, принятых 22 июля 2013 года, Совет по иностранным делам Европейского союза (ЕС) призвал продвигать международные соглашения, посвященные сотрудничеству в водной сфере. В частности, он отметил, что "соответствующие Конвенция [ЕЭК] (Хельсинки, 1992 год) и Конвенция Организации Объединенных Наций по водотокам (Нью-Йорк, 1997 год) являются важными инструментами, способствующими справедливому, устойчивому и комплексному использованию трансграничных водных ресурсов. "Водная дипломатия" ЕС должна систематически продвигать эти и другие соответствующие международные соглашения"⁶. В настоящее время Служба внешних операций Европейского союза приступает к данной популяризационной работе.

31. В этой же связи следует отметить нынешнюю роль и потенциал международных финансовых учреждений (МФУ) в деле содействия применению стандартов, закрепленных в Конвенции Эспо и Протоколе по стратегической экологической оценке, за пределами региона ЕЭК. Представители МФУ регулярно посещают совещания, проходящие в рамках Конвенции Эспо, и сообщают об осуществляемой деятельности и передовом опыте как в регионе, так и за его пределами. Во время шестой сессии Совещания Сторон Конвенции Эспо состоялся семинар, посвященный глобализации Конвенции и Протокола и роли МФУ. В этом семинаре, сопредседателем которого выступал Европейский инвестиционный банк, приняли участие представители правительственных органов стран, расположенных за пределами региона ЕЭК, неправительственные организации и ряд МФУ. Помимо анализа методик проведения экологических оценок и потребностей стран, не являющихся членами ЕЭК, а также опыта применения МФУ результатов подобных оценок в регионе ЕЭК и за его пределами участники дискуссии продемонстрировали, что перед странами других регионов стоят схожие задачи по оценке и сглаживанию воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду и что благодаря деятельности по укреплению потенциала МФУ могут сыграть определенную роль в содействии применению договоров за пределами региона.

В. Укрепление природоохранной политики и законодательства в странах за пределами региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций

32. Разработанные ЕЭК инструменты экологической политики находят применение и в странах за пределами региона. Самым наглядным примером может служить проведение ОРЭД Марокко. В подготовленном по итогам обзора докладе содержатся 60 рекомендаций, касающихся в том числе статуса национального природоохранного органа, подлежащего финансированию работы по пре-

праве несудоходных видов использования международных водотоков и Конвенция ЕЭК по водам – дополняют друг друга и могут сыграть эффективную роль в регионе, содействуя укреплению сотрудничества по вопросам устойчивого водопользования. Он пояснил также, что институциональная модель, разработанная в рамках Конвенции ЕЭК за последние 20 лет, в полной мере подкрепляет правовые аспекты Конвенции по водотокам.

⁶ См. http://www.eu-un.europa.eu/articles/en/article_13807_en.htm.

творению в жизнь национальных стратегических документов и представления соответствующей отчетности, а также необходимости совершенствования системы экологических инспекций. В частности, по итогам обзора Марокко было рекомендовано рассмотреть возможность присоединения к Орхусской конвенции и Протоколу о регистрах выбросов и переноса загрязнителей; рекомендация встретила понимание правительства страны⁷. Согласие правительства Марокко с большим числом рекомендаций ОРЭД свидетельствует о полезности экспертных оценок для этой не являющейся членом ЕЭК страны. Секретариат получил информацию о том, что после того, как КЭП одобрил ОРЭД Марокко в октябре 2013 года, страна притупила к выполнению ряда рекомендаций.

33. МПС ЕЭК также используются расположенными за пределами этого региона странами в качестве примеров передовой практики, что может косвенным образом отвечать интересам их соседей из числа государств – членов ЕЭК. Так, в основу Протокола об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (еще не вступил в силу) Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранской конвенции) легла Конвенция Эспо, и после принятия и вступления в силу этого инструмента проведение оценки трансграничного воздействия на окружающую среду (ОВОС) Исламской Республикой Иран принесет пользу и государствам – членам ЕЭК⁸. Казахстан заявил, что использовал Конвенцию по водам в качестве модели при заключении трансграничных соглашений с соседними странами, в том числе с Китаем, не являющимся членом ЕЭК. То же самое можно сказать и о бассейнах ряда других стран, расположенных за пределами ЕЭК на самых разных континентах. Более того, во всех странах, где МПС ЕЭК служат моделью для законодательства государств, они помогают укреплять защиту окружающей среды и развивать международное сотрудничество.

34. МПС ЕЭК не только являются инструментами международного обычного права, но и сами влияют на его прогрессивное развитие. В результате открытия договоров это влияние лишь усиливается. В своем решении по делу о деятельности компании "Палп миллз" на реке Уругвай (Аргентина против Уругвая)⁹ Международный Суд сослался на практику проведения ОВОС при наличии угрозы того, что предлагаемая промышленная деятельность может иметь серьезные негативные последствия в трансграничном контексте, заявив, что эта практика "в последние годы была принята государствами столь широко, что теперь можно считать ее нормой общего международного права"¹⁰. В основе этой практики в первую очередь лежит Конвенция Эспо. Секретариат Орхусской конвенции оказывает текущую консультативную поддержку процессу разработки аналогичного МПС для латиноамериканского региона, тон в котором задает Чили при содействии Экономической комиссии для Латинской Америки и Ка-

⁷ См. information paper No. 6 по адресу <http://www.unece.org/env/cep/2013sessionoctober.html>. Полный текст ОРЭД, опубликованный в мае 2014 года, см. на веб-сайте ЕЭК по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=35483>.

⁸ Переговоры по Протоколу еще продолжаются, но уже близки к завершению. Хотя на пятом совещании Конференции Сторон Тегеранской конвенции (КС 5) (Ашхабад, 28-30 мая 2014 года) его участники пришли к договоренности по тексту самого Протокола, они не смогли достичь консенсуса по приложению I к Протоколу. Принимавшие участие в КС 5 министры договорились как можно скорее завершить работу над протоколом для его принятия и подписания до КС 6. (Баку, 2015 год).

⁹ I.C.J. Reports 2010, p. 14, available from <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&p2=3&case=135>.

¹⁰ Ibid., p. 83.

рибского бассейна (ЭКЛАК). Кроме того, секретариат Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей в сотрудничестве с ОЭСР, ЮНЕП и Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) поддерживает работу Международной координационной группы по РВПЗ в интересах создания подобных регистров во всем мире.

С. Будущее природоохранных договоров

35. Открытие природоохранных договоров ЕЭК для стран, расположенных за пределами этого региона, не должно отвечать интересам лишь не являющихся членами ЕЭК стран. Этот шаг должен способствовать и укреплению самих договоров. Для МПС это означает, в конечном счете, более широкий и разнообразный состав членов, обогащение правовой практики их осуществления и применения. Например, для программы ОРЭД применение договора за пределами региона ЕЭК может облегчить признание рекомендаций и повысить их авторитетность. В то же время, обмен информацией об экологической политике и опыте решения природоохранных задач между странами, по которым проводятся обзоры, может способствовать выходу сотрудничества за пределы региональных границ каждой комиссии, равно как и дальнейшему совершенствованию методологии ОРЭД.

Д. Обмен опытом и знаниями между странами как в рамках региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами

36. Разные регионы, разные страны и разные районы стран имеют разный опыт применения природоохранных договоров. Например, хотя проведение экологических оценок практикуется практически всеми государствами – членами Организации Объединенных Наций, в правовых требованиях и реальной практике существуют колоссальные различия. Конвенция Эспо является единственным действующим международным договором в данной области.

37. В рамках Конвенции ЕЭК по водам было проведено несколько глобальных рабочих совещаний, в которых приняли активное участие и внесли вклад страны, не являющиеся членами ЕЭК. Помимо прочих вопросов на этих совещаниях рассматривались меры по адаптации к изменению климата в масштабах трансграничных бассейнов и совместные институты трансграничного сотрудничества. Участники этих мероприятий высоко оценивали представившуюся им возможность обменяться мнениями в глобальном масштабе. Опыт стран, не являющихся членами ЕЭК, нередко позволял ознакомиться с новыми аспектами и подходами, например, к борьбе с засухами или применению общинных механизмов рационального использованию трансграничных водных ресурсов в Латинской Америке, многие из которых совершенно не знакомы тем, кто занимается проблемами речных бассейнов в регионе ЕЭК.

38. Глобальный круглый стол по РВПЗ (Женева, 19 ноября 2013 года) наряду с ежегодными совещаниями Международной координационной группы по РВПЗ позволили собрать вместе представителей стран, находящихся за пределами региона ЕЭК, став хорошей возможностью обменяться опытом создания РВПЗ.

39. Многообразие опыта и практики означает, что обмен информацией между странами региона ЕЭК и странами, расположенными за пределами региона, является взаимообогащающим и взаимовыгодным.

III. Вопросы управления

40. Совещания, проходящие в связи с МПС ЕЭК, открыты для всех государств – членов этой организации, причем государства, не являющиеся Сторонами этих соглашений, также принимают активное участие в дискуссиях и нередко влияют на принимаемые решения. Государства, не являющиеся членами ЕЭК, зачастую принимают на таких совещаниях с распростертыми объятиями.

41. В то же время, правила процедуры руководящих органов и круг ведения их президиумов и вспомогательных органов иногда отражает историю МПС как договоров ЕЭК. Например, в соответствии с правилами процедуры уведомление о предстоящем совещании руководящего органа всем государствам – членам ЕЭК может направляться автоматически, а другим государствам, не являющимся Сторонами соответствующего соглашения, лишь по их просьбе¹¹. Другой пример: среди государств, не являющихся Сторонами МПС, лишь государства – члены ЕЭК могут приглашаться на совещания в качестве наблюдателей¹². Однако на практике на совещания в рамках МПС приглашаются и многие другие страны, принимающие в них участие на таких же правах, что и наблюдатели. Таким образом, правила процедуры различных природоохранных договоров ЕЭК, возможно, следует пересмотреть, чтобы закрепить в них адекватную роль за государствами и Сторонами, не являющимися членами ЕЭК.

42. Порядок работы секретариата ЕЭК определяется Европейской экономической комиссией, а в части подпрограммы по окружающей среде – КЭП. В качестве органа, осуществляющего общее руководство природоохранной деятельностью ЕЭК, КЭП утверждает стратегические рамки и план работы по реализации подпрограммы по окружающей среде, в том числе МПС, которые впоследствии должны быть одобрены Исполнительным комитетом ЕЭК. Помимо этого КЭП утверждает двухлетний список публикаций и оценивает результаты осуществления подпрограммы по окружающей среде на основе конкретных показателей, а также вносит вклад в такие проходящие в масштабах всей ЕЭК процессы, как реформа ЕЭК 2005 года и обзор реформы ЕЭК 2013 года, принимая необходимые решения. Кроме того, Председатель КЭП на ежегодной основе представляет Исполнительному комитету ЕЭК доклады об основной деятельности в рамках подпрограммы, включая МПС.

43. В то же время, руководящие органы МПС также принимают решения, задающие направления работы секретариата. Такая ситуация иногда вызывает для секретариата нечеткость и дублирование полномочий. Например, решения о создании целевых фондов для получения средств в поддержку осуществления планов работы и программ работы МПС должны утверждаться Исполнительным комитетом ЕЭК. Помимо этого, различный членский состав ЕЭК и МПС (ни одно МПС не имеет среди своих Сторон всех государств – членов ЕЭК), а также независимость МПС в отсутствии координации и четких ориентиров

¹¹ Правила процедуры Совещаний Сторон Орхусской конвенции (ECE/MP.PP/2/Add.2).

¹² Решение об учреждении вспомогательного органа Совещаний Сторон Конвенции Эспо и Протокола по стратегической экологической оценке (ECE/MP.EIA/SEA/2, решение V/5-I/5), а также правила процедуры Совещания Сторон Конвенции Эспо (ECE/MP.EIA/2, решение I/1).

также иногда создают двусмысленную ситуацию. Такая ситуация еще более осложнится с присоединением к МПС государств, не являющихся членами ЕЭК, поскольку в соответствии со своим кругом ведения и своими правилами процедуры Комиссия "не будет принимать мер в отношении какой-либо страны без согласия на то правительства этой страны" (E/ECE/778/Rev.5, пункт 1 и правило 40)¹³.

IV. Вопросы ресурсов

44. Если МПС открыто для присоединения государств, расположенных за пределами региона ЕЭК, число участников совещаний и других видов деятельности, предусмотренных соответствующим планом работы, по всей видимости, будет только возрастать, что повлечет за собой рост как расходов на претворение в жизнь плана работы, так и расходов секретариата. С увеличением числа участников растут и ожидания: не являющиеся членами ЕЭК государства рассчитывают на то, на совещаниях будет обеспечен устный перевод и письменный перевод документов на официальные языки Организации Объединенных Наций, не используемые в работе ЕЭК – в первую очередь на арабский и испанский. Для секретариата МПС это означает необходимость контактировать с растущим числом правительств и других заинтересованных сторон. Таким образом, рост членского состава требует увеличения финансовых ресурсов. При этом можно ожидать, что к присоединяться к МПС или принимать участие в связанной с ним деятельности будут не только богатые, но и бедные страны.

45. Некоторые не являющиеся членами ЕЭК страны, в том числе развивающиеся, могут финансировать участие своих экспертов самостоятельно или привлекать финансирование из других источников. Помимо этого, финансирование участия представителей из стран, имеющих на это законные основания, иногда осуществляется или организуется партнерами, такими как Организация "Глобальное водное партнерство" или Глобальный экологический фонд (ГЭФ) в случае Конвенции по водам. Тем не менее, членство в МПС ЕЭК, по всей видимости, породит ожидания того, что решения об оказании финансовой поддержки будут приниматься на основании критериев, аналогичных тем, которые применялись ранее к государствам – членам ЕЭК. Некоторые МПС ЕЭК получают целевое внебюджетное финансирование на покрытие путевых расходов участников проходящих в рамках МПС совещаний из стран, расположенных за пределами региона ЕЭК.

46. Хотя секретариатские функции и конференциальные услуги финансируются из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, МПС ЕЭК во многом зависят от внебюджетного финансирования, позволяющего претворять в жизнь планы работ, а иногда и дополнять ресурсы, выделяемые на секретариатское обслуживание из регулярного бюджета. За исключением Протокола, касающегося долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), в соответствии с которым финансируется деятельность ЕМЕП в рамках Конвенции по воздуху, источником внебюджетных ресурсов МПС являются исключительно добровольные взносы Сторон и других участников. Эти

¹³ Правило 4 правил процедуры гласит: "Комиссия приглашает любого члена Организации Объединенных Наций, не являющегося членом Комиссии, участвовать на консультативных началах в рассмотрении Комиссией всех вопросов, представляющих особый интерес для этого члена".

пожертвования, опять же за очень редкими исключениями, никак не связаны со шкалой взносов. С расширением членского состава руководящим органам, возможно, придется изучить необходимость создания более устойчивых механизмов финансирования. Более углубленно эта тема рассматривается в других документах. Большинство документов экологической политики ЕЭК в значительной степени зависят от ограниченных ресурсов регулярного бюджета.

47. Для обслуживания МПС ресурсов регулярного бюджета до сих пор в целом хватало, хотя работа дополнительных вспомогательных органов, так их как комитеты по осуществлению и соблюдению МПС, требует внебюджетных ресурсов, равно как и появление ряда новых протоколов. Действительно, по сравнению с 1990-ми годами кадровые ресурсы секретариата, финансируемые из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, оставались неизменными или даже слегка уменьшились, как в случае сотрудников категории общего обслуживания. Открытие и популяризация МПС лягут дополнительной нагрузкой на секретариат. Те дополнительные услуги, которые ему придется оказывать, не могут быть покрыты за счет ресурсов регулярного бюджета. Одновременно с этим, во времена жесткой экономии и сокращения бюджетных расходов в Организации Объединенных Наций вряд ли можно рассчитывать на создание новых штатных должностей.

48. В этой связи потребности в дополнительных ресурсах придется покрывать из внебюджетных источников, изучая при этом инновационные инструменты стабильного и устойчивого финансирования. Это означает дальнейшую эволюцию структуры финансирования расходов секретариата на деятельность в рамках МПС ЕЭК и увеличение доли в ней внебюджетных средств. Глобальное открытие различных соглашений открывает новые возможности и дает новые аргументы для поиска дополнительных ресурсов на основе модели полного возмещения затрат. Соответствующие руководящие органы и Стороны соглашений, возможно, будут стремиться увеличить свои внебюджетные ресурсы. В этой связи секретариату потребуется своевременно разработать проект финансовых правил для утверждения руководящими органами МПС. Нельзя забывать и о той дополнительной нагрузке, которая ляжет на штатных сотрудников в связи с организацией работы коллег, привлекаемых за счет внебюджетных средств.

49. Еще одна возможность видится в том, чтобы компенсировать дополнительные расходы за счет роста интереса к открывающимся для присоединения или продвигаемым за пределами региона ЕЭК природоохранным договорам или усилению их политической поддержки. Их открытие может привлечь к ним более пристальный интерес со стороны министерств иностранных дел и государственных ведомств, занимающихся помощью развитию. Например, Конвенция по водам сегодня получает крупные средства специально на цели ее открытия, и по меньшей мере, четверть ее бюджета формируется за счет поступлений от министерств иностранных дел или ведомств, занимающихся содействием развитию; без открытия Конвенции этого не произошло бы. В рамках Конвенции Эспо прилагаются усилия для расширения взаимодействия с МФУ с тем, чтобы заручиться их поддержкой применения Конвенции (и Протокол о СЭО) за пределами региона ЕЭК, в том числе благодаря возможному финансированию законодательных реформ и деятельности по укреплению потенциала.

50. Третья возможность заключается в том, чтобы свести секретариатские функции к неизбежному минимуму и поручить осуществление проектов и иных не ключевых видов деятельности в поддержку применения МПС отдельными странами другим организациям или партнерам. Именно такая логика лег-

ла в основу Орхусской конвенции и идеи создания Международного центра оценки водных ресурсов. Без тесного сотрудничества с обладающими ресурсами партнерами двигаться вперед в данном направлении, безусловно, не представляется возможным.

51. Наконец, осуществлению договора, имеющего широкий глобальный членский состав и не ограничивающегося пределами одного региона, могут способствовать глобальные финансовые механизмы, такие как ГЭФ. ГЭФ предоставляет гранты на осуществление проектов в сфере биоразнообразия, изменения климата, международных вод, деградации земель, истощения озонового слоя и стойких органических загрязнителей. Кроме того, он играет роль механизма финансирования ряда глобальных МПС¹⁴. Конвенция по водам установила сотрудничество с ГЭФ с тем, чтобы заручиться его поддержкой в осуществлении как проектов в регионе ЕЭК, так и деятельности по открытию и популяризации Конвенции. В осуществлении связанных с РВПЗ проектов (например, в Камбодже, Перу, Таиланде, Чили и Эквадоре), финансируемых по линии ГЭФ, секретариат Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей также взаимодействует с ЮНЕП.

V. Глобализация планов и программ работы

52. ЕЭК выполняет функции секретариата для руководящих органов МПС и их вспомогательных органов. Секретариат оказывает также серьезную поддержку осуществлению двухлетнего плана работы по претворению в жизнь подпрограммы по окружающей среде (включая МПС ЕЭК) и периодических планов и программ работы, утвержденных соответствующими руководящими органами. По мере расширения членского состава МПС ЕЭК может столкнуться с ограничениями в плане не только финансирования, но и экспертного опыта и знаний, необходимых для поддержки реализации плана работы за пределами региона ЕЭК. Для содействия осуществлению плана работы в других регионах, возможно, потребуется пересмотреть мандаты, наладить партнерские связи и заключить договоренности с другими участниками.

53. Что касается программы ОРЭД, то вывести ее за пределы региона ЕЭК помогло сотрудничество с другими региональными комиссиями. Если говорить о Конвенции по водам, предпринимались усилия, и не без успеха, для налаживания партнерских связей с другими региональными комиссиями и глобальными организациями, такими как ГЭФ, организация "Глобальное водное партнерство", Международная сеть водохозяйственных организаций, Международный союз охраны природы и Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Аналогично этому, применительно к Орхусской конвенции и Протоколу о РВПЗ сотрудничество было налажено с ЭКЛАК, ОЭСР, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, ЮНЕП и ЮНИТАР.

¹⁴ ГЭФ выступает механизмом финансирования для Конвенции о биологическом разнообразии, Минаматской конвенции о ртути, Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке. Кроме того, он оказывает поддержку в осуществлении Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой.

54. Как отмечалось выше, под эгидой ГЭФ функционирует программа "Международные воды", с которой Конвенция по водам установила сотрудничество. Совещание Сторон Конвенции по водам официально признало связь с ГЭФ и ЮНЕСКО, стремясь укреплять сотрудничество с этими ключевыми организациями. Эти и иные взаимосвязи повышают эффективность деятельности и открывают новые возможности финансирования.

VI. Вынесенные уроки

55. Открытие и продвижение политических и правовых природоохранных документов ЕЭК, бесспорно, приносит свои плоды, оказывая позитивное влияние на экологическую политику в ЕЭК и других странах, укрепляя международное сотрудничество и открывая новые возможности для взаимодействия между межправительственными организациями и для финансирования. Открытие Конвенции по водам считается стратегическим шагом, который позволил усилить политическую поддержку этого стратегического договора странами, Центральными учреждениями Организации Объединенных Наций и другими сторонами.

56. Один из вынесенных практических уроков касается формулировок, которые использовались при внесении изменений в некоторые договоры ЕЭК, чтобы открыть их для присоединения на глобальном уровне: требование ко всем тем, кто являлся Сторонами на момент внесения поправок, впоследствии ратифицировать их для того, чтобы они вступили в силу, устанавливает довольно высокий порог, который вполне может отложить открытие договора для присоединения. В связи с такими поправками руководящий орган должен внимательно изучить, потребует ли присоединение государств, не являющихся членами ЕЭК, его одобрения, поскольку это может провести черту государствами региона ЕЭК и государствами, расположенными за его пределами.

57. Партнерские связи с другими международными организациями, учреждениями системы Организации Объединенных Наций и региональными комиссиями, а также с другими сторонами играют важную роль в претворении в жизнь планов работы, особенно за пределами региона ЕЭК. Такие связи обогащают эту деятельность и могут открыть новые возможности для финансирования и синергии.

58. Скорейшее привлечение других региональных комиссий и партнеров может обеспечить слаженность последующих взаимодействий. Региональные комиссии следует привлекать к разработке программ в их регионах. Эффективность взаимодействия с другими региональными комиссиями можно повысить, если его налаживанием будет заниматься ЕЭК, а не органы и секретариаты отдельных МПС.

59. Открытие МПС и их продвижение в странах за пределами региона ЕЭК не только увеличивает спрос Сторон на ресурсы регулярного бюджета и потребности в дополнительном внебюджетном финансировании, но и дает аргументы для наращивания таких ресурсов. Так, опыт Орхусской конвенции и Протокола о РВПЗ, которые открыты для присоединения на глобальном уровне, показал, что в силу ограниченности своих возможностей секретариат оказался не в состоянии в полной мере удовлетворять просьбы заинтересованных стран, расположенных за пределами региона ЕЭК. Финансирование, в частности финансирование адекватного штатного расписания, имеет колоссальное значение для открытия и продвижения природоохранных договоров ЕЭК.

60. Для открытия и популяризации подобных договоров очень важна сопричастность их нынешних Сторон и особенно руководящих органов, а также их президиумов. Наличие достаточного политического интереса и финансовой поддержки позволит реально открывать и продвигать природоохранные договоры ЕЭК в интересах государств, окружающей среды и общества в целом.

VII. Вопросы для обсуждения

61. КЭП возможно пожелает обсудить следующие вопросы:

а) Как можно устранять проблемы, возникающие в процессе продвижения и открытия природоохранных договоров ЕЭК, в том числе проблемы с ресурсами, и повышать отдачу от этой работы?;

б) Какую роль может сыграть КЭП в деле содействия продвижению и открытию природоохранных договоров ЕЭК?;

в) Возникнет ли необходимость в адаптации структур управления после присоединения к МПС ЕЭК Сторон, расположенных за пределами региона?;

г) Как КЭП может укреплять сотрудничество с соответствующими органами в других региональных комиссиях, а также с МФУ и прочими структурами в деле популяризации и открытия природоохранных договоров ЕЭК?

Приложение

Многосторонние природоохранные соглашения, для которых Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций выполняет функции секретариата

Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Женева, 13 ноября 1979 года)

Протокол, касающийся долгосрочного финансирования Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (Женева, 28 сентября 1984 года)

Протокол о сокращении выбросов серы или их трансграничных потоков по меньшей мере на 30 процентов (Хельсинки, 8 июля 1985 года)

Протокол об ограничении выбросов окислов азота или их трансграничных потоков (София, 31 октября 1988 года)

Протокол об ограничении выбросов летучих органических соединений или их трансграничных потоков (Женева, 18 ноября 1991 года)

Протокол относительно дальнейшего сокращения выбросов серы (Осло, 14 июня 1994 года)

Протокол по тяжелым металлам (Орхус, 24 июня 1998 года)

Протокол по стойким органическим загрязнителям (Орхус, 24 июня 1998 года)

Протокол о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборг, 30 ноября 1999 года)

Поправки к тексту и приложениям I, II, III, IV, VI и VIII Протокола по стойким органическим загрязнителям 1998 года (Женева, 18 декабря 2009 года)

Поправки к приложениям I и II к Протоколу по стойким органическим загрязнителям 1998 года (Женева, 18 декабря 2009 года)

Поправки к тексту и приложениям II–IX Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 года и новые приложения X и XI (Женева, 4 мая 2012 года)

Поправки к тексту и приложениям Протокола по тяжелым металлам 1998 года, за исключением поправок III–VII (Женева, 13 декабря 2012 года)

Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, Финляндия, 25 февраля 1991 года)

Поправка (София, 27 февраля 2001 года)

Протокол по стратегической экологической оценке (Киев, 21 мая 2003 года)

Поправка (Цавтат, 4 июня 2004 года)

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 17 марта 1992 года)

Протокол по проблемам воды и здоровья (Лондон, 17 июня 1999 года)¹⁵

Поправки к статьям 25 и 26 (Мадрид, 28 ноября 2003 года)

Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (Хельсинки, 17 марта 1992 года)

Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды, к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 года и Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий 1992 года (Киев, 21 мая 2003 года)

Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхус, Дания, 25 июня 1998 года)

Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (Киев, 21 мая 2003 года)

Поправка к Конвенции об участии общественности в принятии решений в отношении преднамеренного высвобождения в окружающую среду и реализации на рынке генетически измененных организмов (Алматы, 27 мая 2005 года)

¹⁵ ЕЭК и Европейское региональное бюро Всемирной организации здравоохранения совместно выполняют функции секретариата для Протокола по проблемам воды и здоровья.