

Source: Vitaliknys, 2009



Source: Streets of the world, 212



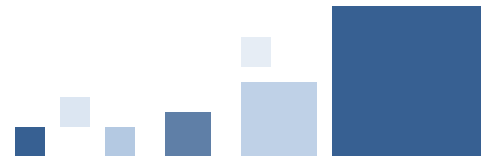
## СОДЕЙСТВИЕ РЕФОРМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Разработка и оценка предложенных вариантов  
реформ – предварительные результаты

Педро Андрес Гарсон Д. / Александр Мартусевич

*Заседание КС Национального диалога по водной политике –  
Бишкек, 18 октября 2013г.*

# Содержание



1. Для чего этот проект?
2. Внедрение платы за забор поверхностных вод (включая ее использование, не связанное с потреблением) для предприятий
3. Реформа платы за загрязнение окружающей среды

→ *Обсуждение с участниками*

4. Реформа тарифа за подачу поливной воды

→ *Обсуждение с участниками*

4. Продвижение вперед

→ *Обсуждение с участниками*

# 1. Для чего этот проект?



## Проект ОЭСР:

Поддержка дальнейшего продвижения реформ в реализации экономических инструментов УВР в Армении и Кыргызстане

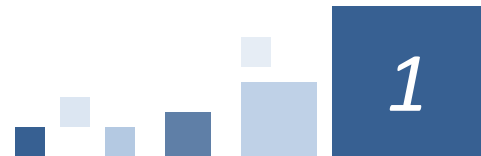
## Контекст:

Продолжающиеся Национальные диалоги по водной политике (НДВП) в сфере интегрированного управления водными ресурсами (УВР) в рамках ВИЕС

## Задачи проекта

- Четко обозначить **ключевые задачи УВР**;
- Разработать **набор вариантов** реформы экономических инструментов;
- Оценить **экологические, финансовые и социально-экономические воздействия** предложенных вариантов реформы;
- Определить **необходимые условия для реформы** (в отношении регулирования, институциональных рамок , управления...).

# 1. Для чего этот проект?



## *Рекомендованные реформы экономических инструментов УВР в Кыргызстане:*

- Внедрение платы за забор поверхностных вод (включая ее использование, не связанное с потреблением) для предприятий
- Реформа платы за загрязнение окружающей среды
- Реформа тарифа за подачу поливной воды
- Реформа тарифа за городское ВСиВО
- Внедрение специальных ставок земельного налога на биосферной территории озера Иссык-Куль
- Налог на отдельные виды продукции, загрязняющей водные объекты, дополненный системой удержания и возврата залоговой стоимости

# 1. Для чего этот проект?



*В презентации представлено обобщение предварительных результатов оценки по 3 инструментам, отобранным для проекта, включая:*

- Возможные сценарии их реформирования*
- Ожидаемые воздействия от реализации предложенных сценариев*

*...а также выносятся на обсуждение некоторые открытые вопросы...*

# Внедрение платы за забор поверхностных вод (включая ее использование, не связанное с потреблением) для предприятий



## Задачи реформы

- **Краткосрочные:** Внедрение платы за забор поверхностных вод для предприятий, а также за использование водных объектов для гидроэнергетики и рыболовства, чтобы снизить бремя затрат из Государственного бюджета на мероприятия по УВР, («минимальный» бюджет УВР);
- **Средне- и долгосрочные задачи:** Повышение уровня всех платежей, касающихся чувствительных водных объектов. Доходы от платы за забор поверхностных вод должны быть достаточными для возмещения i) всех текущих затрат на УВР и ii) полной стоимости ресурсов забранной воды (включая для орошения), а также обеспечения стимула для более эффективного использования водных ресурсов (снижение забора вод до объемов, адекватных потребностям, чтобы обеспечить защиту водных экосистем и связанных с ними видов водопользования).

# 1. Для чего этот проект?



## Приоритеты реформы

- Справедливость:
- Полное применение принципа «загрязнитель платит»;
- Освоение важного источника дохода для УВР; и обеспечение **более прямой связи** между доходами от использования водных инструментов и затратами на УВР.

## Вопросы и проблемы, которые требуют внимания по каждому сценарию

- ✓ Имеется ли консенсус мнений о необходимости реформ?
- ✓ Являются ли уровни амбиций в предложенном сценарии подходящими?
- ✓ Можно ли предвидеть возникновение какого-либо неприятия?
- ✓ Является ли сценарий политически приемлемым?
- ✓ Практические шаги, которые можно сделать в направлении реализации?
- ✓ План действий как путь для продвижения вперед: что необходимо сделать в кратко- и долгосрочной перспективе?



- ✓ Плата за забор воды разработана и внедрена как приносящий доход инструмент, с охватом промышленных, коммунальных предприятий и гидроэнергетики
- ✓ Внедрение системы лицензирования (выдачи разрешений) на забор поверхностных вод, определив плату 0,1 Сом/ м<sup>3</sup> воды сверх установленного лимита – для ГЭС и промышленных предприятий, и 10 000 Сом/км<sup>2</sup> водной поверхности использованной для рыболовства или промышленного производства.
- ✓ Водопользователи должны платить за весь объем , указанный в их разрешениях, даже если фактически они использовали меньший объем воды (эквивалент формулы «бери или плати»).
- ✓ Все средства идут на УВР: 75% от всех доходов вернутся организациям водного хозяйства, а 25% будут использованы для государственных научных исследований в области водных ресурсов.

## Ожидаемые дополнительные доходы (млн. Сом)

### Сценарий 1

Источник	Доходы в 2011г.	Ожидаемые доходы
Промышленность и рыболовство	0	50
Водоканалы	0	22
Гидроэнергетика (ГЭС)	0	290
<b>Итого</b>	<b>0</b>	<b>372</b>

# Сценарий IIa



- ✓ Этот сценарий включает плату за забор воды из Сценария I, а также принимает в расчет потенциал увеличения платы за поливную воду.
- ✓ В данном случае плата за м<sup>3</sup> воды повышается до 1 Сом, и до 0,5 Сом за ее использование, не связанное с потреблением воды.
- ✓ Задача данного сценария заключается в возмещении большей доли затрат, на УВР (в идеале, все затраты на ЭИТО и управление отраслью).
- ✓ Все собранные средства идут на УВР

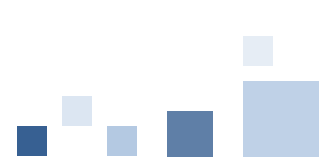
## Ожидаемые дополнительные доходы

(млн. Сом)

### Сценарий 2a

Источник	Доходы в 2011г.	Ожидаемые доходы
Промышленность и рыболовство	0	500
Водоканалы	0	220
Гидроэнергетика	0	1 450
Ирригация	0	7 447
<b>Итого</b>	<b>0</b>	<b>9 617</b>

# Сценарий IIb - Описание

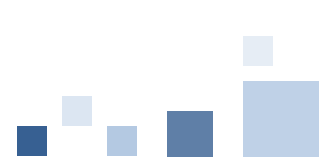


- ✓ Этот сценарий включает новые ставки платы за забор воды, представленные в Сценарии IIa.
- ✓ Задача данного сценария заключается в возмещении части планируемых затрат на УВР, в то же время принимая во внимание потенциальные вопросы доступности по цене и политической приемлемости, которые могут возникнуть (и которые еще нуждаются в оценке на данный момент).
- ✓ Ставки за забор воды установлены на уровне 1 Сом за м<sup>3</sup>.
- ✓ За использование воды, не связанное с ее потреблением, ставка установлена на уровне 10% от ставки за другие виды забора воды.

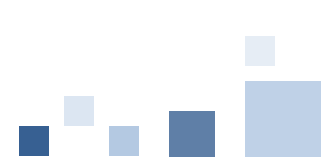
## Ожидаемые дополнительные доходы (млн. Сом)

### Сценарий 2b

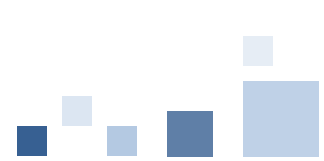
Источник	Доход в 2011г.	Ожидаемые доходы
Промышленность и рыболовство	0	500
Водоканалы	0	220
Гидроэнергетика	0	290
<b>Итого</b>	<b>0</b>	<b>1 010</b>



Сценарий I	Сценарий IIa	Сценарий IIb
+	0/+	0/+
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Формирование дополнительных доходов, которые могут быть перераспределены на УВР и научные исследования</li><li>✓ Ожидается незначительное экономическое воздействие на общий уровень промышленного производства</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Продвижение инноваций и повышение общего уровня эффективности использования воды. Однако, ограниченный эффект для промышленности;</li><li>✓ Можно ожидать ограниченное негативное экономическое воздействие на выработку гидроэлектроэнергии (если дополнительные затраты не смогут быть переложены на потребителей), рыболовство и некоторые отрасли промышленности (связанные с использованием больших объемов воды и электроэнергии).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Продвижение инноваций и повышение общего уровня эффективности использования воды, хотя ожидается, что больше изменений произойдет в ценах на электроэнергию и мерах контроля загрязнения окружающей среды.</li><li>✓ Можно ожидать очень ограниченное негативное экономическое воздействие на рыболовство и некоторые отрасли промышленности.</li></ul>



Сценарий I	Сценарий IIa	Сценарий IIb
++	+	+
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Можно ожидать некоторое воздействие на домохозяйства и, следовательно, на потенциально уязвимые социальные группы населения, однако главный потенциальный источник изменения может вызвать повышение тарифа на электроэнергию приблизительно на 5% с 0,7 до 0,74 Сом за кВт/ч, однако это изменение, в сочетании с незначительным повышением счета за воду, существенно не изменит доступности цен на обе услуги.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Счета за электроэнергию могут повыситься почти на 20% , что означает значительное экономическое воздействие на бюджет домохозяйств;</li><li>✓ Не ожидается значительного изменения доступности по цене услуг водоснабжения, однако изменение тарифов за поливную воду может оказать как прямое, так и не прямое воздействие на домохозяйства в сельской местности, как производителей пищевой продукции и водопотребителей...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Ожидается повышение счетов за электроэнергию для домохозяйств в среднем до 5%. Это окажет воздействие на располагаемый доход домохозяйств, но считается, что это поддается управлению.</li><li>✓ Не ожидается изменения текущего уровня доступности по цене услуг водоснабжения.</li></ul>



Сценарий I	Сценарий IIa	Сценарий IIb
+	++	+

✓ На этом уровне платы ожидаются лишь незначительное снижение в использовании воды.

✓ Ожидается, что улучшение управления водными ресурсами окажет сильное положительное экологическое воздействие.

✓ Ожидается, что на уровне отдельного потребителя объем использования воды сократится. Однако применение практики платы за установленный в разрешении лимит забора воды, скорее всего, повлечет за собой перераспределение водопользования, а общий объем забора воды может увеличиться сверх установленного в разрешении уровня (парадокс Джевонса).

✓ Доходы, формирующиеся в результате реализации данного сценария, покроют бы часть планируемых расходов на управление водными ресурсами (ЭиТО и капитальные затраты).

# Реформа платы за загрязнение окружающей среды



## Задачи реформы

- **Краткосрочные:** Улучшить реализацию существующей системы платы путем i) пересмотра методологии расчетов и ii) заставив платить промышленные предприятия, осуществляющих сбросы в водосточные трубы, и Водоканалы.
- **Средне- и долгосрочные:** Отмена всех льгот и применение текущей системы платежей. Выручка от платежей должна возместить все затраты на предоставление услуг и ресурсную стоимость загрязнения воды, а также обеспечить четкие стимулы для снижения загрязнения.

# Сценарий I

- ✓ Уровни платы сохраняются (+разрешения), но упрощается система расчетов;
- ✓ Коммунальные предприятия (Водоканалы) также платят;
- ✓ Плата продолжает поступать в Местные и Республиканский фонды охраны природы.
- ✓ Оптимальный бюджет для примера – индексированная базовая ставка платы в 280 Сом.

“Оптимальный” бюджет УВР (млн. Сом)		
Функция	Бюджет в 2011г.	Оптимальный бюджет
Меры по охране водных ресурсов	4,41	2 500
<b>ГАООСилХ по качеству воды</b>	<b>4,16</b>	<b>2 500</b>

Ожидаемые дополнительные доходы (млн. Сом)		
Источник	Доход в 2011г.	Ожидаемые доходы
Промышленность	3,21	<b>4,2</b>
Водоканалы	0	<b>0,8</b>
<b>Итого</b>	<b>3,21</b>	<b>5</b>



# Сценарий IIa



2

- ✓ Сценарий I и отмена всех льгот.
- ✓ Базовая ставка платы не только повысится до 611 Сом, но и рассчитывается в соответствии с фактическим объемом сбросов (а не на основании объема, указанного в разрешении);
- ✓ Возмещает большую долю затрат на УВР;
- ✓ Все ожидаемые доходы идут на УВР и любые необходимые социальные программы, учитывая потенциальный эффект от того, что Водоканалы тоже будут платить за сбросы

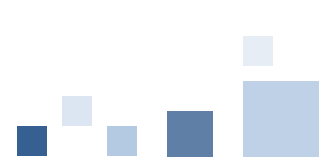
## “Оптимальный” бюджет УВР (млн. Сом)

Функция	Бюджет в 2011г.	Оптимальный бюджет
Меры по охране водных ресурсов	4,41	2500 ?
<b>Расходы ГАООСиЛХ на меры по улучшению качества воды</b>	<b>4,16</b>	<b>2500 ?</b>

## Ожидаемые дополнительные доходы (млн. Сом)

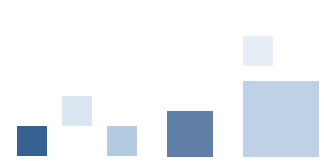
Источник	Доходы в 2011г.	Ожидаемые доходы
Промышленность	3,21	<b>1961,74</b>
Водоканалы	0	<b>444,19</b>
Другие загрязнители	0	?
<b>Итого</b>	<b>3,21</b>	<b>Прибл. 2500</b>

# Сценарий IIb - Описание

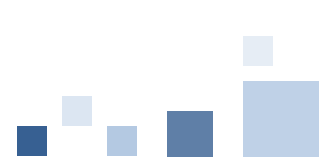


- ✓ Этот сценарий включает новую плату за забор воды, представленный в Сценарии I;
- ✓ Возмещает часть планируемых затрат на УВР;
- ✓ Устанавливается базовая ставка платы в 60 Сом за 1 тонну загрязняющего вещества
- ✓ Все ожидаемые доходы предназначены для УВР и любые социальные программы, необходимые для учета потенциального эффекта от того, что Водоканалы тоже будут платить за сбросы

<b>Ожидаемые дополнительные доходы (млн. Сом)</b>		
<b>Сценарий 2b</b>		
<b>Источник</b>	<b>Доходы в 2011г.</b>	<b>Ожидаемые доходы</b>
Промышленность	3,21	<b>252</b>
Водоканалы	0	<b>40</b>
<b>Другие</b>	0	<b>?</b>
<b>Итого</b>	<b>3,21</b>	<b>Прибл. 392</b>



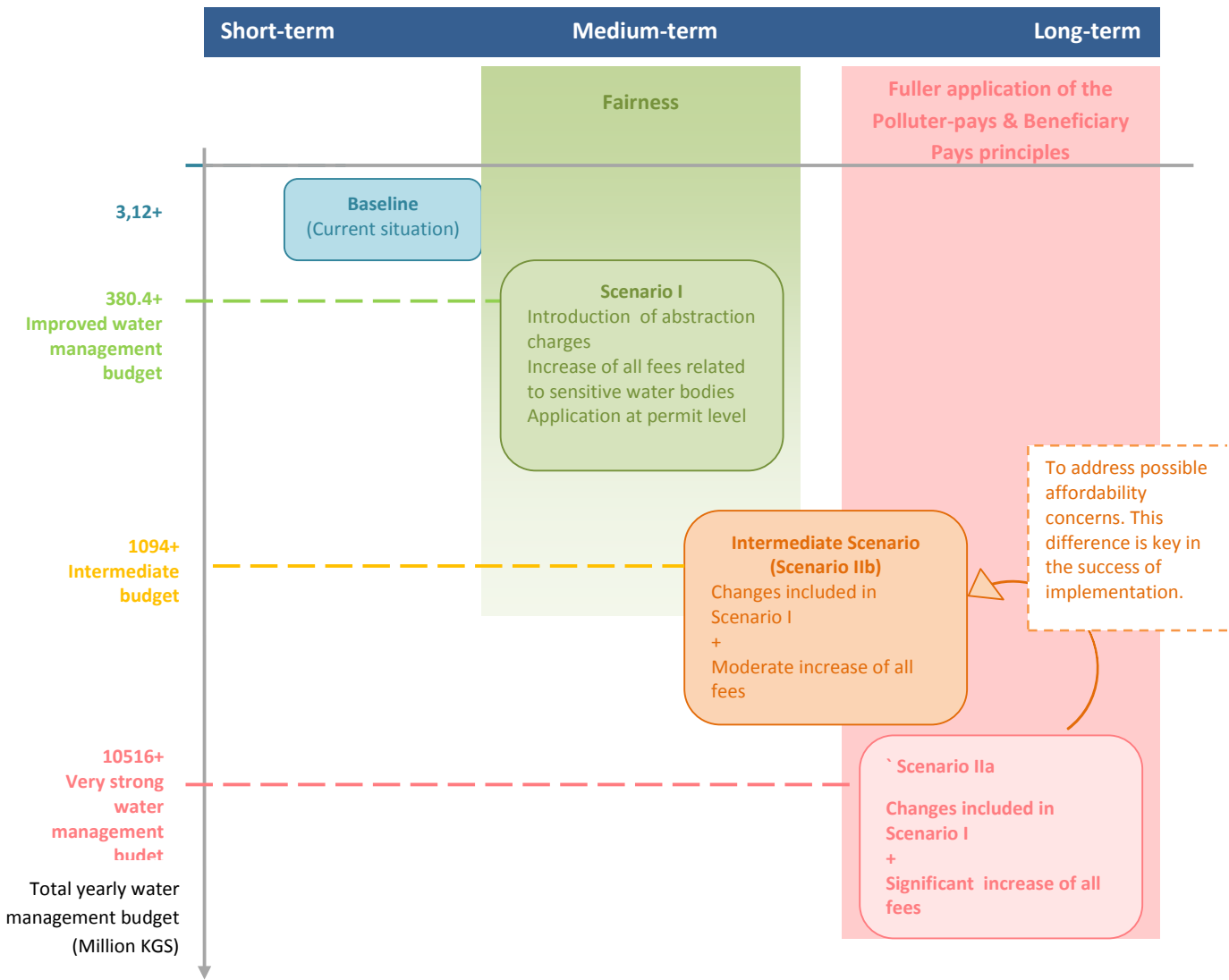
Сценарий I	Сценарий IIa	Сценарий IIb
+ / 0	0	+ / 0
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Применение платы на уровне разрешений с улучшением системы расчетов платы: (i) снижение средних отчетных затрат для бизнес структур и операционных затрат для государственного управления;</li><li>✓ Формирование дополнительных доходов через улучшение собираемости;</li><li>✓ Незначительное экономическое воздействие ожидается на общем производственном уровне при минимальной реформе</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Четкое продвижение инноваций</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Применение платы на уровне разрешений с улучшением системы расчетов платы: (i) снижение средних отчетных затрат для бизнес структур и операционных затрат для государственного управления;</li><li>✓ Формирование дополнительных доходов;</li><li>✓ Незначительное экономическое воздействие ожидается на общий производственный уровень при минимальной реформе</li></ul>



Сценарий I	Сценарий IIa	Сценарий IIb
+	+	+
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Ожидается некоторое воздействие на домохозяйства, и, следовательно, на потенциально уязвимые социальные группы.</li><li>✓ Больше воздействие можно ожидать в Бишкеке и Иссык-Кульской Области.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Больше воздействие можно ожидать в Бишкеке и Иссык-Кульской Области.</li><li>✓ Не ожидается значительного изменения уровней доступности услуг водоснабжения по цене, однако, их необходимо тщательно рассчитать (возможно, в рамках данного проекта).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Можно ожидать некоторое воздействие на домохозяйства, и, следовательно, на потенциально уязвимые социальные группы через перекладывание затрат Водоканалов на потребителей.</li><li>✓ Ожидается, что плата начнет создавать стимул для улучшения очистки сточных вод с потенциально более низким уровнем загрязнения, с очевидной выгодой для здоровья населения.</li></ul>

Сценарий I	Сценарий IIa	Сценарий IIb
+ / 0	++	+
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ На этом уровне платы ожидаются лишь незначительные снижения загрязнения воды.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Ожидается, что улучшение управления водными ресурсами окажет сильное положительное экологическое воздействие.</li><li>✓ На уровне загрязнителей ожидается снижение неочищенных объемов сточных вод.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Доходы, формирующиеся в результате реализации данного сценария, возместили бы часть планируемых расходов на управление водными ресурсами (ЭиТО и капитальные затраты).</li></ul>

# Предложенные сценарии реформирования (внедрения новых) ставок платы



## Вопросы и проблемы, которые требуют внимания по каждому сценарию

- ✓ Имеется ли консенсус мнений о необходимости реформ?
- ✓ Являются ли уровни амбиций в предложенном сценарии подходящими?
- ✓ Можно ли предвидеть возникновение какого-либо неприятия?
- ✓ Является ли сценарий политически приемлемым?
- ✓ Практические шаги, которые можно сделать в направлении реализации?
- ✓ План действий как путь для продвижения вперед: что необходимо сделать в кратко- и долгосрочной перспективе?

## Реформа тарифа на поливную воду

### Задачи реформы

- **Краткосрочная:** Повышение адресного распределения полученных доходов для усиления организаций УВР.
- **Средне- и долгосрочные:** Обеспечение полного возмещения затрат на ирригационные услуги. В этом отношении были рассмотрены несколько сценариев. Дополнительно к постепенному повышению тарифа, переход к системе двуставочного тарифа.



# Сценарий Ia

- ✓ Сокращение и со временем отмена субсидий в сфере предоставление ирригационных услуг;
- ✓ Постепенное повышение тарифов в течение периода, возможно, 10 лет= от 0,03 до 0,3 Сом/м3.
- ✓ Этот подход позволяет частично возместить затраты на ЭИТО, но для оптимального управления остается мало средств.

“Оптимальный бюджет УВР (млн. Сом)		
Функция	Бюджет в 2010г.	Оптимальный бюджет
Текущий ремонт	59,1	
Другие операционные расходы	67,7	
<b>Общий бюджет ДВХиМ</b>	<b>681,6</b>	<b>1 064</b>

Ожидаемые дополнительные доходы (млн. Сом)		
Источник	Доходы в 2010г.	Ожидаемые доходы через 10 лет
Тарифы за поливную воду	68,4	684

# Сценарий Ib

- ✓ Этот сценарий представляет более глубокую реформу, чем Сценарий I: внедрение системы двуставочного тарифа
- ✓ Возмещает большую долю затрат на УВР (в идеале, все текущие затраты на ЭиТО и руководство отраслью) без субсидий из госбюджета
- ✓ Все ожидаемые доходы идут на УВР и любые социальные программы, необходимые чтобы учитывать потенциальный эффект того, что Водоканалы будут платить.

“Оптимальный” бюджет УВР (млн. Сом)		
Функция	Бюджет в 2010г.	Оптимальный бюджет
Текущий ремонт	59,1	
Другие операционные затраты	67,7	
<b>Общий бюджет ДВХиМ</b>	<b>681,6</b>	<b>1 064</b>

Ожидаемые дополнительные доходы (млн. Сом)		
Источник	Доходы в 2010г.	Ожидаемые доходы
Постоянные затраты тарифа		<b>164</b>
Переменные затраты тарифа		<b>206</b>
Тарифы за поливную воду	68,4	
<b>Итого</b>	<b>68,4</b>	<b>370</b>

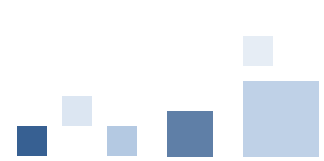
# Сценарий IIa



- ✓ Этот сценарий включает новый двуставочный тариф, представленный в Сценарии Ib.
- ✓ Возмещает ВСЕ затраты на ЭИТО (из расчета 200 \$ /га)
- ✓ Повышение ставок тарифа

Ожидаемые дополнительные доходы (млн. Сом)		
Источник	Доходы в 2010г.	Ожидаемые доходы
Постоянные затраты тарифа		<b>2 162</b>
Переменные затраты тарифа		<b>2 060</b>
Тарифы за поливную воду	68,4	
<b>Итого</b>	<b>68,4</b>	<b>4 222</b>

# Сценарий IIb - Описание



- ✓ Этот сценарий включает новый двуставочный тариф, представленный в Сценарии Ib.
- ✓ Задача этого Сценария – возместить все затраты на ЭиТО (из расчета 36 \$/ га)
- ✓ Повышение ставок тарифа:

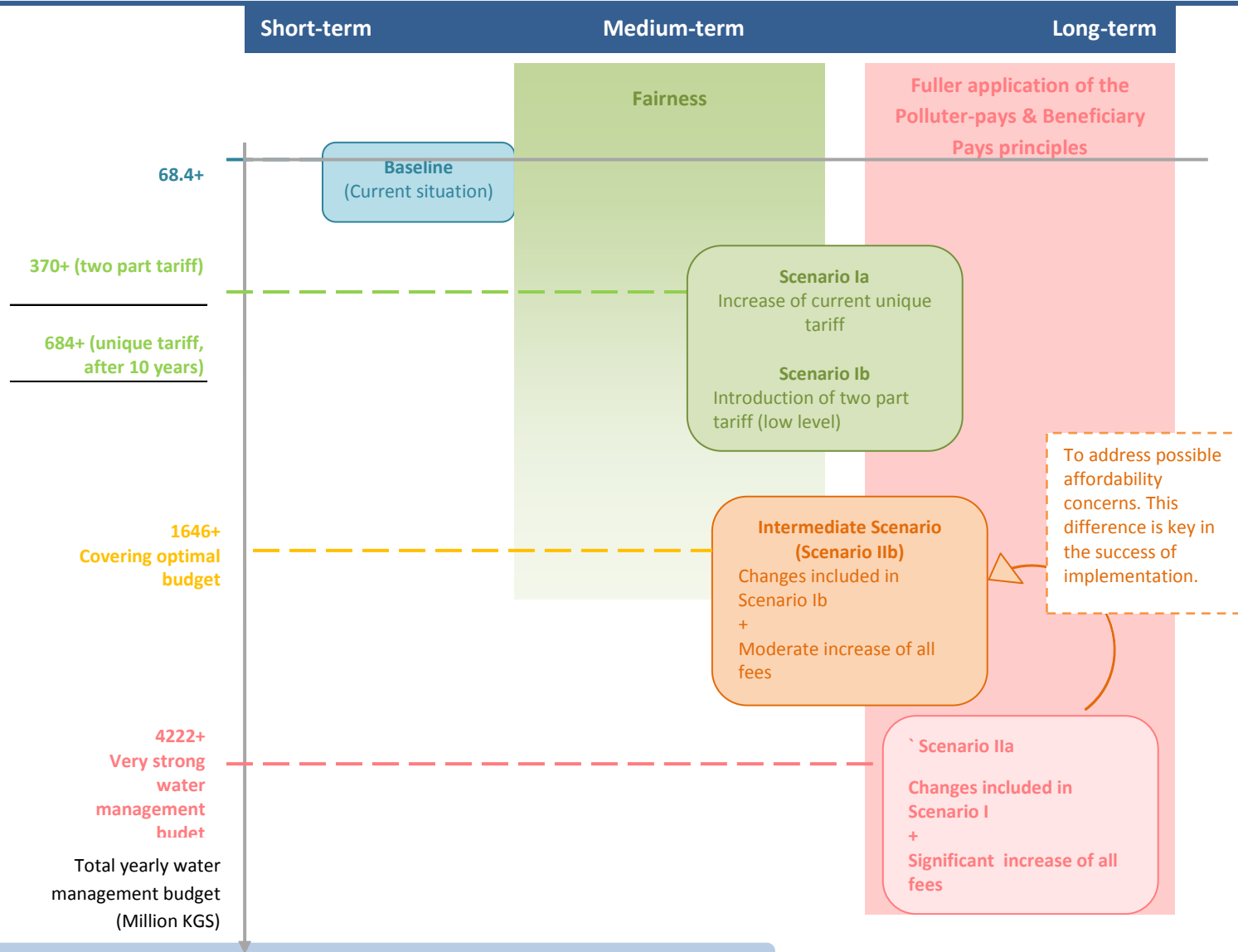
<b>“Оптимальный” бюджет УВР (млн. Сом)</b>		
Функция	Бюджет в 2010г.	Оптимальный бюджет
Текущий ремонт	59,1	
Другие операционные затраты	67,7	
<b>Общий бюджет ДВХиМ</b>	<b>681,6</b>	<b>1 064</b>
<b>Ожидаемые дополнительные доходы (млн. Сом)</b>		
Источник	Доходы в 2010г.	Ожидаемые доходы
Постоянные затраты тарифа		<b>822</b>
Переменные затраты тарифа		<b>824</b>
Тарифы за поливную воду	68,4	
<b>Итого</b>	<b>68,4</b>	<b>1 646</b>

Сценарий Ia	Сценарий Ib	Сценарий IIa	Сценарий IIb
0	0	+/0	+/0
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Изменения тарифа могут быть реализованы с низкими операционными затратами на управление</li> <li>✓ Формирование дополнительных доходов за длительный период для частичного возмещения затрат на ЭИТО;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Больше инноваций в направлении более эффективного использования воды</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Больше инноваций в направлении более эффективного использования воды</li> <li>✓ Уровни доходов обеспечивают высокие уровни ЭИТО</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Имеется стимул для инноваций в направлении более эффективного использования воды</li> <li>✓ Уровни доходов обеспечивают высокие уровни ЭИТО</li> </ul>

Сценарий Ia	Сценарий Ib	Сценарий IIa	Сценарий IIb
+	+	+	+
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Учитывая существующее желание платить за поливную воду, ожидается лишь незначительное воздействие на доступность по цене</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Не ожидается значительного изменения уровня доступности услуг водоснабжения по цене, однако, зависимость от субсидий на операционные расходы создает больше возможностей для социальных программ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Уровни доступности услуг подачи поливной воды по цене могут значительно измениться, однако, меньшая зависимость от операционных субсидий создает больше возможностей для социальных программ</li> <li>✓ На уровне отдельного потребителя ожидается снижение потребления воды. Однако, общий объем потребления может не снижаться</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Уровень доступности воды по цене может измениться.</li> <li>✓ Необходимо оценить не прямое воздействие на цены на продовольствие</li> </ul>

Сценарий Ia	Сценарий Ib	Сценарий IIa	Сценарий IIb
+/0	+	++/+	+
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ На этом уровне платы не ожидается значительного снижения уровня использования воды.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Более стабильное наличие воды</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Наличие воды обеспечено и менее зависит от изменения климата</li><li>✓ Энергетическая эффективность</li><li>✓ На уровне отдельного потребителя ожидается снижение потребления воды. Однако, общий объем потребления может не снижаться</li><li>✓ Потенциальное бурение частных скважин, если это будет дешевле</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Наличие воды обеспечено и менее зависит от изменения климата</li><li>✓ На уровне отдельного потребителя ожидается снижение потребления воды. Однако, общий объем потребления может не снижаться</li></ul>

# Предложенные сценарии реформы тарифов за поливную воду





## Вопросы и проблемы, которые требуют внимания по каждому сценарию

- ✓ Имеется ли консенсус мнений о необходимости реформ?
- ✓ Являются ли уровни амбиций в предложенном сценарии подходящими?
- ✓ Можно ли предвидеть возникновение какого-либо неприятия?
- ✓ Является ли сценарий политически приемлемым?
- ✓ Практические шаги, которые можно сделать в направлении реализации?
- ✓ План действий как путь для продвижения вперед: что необходимо сделать в кратко- и долгосрочной перспективе?

*...продвижение вперед*

→ Реформа обоих инструментов может оказать положительное (или даже очень положительное) экологическое и социальное воздействие, с незначительным (или потенциально слегка положительным) экономическим воздействием.

## Реформа уровня и структуры платы за забор воды и загрязнение окружающей среды

→ Можно предполагать пошаговую реализацию

### Сценарий I

Повысить доходы для оптимального УВР

### Сценарий IIb

Улучшить бюджет УВР и обеспечить справедливость

### Сценарий IIa

Более полная реализация принципов  
Загрязнитель платит и  
Выгодополучатель платит

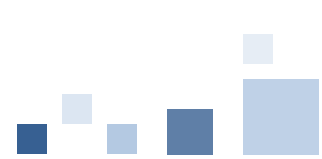
Краткосрочный период

Среднесрочный период

Долгосрочный период

- Результаты оценки воздействия будут уточнены
- Осуществимость предложенных сценариев реформ будет дополнительно оценена
- План действий будет разработан для каждого предпочтительного сценария
- На основании результатов проекта будут подготовлены Краткий документ водной политики и предварительный План действий в поддержку будущей реализации реформ
- .....

# Элементы Плана действий



Инструмент	Предложенное действие	Ответственная организация	Сроки исполнения	Ресурсные последствия (доходы/затраты)	Критерии успеха	МиО	Дата завершения
Плата за забор воды	Подготовит проект поддерживающего закона для Водного Кодекса	ДВХиМ	6 месяцев	Мобилизовать группу юристов? Необходимость во внешней помощи?	Основаны на предыдущих успехах и провалах	«Зеленая книга» представленная в Правительстве для дальнейшего предложения в Парламент	Июнь 2014г.

# Итоги обсуждения



*Заполняется в ходе заседания НДВП*



**За дополнительной информацией  
или разъяснением, пожалуйста,  
обращайтесь:**

Pedro Andrés Garzón Delvaux  
ACTeon  
5, Place Sainte Catherine  
68 000 Colmar – France  
Tél. +33 3 89 47 39 41  
Email [a.garzon@acteon-  
environment.eu](mailto:a.garzon@acteon-environment.eu)

**Благодарю Вас за  
внимание**