



**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике

**Рабочая группа по мониторингу и оценке  
окружающей среды**

Тринадцатая сессия

Женева, 1 и 2 ноября 2012 года

**Доклад Рабочей группы по мониторингу и оценке  
окружающей среды о работе ее тринадцатой сессии**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–9	3
A. Участники .....	2–6	3
B. Утверждение повестки дня .....	7	3
C. Выборы должностных лиц .....	8	3
D. Утверждение доклада о работе двенадцатой сессии .....	9	3
II. Итоги восемнадцатой сессии Комитета по экологической политике, представляющие интерес для Рабочей группы.....	10–11	4
III. Разработка методологий и руководящих документов .....	12–18	4
A. Проект руководящих принципов мониторинга биоразнообразия....	13–15	4
B. Обсуждение охвата и направленности возможных руководящих принципов по химическому заражению почвы .....	16–18	5
IV. Оказание поддержки в налаживании планомерного процесса экологической оценки и в разработке Совместной системы экологической информации .....	19–71	6
A. Концептуальные и институциональные рамки для дальнейшей разработки Совместной системы экологической информации .....	21–29	6
B. Последние изменения в области экологического мониторинга на национальном и субнациональном уровнях .....	30–50	8

---

C.	Прогресс в деятельности Совместной целевой группы по экологическим показателям .....	51–56	12
D.	Подготовка докладов по оценке состояния окружающей среды, основанных на применении экологических показателей .....	57–63	14
E.	Практические аспекты использования методологии доклада "Оценка оценок окружающей среды Европы" на национальном уровне .....	64–66	15
F.	Использование современных технологий для более эффективного распространения экологической информации .....	67–71	16
V.	Деятельность по оценке и сбору данных в рамках других форумов, представляющая интерес для Рабочей группы .....	72–73	17
VI.	Прочие вопросы .....	74	17
VII.	Закрытие сессии .....	75	18

## **I. Введение**

1. Тринадцатая сессия Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды состоялась в Женеве 1–2 ноября 2012 года.

### **A. Участники**

2. На сессии присутствовали представители министерств окружающей среды и статистических управлений следующих государств – членов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК): Австрии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Финляндии, Черногории и Швейцарии.

3. В соответствии со статьей 11 Положения о круге ведения ЕЭК в сессии принял участие представитель Объединенных Арабских Эмиратов.

4. На сессии также присутствовали представители Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) и Европейского центра по вопросам окружающей среды и здоровья (ЕЦОСЗ) Всемирной организации здравоохранения.

5. На сессии также присутствовал представитель Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств и представители двух региональных экологических центров: Регионального экологического центра для Центральной Азии и Регионального экологического центра для Республики Молдова (РЭЦ-Молдова).

6. В работе сессии также приняли участие представители института "Кадастр" Российской Федерации и неправительственной организации "Экологическая сеть ЗОИ".

### **B. Утверждение повестки дня**

7. Рабочая группа утвердила свою повестку дня, изложенную в документе ECE/CEP/AC.10/2012/1<sup>1</sup>.

### **C. Выборы должностных лиц**

8. Рабочая группа избрала свой Президиум в следующем составе: Председатель – г-жа Ваня Григорова (Болгария), заместители Председателя – г-жа Ирина Комоско (Беларусь) и г-н Юрий Цатуров (Российская Федерация).

### **D. Утверждение доклада о работе двенадцатой сессии**

9. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей двенадцатой сессии, содержащийся в документе ECE/CEP/AC.10/2011/2.

---

<sup>1</sup> С документами и другими материалами сессии можно ознакомиться на веб-сайте ЕЭК ООН по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=28869>.

## **II. Итоги восемнадцатой сессии Комитета по экологической политике, представляющие интерес для Рабочей группы**

10. Секретариат представил информацию о соответствующих итогах состоявшейся в апреле 2012 года восемнадцатой сессии Комитета по экологической политике. Заместитель Председателя Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды проинформировал Комитет о прогрессе, достигнутом за период 2009–2011 годов, и Комитет выразил свою большую признательность за проделанную работу. Одним из итогов работы явилось издание *"Руководящих принципов разработки национальных стратегий использования мониторинга качества воздуха и воды как средства экологической политики: Восточная Европа, Кавказ, Центральная Азия и Юго-Восточная Европа"* (ECE/CEP/168).

11. На своей восемнадцатой сессии Комитет по экологической политике продлил мандат Рабочей группы на 2012–2014 годы (ECE/CEP/2012/6, приложение). В решении о продлении мандата предусматривается, что Рабочая группа будет, в частности, содействовать налаживанию регулярного процесса оценки окружающей среды и работе по созданию Совместной системы экологической информации (СЕИС) в регионе совместно с ЕАОС и его партнерами, а также помогать совершенствованию оценок окружающей среды, включая использование методологии, примененной в докладе "Оценка оценок окружающей среды Европы" (ОООСЕ).

## **III. Разработка методологий и руководящих документов**

12. Руководствуясь итогами обсуждений, состоявшихся на ее двенадцатой сессии (ECE/CEP/AC.10/2011/2, пункт 68), Рабочая группа рассмотрела проект руководящих принципов мониторинга биоразнообразия, а также предложение о разработке руководящих принципов мониторинга химического заражения почвы по аналогии с руководящими принципами, которые были разработаны ранее в отношении мониторинга качества воздуха и воды, с целью подготовки для стран Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и заинтересованных стран Юго-Восточной Европы руководящих указаний, призванных содействовать им в превращении мониторинга в практический инструмент экологической политики.

### **A. Проект руководящих принципов мониторинга биоразнообразия**

13. Консультант секретариата представил проект руководящих принципов мониторинга биоразнообразия (ECE/CEP/AC.10/2012/3). Этот документ подготовлен с целью оказания помощи целевым странам в разработке планов и стратегий сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, интеграции задач в области сохранения биоразнообразия в различные сектора политики и оценки прогресса в достижении целей политики и эффективности мер по его сохранению. Кроме того, к числу основных целей проекта руководящих принципов относятся минимизация рисков для здоровья человека и окружающей среды и социально-экономических рисков, обусловленных потерей биоразнообразия и деградацией экосистем, а также максимальное повышение выгод от биоразнообразия и экосистем.

14. Рабочая группа приветствовала проект руководящих принципов и высказала замечания по нему. Основные темы, затронутые в ходе обсуждения, касались вопроса о том, как добиться максимальной эффективности систем мониторинга биоразнообразия при одновременном снижении расходов. Были внесены предложения о дополнении проекта руководящих принципов конкретными примерами того, каким образом некоторым странам-членам удалось на практике добиться минимизации расходов, в том числе примерами опыта приоритизации национальных целей, поэтапного осуществления мониторинга биоразнообразия, международного сотрудничества и участия общественности. Кроме того, было предложено, в частности: а) дополнительно включить в него подраздел, посвященный принципам создания или совершенствования национальных систем мониторинга биоразнообразия и практическому поэтапному подходу к этой деятельности; б) дополнить перечень показателей биоразнообразия пробным набором показателей, который бы содержал большее число примеров показателей биоразнообразия на экосистемном уровне; и с) рассмотреть вопрос об адаптивных подходах к управлению, которые имеют отношение к факторам давления на биоразнообразие, связанным с опустыниванием и деградацией земель.

15. Рабочая группа в целом одобрила проект руководящих принципов, содержащихся в документе ECE/CEP/AC.10/2012/3. Она предложила секретариату пересмотреть проект руководящих принципов, с тем чтобы отразить замечания и предложения по внесению добавлений и представить их Комитету по экологической политике на его сессии в октябре 2013 года. После утверждения Комитетом руководящие принципы будут опубликованы в электронном формате в течение 2014 года.

## **В. Обсуждение охвата и направленности возможных руководящих принципов по химическому заражению почвы**

16. Рабочая группа рассмотрела вопрос о потенциальном охвате, направленности и основных элементах руководящих принципов мониторинга химического заражения почвы. Эксперт Федерального агентства по окружающей среде Австрии выступил с обзором состояния почвенной политики и мониторинга диффузного заражения почв, уделив при этом основное внимание политике Европейского союза (ЕС). В выступлении были затронуты общие аспекты и соответствующие определения, вопросы разработки почвенной политики ЕС, и в частности приведены примеры различных систем мониторинга почв, а также рассмотрены ключевые вопросы мониторинга диффузного заражения почв, рекомендации в отношении мониторинга почв и предложенная схема организации будущих руководящих принципов мониторинга диффузного заражения почв ЕЭК, соответствующая структуре руководящих принципов мониторинга воздуха и качества воды.

17. В ходе дискуссии было внесено предложение включить в руководящие принципы пояснения по вопросу о том, каким образом принимать решения в отношении дальнейших действий на основе данных, полученных в ходе мониторинга и оценки разных уровней заражения почв. Другое предложение касалось включения особых положений с целью содействия национальным системам мониторинга поверхности почв в выявлении и оценке региональных фоновых значений, которые затем могли бы использоваться в качестве основы для подготовки рекомендаций по управлению качеством поверхности почв.

18. Рабочая группа предложила секретариату подготовить проект руководящих принципов мониторинга химического заражения почв для рассмотрения на

своей следующей сессии с учетом итогов состоявшейся дискуссии и внесенных предложений.

#### **IV. Оказание поддержки в налаживании планомерного процесса экологической оценки и в разработке Совместной системы экологической информации**

19. Рабочая группа рассмотрела вопрос о возможных способах активизации прилагаемых ею усилий или реализации новых усилий с целью содействия разработке и налаживанию планомерного процесса оценки и представления отчетности, включая разработку СЕИС, в соответствии с решением седьмой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (ОСЕ) (Астана, сентябрь 2011 года). Основное внимание в ходе дискуссии было уделено основным компонентам СЕИС и, при необходимости, их увязыванию с соответствующими положениями нового мандата Рабочей группы.

20. Рабочая группа также рассмотрела необходимость укрепления сотрудничества и координации между всеми соответствующими партнерами по процессу разработки СЕИС и налаживания планомерной оценки во всем европейском регионе в целом.

##### **A. Концептуальные и институциональные рамки для дальнейшей разработки Совместной системы экологической информации**

21. Представитель ЕАОС проинформировал Рабочую группу о прогрессе, достигнутом в пересмотре и доработке плана проекта документа о налаживании планомерного процесса оценки и представления отчетности на основе постепенного формирования СЕИС. Этот документ был представлен Комитету по экологической политике на его восемнадцатой сессии в апреле 2012 года, и страны и организации региона имели возможность представить по нему свои замечания и свои материалы.

22. Представитель ЕАОС подчеркнул особую роль Рабочей группы ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды и Совместной целевой группы по экологическим показателям, которые вносят основной вклад в осуществление астанинского мандата. Как ожидается, запланированная ими деятельность поможет странам региона в постепенном формировании СЕИС, с одной стороны, и в развитии планомерного процесса оценки и представления отчетности – с другой. В деятельности обоих органов необходимо охватить элементы всей цепочки "мониторинг – представление отчетности".

23. Поскольку оба органа играют важную роль в формировании СЕИС в регионе, а также в развитии планомерного процесса представления отчетности, следует предусмотреть улучшение взаимосвязи между проводимой обеими группами деятельностью и ожидаемыми от них результатами. В этой связи работа Совместной целевой группы над показателями должна привести к эффективной выработке единых экологических показателей во всем регионе с опорой на регулярные потоки данных. Со своей стороны Рабочая группа при поддержке ЕАОС и других международных органов могла бы провести со странами дополнительную работу по подготовке к следующему общеевропейскому циклу представления экологической отчетности (2014–2015 годы), используя в качестве своего основного вклада уже выработанные показатели и соответствующие оценки.

24. Следующим шагом в этом процессе могло бы быть проведение среднесрочной оценки, которую нужно будет провести в 2013 году и для которой потребуется подготовить краткий промежуточный доклад в порядке осуществления статьи 14 принятой в Астане Декларации министров. Чтобы обеспечить выполнение этого мандата, необходимо двигаться в направлении проведения регулярной оценки состояния окружающей среды. Поставленная цель заключается в обеспечении налаживания планомерного процесса обзора, который начинается с регулярной подготовки национальных докладов о состоянии окружающей среды. Как было выявлено в ходе недавней работы по ООСЕ, в некоторых странах-членах она еще не ведется. Важно использовать набор имеющихся инструментов, таких, например, как портал ЕАОС по ОО, и пытаться воспользоваться всей имеющейся в странах информацией, задействовав всех партнеров и все учреждения, которые располагают такой информацией. Этот процесс носит поэтапный и постепенный характер, и прогресс будет оцениваться на каждом этапе и с учетом потребностей каждой страны.

25. ЕАОС планирует организовать в марте 2013 года совещание высокого уровня, посвященное платформе "Взгляд на Землю" и СЕИС, с целью объединения усилий стран-членов, международных организаций, деловых кругов и других заинтересованных сторон в рамках усилий, направленных на оптимизацию и усиление координации различных инициатив и вовлечение в этот процесс более широкого круга участников.

26. Представитель Регионального экологического центра для Центральной Азии выступил с обзором деятельности, проводимой его организацией с целью оказания поддержки формированию СЕИС в Центральной Азии. В настоящее время Центр реализует три вида проектов, способствующих созданию СЕИС в регионе, целью которых является: а) обеспечение вовлечения Центральной Азии в процесс оценки потребностей и возможностей, связанных с СЕИС; б) повышение информированности заинтересованных сторон о СЕИС и получение их поддержки с целью охвата вопросов, связанных с СЕИС, в рамках будущего сотрудничества между Европейским союзом и Центральной Азией по проблемам воды и окружающей среды; и с) оказание поддержки центральноазиатским странам в учете ориентированных на СЕИС рекомендаций, относящихся к центральноазиатскому компоненту ОО. Выступающий проинформировал о сфере охвата и итогах уже осуществленной и проводимой в настоящее время деятельности и обратил особое внимание на основные рекомендации, которые будут выполняться с целью достижения общей цели по постепенному формированию СЕИС в центральноазиатском регионе.

27. Сотрудник секретариата Конвенции ЕЭК о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния проинформировал участников о вкладе Конвенции в разработку СЕИС. В соответствии с положениями Конвенции Стороны обменивались информацией, среди прочего, о мониторинге концентраций загрязнителей в окружающем воздухе; оценках ущерба экосистемам, материалам и здоровью человека; разработке затратоэффективных мер и наилучших имеющихся методов сокращения выбросов; и разработке политики и стратегий по борьбе с загрязнением воздуха. Основное внимание в выступлении было уделено отчетности о выбросах загрязнителей воздуха, и в частности сложным потокам данных между Сторонами, центральной базой данных и разнообразными пользователями, а также различными системами отчетности. Значительная часть представленных данных о выбросах имеет четкую географическую привязку. Кроме того, регулярно представлялась информация о негативных воздействиях загрязнителей воздуха с высоким пространственным разрешением. Были приведены примеры таких представленных данных и анализа негативных воз-

действий загрязнения воздуха на почвы, поверхностные воды, леса и растительность.

28. Сотрудник секретариата Конвенции ЕЭК по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам) выступил с сообщением об отдельных элементах региональных оценок трансграничных вод (в первую очередь об их состоянии, факторах давления и сотрудничестве), проводимых в рамках Конвенции, в которых могли бы потенциально использоваться элементы СЕИС. Планы будущей работы в этой области предполагают подготовку: а) "специального издания" оценки отобранных речных бассейнов, посвященной взаимозависимости между водой, продовольствием, энергией и экосистемами, а именно межсекторальным взаимосвязям и компромиссам; и б) всеобъемлющей оценки трансграничных вод – в 2019–2021 годах. Секретариат Конвенции по водам подтвердил свою заинтересованность в изучении возможностей сотрудничества во внедрении СЕИС с целью поддержки оценки вод на трансграничном уровне. Вместе с тем в выступлении отмечалось, что одна из существующих проблем связана с расширением географической сферы охвата Конвенции и ее выходом за пределы европейского региона в связи с ее недавним открытием для присоединения всех государств – членом Организации Объединенных Наций.

29. Сотрудник секретариата Конвенции ЕЭК о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), и Протокола к ней о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (Протокол о РВПЗ) выступил с сообщением, посвященным положениям Орхусской конвенции и Протокола к ней, а также осуществляемой в их рамках деятельности, способствующей эффективному доступу к экологической информации. Были также определены области для сотрудничества в интересах содействия формированию СЕИС, в том числе: а) на форумах по вопросам политики, а именно в рамках Рабочей группы Сторон Орхусской конвенции и Рабочей группы Сторон Протокола о РВПЗ; б) на соответствующих совещаниях экспертов (например, Целевой группы по доступу к информации); с) в рамках деятельности по наращиванию потенциала, включая субрегиональное рабочее совещание по РВПЗ, намеченное на первое полугодие 2013 года; d) при использовании электронных инструментов (Орхусского информационно-координационного механизма и PRTR.net); и е) в процессе укрепления сотрудничества на национальном уровне между национальными координационными центрами по Орхусской конвенции и Протоколу о РВПЗ, Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды и ЕАОС.

## **В. Последние изменения в области экологического мониторинга на национальном и субнациональном уровнях**

30. Рабочая группа рассмотрела вопрос о произошедших со времени проведения ее предыдущего совещания в ноябре 2011 года изменениях, касающихся проведения основной текущей деятельности в странах, а также подготовки любых новых планов модернизации и повышения уровня национальных сетей мониторинга и информационных систем; укрепления мониторинга конкретных природных сред; совершенствования работы с данными; подготовки докладов об оценке окружающей среды на основе показателей; практических аспектов использования методологии ООСЕ на национальном уровне; и использования

современных технологий с целью более эффективного распространения экологической информации.

31. Представитель Российской Федерации выступил с сообщением по вопросу о развитии экологического мониторинга в Москве, уделив основное внимание изменениям, произошедшим за последние семь лет в плане модернизации и развития систем мониторинга, а также текущим задачам и перспективам на будущее. Структура системы экологического мониторинга Москвы в настоящее время включает в себя сеть из более 30 автоматических станций мониторинга качества окружающего воздуха и передвижную лабораторию, проводящую мониторинг в 180 пунктах в год; 45 контрольных створов для мониторинга поверхностных вод и одну автоматическую станцию мониторинга поверхностных вод; более 1 300 пунктов мониторинга почв; более 160 пунктов мониторинга качества подземных вод; 14 пунктов мониторинга оползней; один стационарный пост мониторинга шума и одну передвижную лабораторию, проводящую мониторинг шума в 140 пунктах в год; а также автоматические системы контроля выбросов, установленные непосредственно у источников выбросов, которые проводят мониторинг промышленных выбросов на 58 предприятиях. Все данные о состоянии окружающей среды Москвы получает и хранит городская база данных информации экологического мониторинга. Данные мониторинга анализируются и отображаются на экологической карте Москвы.

32. Представитель ЕАОС проинформировал участников о реализуемом в настоящее время совместно с Российской Федерацией проекте по обмену информацией о мониторинге качества воздуха в рамках двустороннего сотрудничества, которое является позитивным примером практической работы СЕИС.

33. 15 стран представили письменные доклады, которые были распространены среди членов Рабочей группы и размещены на веб-сайте до начала работы совещания.

34. Согласно этим письменным докладам некоторые страны добились прогресса в принятии и осуществлении новых законодательных норм, планов действий и государственных программ по поддержке сетей мониторинга (Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Российская Федерация, Сербия, Таджикистан и Узбекистан). Армения приобрела девять автоматизированных станций мониторинга воздуха, компьютерное оборудование и пакеты программного обеспечения с целью модернизации инфраструктуры сбора данных, их обработки и хранения, а также создания электронных архивов. Азербайджан в рамках Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) в 2012 году установил новую станцию мониторинга фоновое загрязнения воздуха и создал инфраструктуру для обеспечения функционирования этой станции.

35. К концу 2011 года Беларусь приступила к деятельности по поэтапной оптимизации 9 из 11 своих сетей мониторинга, а также установила и ввела в действие 14 автоматизированных станций мониторинга воздуха в городах. Грузия находится в процессе испытания первой автоматизированной станции мониторинга качества воздуха, предназначенной для мониторинга ряда важных загрязнителей. Бывшая югославская Республика Македония усилила мониторинг качества воздуха, и в особенности это коснулось оборудования и программного обеспечения для мониторинга качества воздуха, метеорологических измерений и управления данными о качестве воздуха. В Республике Молдова в 2012 году установлено оборудование для мониторинга дисперсных частиц (PM<sub>10</sub>).

36. Черногория находится в процессе создания работающей онлайн-системы представления отчетности о качестве воздуха в режиме реального времени. Начала работу новая автоматическая лаборатория по калибровке средств мониторинга качества воздуха, а сеть мониторинга аллергенной пыли была расширена до 12 станций. На Украине в Днепропетровской области установлена новая автоматизированная система мониторинга качества воздуха, а в Харьковской, Одесской и Луганской областях ведется работа по созданию автоматизированных систем экологического мониторинга качества воздуха. В Таджикистане созданы центры экологического мониторинга и аналитического контроля и современная передвижная лаборатория мониторинга качества воздуха.

37. В Российской Федерации в рамках федеральной целевой программы по охране озера Байкал (2012–2020 годы) в настоящее время реализуются меры по введению в эксплуатацию стационарных автоматизированных постов контроля за загрязнением воздуха, оснащению сети мониторинга передвижными лабораториями наблюдения за загрязнением воздуха и оборудованию центров сбора и обработки данных, а также по организации каналов связи для обмена информацией между различными элементами системы мониторинга. В рамках другой региональной целевой программы, направленной на развитие территориальной системы экологического мониторинга в Челябинской области, в 17 городах были установлены системы мониторинга, включая 30 стационарных автоматизированных постов и три передвижных автоматизированных лаборатории контроля качества воздуха.

38. Ряду стран удалось добиться существенного прогресса в распространении мониторинга на конкретные природные среды. Российская Федерация расширила свои сети гидрометеорологических наблюдений, открыв в 2011 году 57 дополнительных метеорологических станций и 14 постов. В Грузии проведены работы по расширению автоматизированных сетей гидрометеорологических наблюдений в рамках подготовки к установке трех автоматизированных метеорологических станций и семи гидрологических постов для измерения уровней воды в реках. Грузинское правительство запланировало закупить и установить пять автоматизированных метеорологических станций, 20 метеорологических и 10 гидрологических постов.

39. В 2012 году в Азербайджане установлена новая лаборатория для гидро-биологического мониторинга рек и озер. Начиная с 2011 года в Грузии проводится биомониторинг поверхностных вод. Республика Молдова в настоящее время реализует ряд программ, направленных на совершенствование мониторинга поверхностных вод, которыми предусматривается установление 11 постов мониторинга на реке Прут, приобретение оборудования для восьми автоматизированных постов на реке Днестр, а также установка метеорологического радиолокатора. Черногория приобрела современное оборудование для ведения непрерывного мониторинга уровней шума в окружающей среде и запланировала создание экспериментальной станции биомониторинга воздействия загрязняющих веществ на моллюски, которые используются в качестве биоиндикаторов качества прибрежной морской среды. В Сербии ведутся работы по разработке новой методологии для биомониторинга.

40. Грузия добилась прогресса в области мониторинга биоразнообразия, создав национальную систему мониторинга биоразнообразия на основе 26 показателей. В настоящее время расчеты ведутся по десяти показателям, а с их результатами можно будет ознакомиться к концу 2012 года на тематическом веб-сайте (<http://www.biomonitoring.moe.gov.ge>), и, кроме того, они будут публиковаться в ежегодном докладе о мониторинге биоразнообразия. В Кыргызстане

проведена работа по инвентаризации лесов, а ее результаты опубликованы в бумажном и электронном форматах. Впервые сбор данных, относящихся к биоразнообразию, был организован в Черногории.

41. Беларусь завершила построение сети локальных геодинамических полигонов для наблюдения за геомагнитным и гравитационным полями. Сербия расширила свою сеть мониторинга аллергенной пыльцы. Узбекистан приступил к использованию новых спутниковых приборов для автоматических измерений с целью мониторинга опасных геологических процессов.

42. В Российской Федерации при Специализированном центре по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Черного и Азовского морей создан новый современный центр аналитической химии.

43. Сербией начато использование специального программного обеспечения (прикладной программы eDAMIS) для передачи в Евростат данных об отходах, а также создана информационная система по отходам на объектах, не охваченных национальным РВПЗ; в эту информационную систему поступают данные об отходах от более чем 800 компаний.

44. За предыдущий год ряду стран удалось добиться некоторых улучшений в сфере работы с данными и обеспечения качества данных. Азербайджан, Беларусь, бывшая югославская Республика Македония, Грузия и Украина разработали или усовершенствовали свои системы сбора данных в режиме онлайн, доступ к которым открыт для широкой общественности через Интернет. Беларусь и бывшая югославская Республика Македония добились прогресса в обеспечении доступа к системе сбора данных в режиме реального времени и к информации о качестве воздуха. В Российской Федерации при Специализированном центре по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Черного и Азовского морей создан центр по сбору данных в реальном времени и обработке информации. Черногория и Сербия усовершенствовали свои системы сбора и представления данных благодаря созданию сети учреждений, оснащенных комплексной системой управления экологическими данными.

45. В ряде стран удалось добиться существенного прогресса в подготовке экологических оценок на основе показателей. Некоторые страны продвинулись в использовании экологических показателей для подготовки национальных докладов о состоянии окружающей среды (СОС) (например, бывшая югославская Республика Македония, Кыргызстан, Сербия, Узбекистан и Черногория). Армения разработала систему оценки устойчивого развития на основе показателей. Правительство Российской Федерации приняло постановление о новом формате национального доклада о СОС. В докладе должны использоваться показатели из Руководства ЕЭК по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии<sup>2</sup>.

46. Усилия по повышению качества отчетности прилагались Азербайджаном, Боснией и Герцеговиной, бывшей югославской Республикой Македония, Сербией и Черногорией. Некоторые страны добились прогресса в обеспечении доступа к своим докладам о СОС через Интернет (Беларусь, Грузия, Республика Молдова и Украина). Азербайджан приступил к подготовке своего национального доклада об оценке СОС за пятилетний период (2008–2012 годы), Украина

<sup>2</sup> Публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под номером E07.II.R.9, часть первая. С ней можно ознакомиться по адресу: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2007/ece/ece.belgrade.conf.2007.inf.6.e.pdf>.

готовит свой доклад за 2011 год, а Узбекистан – за двухлетний период (2010–2011 годы).

47. Сербия сообщила, что она начала применять подход ООСЕ в связи с пересмотром своей методологии подготовки обследований внутренних водных путей.

48. Несколько стран поделились накопленным ими опытом использования современных технологий для более эффективного распространения экологической информации. Некоторые страны, например Армения, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Республика Молдова, Российская Федерация и Узбекистан, добились существенного прогресса в разработке и внедрении нового программного обеспечения для построения национальных автоматизированных систем экологической информации. Армения улучшила распространение экологической информации за счет повышения качества веб-страниц соответствующих экологических порталов. Азербайджан и Босния и Герцеговина занимаются разработкой географических информационных систем (ГИС). Беларусь сообщила о завершении работы, связанной с принятием комплекса мер по обеспечению эффективного распространения экологической информации.

49. Республика Молдова улучшила доступ к информации о загрязнении воздуха путем разработки новых картосхем, которые ежедневно размещаются на веб-сайте Гидрометеорологической службы, а также усовершенствовала систему кодирования уровня загрязненности воздуха, данные о котором также размещаются на веб-сайте. В настоящее время Национальный экологический фонд занимается разработкой проекта по созданию веб-портала "ГИС – экология" с целью сбора, хранения, обработки, моделирования и анализа пространственных экологических данных. Черногория находится в процессе формирования общей системы экологической информации в рамках Агентства по охране окружающей среды. Украина работает над внедрением ГИС-технологий, использующих данные дистанционного зондирования, в экологический мониторинг территорий природных заповедников.

50. Рабочая группа приняла к сведению представленную информацию и приняла решение о дальнейшем представлении отчетности такого рода на будущих сессиях.

### **С. Прогресс в деятельности Совместной целевой группы по экологическим показателям**

51. Председатель Совместной целевой группы по экологическим показателям проинформировал Рабочую группу об итогах работы пятого и шестого совещаний Целевой группы, состоявшихся в Женеве 4–6 июля и 30 октября – 1 ноября 2012 года, соответственно.

52. На пятом совещании были рассмотрены показатели выбросов загрязнителей в атмосферный воздух, выбросов парниковых газов, бытового потребления в расчете на душу населения, потерь воды, изъятия земель из продуктивного оборота и потребления удобрений. Целевая группа рекомендовала своим членам использовать имеющиеся данные или начать собирать данные для планомерного развития и публикации этих показателей. Кроме того, Целевая группа рассмотрела отобранные показатели внутренних вод и морских вод, не охваченные в Руководстве по применению экологических показателей, а именно показатели, касающиеся общего объема водопользования, коммунального водоснабжения, подключения к сетям коммунального водоснабжения, населения,

подключенного к системе очистки сточных вод, установок по очистке сточных вод и концентраций загрязнителей в прибрежных морских водах и отложениях (за исключением биогенных элементов). Она согласовала все шесть относящихся к воде показателей с некоторыми изменениями в описаниях показателей. Кроме того, Совместная целевая группа рассмотрела следующие отобранные показатели биоразнообразия, не включенные в Руководство: "биосферные заповедники и водно-болотные угодья международного значения"; "инвазивные чужеродные виды"; "добыча рыбы и прочих водных животных и продуктов". Она согласовала два первых показателя и приняла решение провести дополнительное рассмотрение показателя добычи рыбы и других водных животных и продуктов.

53. На шестом совещании были рассмотрены следующие шесть показателей, включенных в Руководство: "температура воздуха"; "атмосферные осадки"; "качество питьевой воды"; "конечное потребление энергии"; "общее энергопотребление"; "средний возраст парка дорожных механических транспортных средств". Целевая группа рекомендовала своим членам использовать имеющиеся данные или начать собирать данные для планомерного развития и опубликования показателей. Кроме того, Целевая группа вновь рассмотрела показатель добычи рыбы и прочих водных животных и продуктов и приняла решение не добавлять этот показатель в Руководство. Она также рассмотрела три дополнительных агроэкологических показателя, не охваченных Руководством, а именно показатели "интенсивности сельскохозяйственного водопотребления", "структуры посевных площадей и поголовья сельскохозяйственных животных" и "валовой баланс азота". Она приняла решение включить в него показатель "интенсивность сельскохозяйственного водопотребления" под названием "орошение", а также показатель "валовой баланс азота". Она решила не включать в Руководство показатель "структура посевных площадей и поголовья сельскохозяйственных животных".

54. В рамках будущей работы в ходе следующих двух сессий в 2013 году будет завершено рассмотрение показателей из Руководства (остается один показатель) и будут рассмотрены шесть показателей, относящихся к воде, два агроэкологических показателя, два показателя биоразнообразия, показатель, касающийся охраны окружающей среды, и два энергетических показателя, относящиеся к окружающей среде, которые были одобрены Совместной целевой группой после ее создания. Совместная целевая группа также рассмотрит предложения секретариата, касающиеся дополнительных показателей для транспорта и показателей "зеленой" экономики.

55. Совместная целевая группа согласилась приступить к пересмотру текста Руководства путем внесения согласованных поправок в описания отдельных показателей, его дополнения таблицами по расчету показателей, соответствующими глоссариями терминов и ссылками, а также посредством включения в него дополнительных показателей, описания которых были согласованы Совместной целевой группой.

56. Рабочая группа приветствовала прогресс, достигнутый Совместной целевой группой.

## **D. Подготовка докладов по оценке состояния окружающей среды, основанных на применении экологических показателей**

57. Члены Рабочей группы от Беларуси и Болгарии поделились своим опытом и рассказали о прогрессе, достигнутом их странами в осуществлении Руководства по подготовке оценочных докладов по охране окружающей среды, основанных на применении экологических показателей, в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии<sup>3</sup>, которое было подготовлено Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды и одобрено шестой Конференцией министров "Окружающая среда для Европы" (Белград, 2007 год).

58. Представитель Беларуси выступил с сообщением о национальном опыте подготовки основанного на показателях доклада о СОС. Цель этого доклада заключалась в оценке состояния окружающей среды и изменений за пятилетний период (2005–2009 годы), а также в выявлении причин и следствий нынешних экологических условий. Структура и содержание доклада были целиком основаны на рекомендациях, изложенных в Руководстве по подготовке оценочных докладов по охране окружающей среды, основанных на применении экологических показателей. Это позволило провести сопоставление национальных показателей с аналогичными показателями других европейских стран, разработать приоритеты и цели экологической политики, а также провести оценку эффективности мер по охране окружающей среды.

59. Представитель Болгарии поделился накопленным его страной опытом переориентации национального доклада о СОС на использование экологических показателей. Последний доклад о СОС за 2010 год был впервые полностью основан на экологических показателях. К числу преимуществ этого подхода, использованного в докладе, относятся четкое определение взаимосвязей между социальным развитием и состоянием окружающей среды и природных ресурсов; более высокое качество оценок, позволяющих определить тенденции и угрозы, и бóльшая сопоставимость информации, которые могут позволить интегрировать этот доклад в европейские оценки. Использованная при подготовке доклада методология основана на концепции показателей "движущие факторы – нагрузка – состояние – воздействие – реакция" (ДФНСВР), а также на стратегических документах и руководящих принципах, принятых конференциями министров ОСЕ в Киеве (2003 год), Белграде (2007 год) и Астане (2011 год) и касающихся экологических показателей и их применения в национальных докладах о СОС. В докладе проведены анализ и оценка каждого показателя и тенденций изменения показателей и определены взаимосвязи с другими показателями, а также взаимосвязи с экологической политикой, закрепленной в правовых и стратегических документах на национальном уровне и уровне Европейского союза, и меры по достижению стратегических и оперативных целей.

60. Представитель ЕАОС поделился опытом, накопленным Агентством при подготовке своего основанного на показателях доклада за 2010 год, в основу которого положены четко сформулированные потребности политики и который позволил выявить непосредственную связь между показателями, потоками данных, использованных для их расчета, и проведенной оценкой состояния окружающей среды. Подготовка доклада оказалась возможной благодаря сотрудничеству в рамках сети ЕАОС, объединяющей национальные информационно-справочные центры, с представителями стран, занимающимися отчетностью на

<sup>3</sup> Публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под номером № E 07.II.R.9, часть вторая.

национальном уровне, которые работали друг с другом и с Агентством. В докладе отражен опыт отдельных стран и Европы в целом и приводится сопоставимая информация, которая могла бы быть легко сведена воедино на европейском уровне. Эксперты Агентства были бы рады поделиться с Рабочей группой опытом создания упомянутой сети.

61. В ходе дискуссии подчеркивалось, что бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Сербия и Черногория в последнее время опубликовали свои первые основанные на показателях доклады о СОС. Армения завершает работу над правовой базой для основанной на показателях отчетности, а Российская Федерация приняла нормативный акт, посвященный опубликованию докладов о СОС на основе наборов экологических показателей ЕЭК и Организации экономического сотрудничества и развития. Узбекистан находится в процессе подготовки основанного на показателях доклада о СОС за 2010–2011 годы.

62. С целью оказания другим странам помощи, которая бы позволила им приступить к опубликованию основанных на показателях докладов о СОС и проводить обмен национальным опытом по этому вопросу, было предложено создать под эгидой Рабочей группы сеть национальных экспертов, отвечающих за подготовку докладов о СОС. Эта сеть дополнила бы аналогичную сеть, работающую под эгидой ЕАОС. ЕАОС и экспертам из входящих в него стран-членов будет предложено обменяться своим опытом подготовки основанных на показателях докладов о СОС.

63. Рабочая группа выразила признательность делегациям, выступившим с сообщениями, и приняла решение учредить сеть национальных координационных центров по подготовке национальных докладов о СОС с учетом, в частности, опыта, накопленного в этой связи сетями ЕАОС. Совещание национальных координационных центров состоится в Женеве 16–17 апреля 2013 года.

## **Е. Практические аспекты использования методологии доклада "Оценка оценок окружающей среды Европы" на национальном уровне**

64. Представители Регионального экологического центра для Центральной Азии и РЭЦ-Молдова внесли предложения о реализации экспериментальных проектов по проведению ОО по экологическим темам, не охваченным в докладе об ООСЕ, в частности по биоразнообразию, изменению климата, загрязнению воздуха, почвам и отходам. Каждый проект охватывал бы до двух стран при условии получения подтверждения от заинтересованных стран и наличия донорских финансовых средств. Эти проекты были бы реализованы в качестве последующих мер в связи с субрегиональными докладами об ОО, подготовленными в 2010–2011 годах этими центрами и двумя другими региональными экологическими центрами (для Кавказа и Российской Федерации) в соответствии с соглашениями о грантах с ЕЭК и другими донорами в рамках ООСЕ.

65. В ходе обсуждения члены Рабочей группы поддержали работу, развернувшуюся на уровне отдельных стран в последние пять лет, результатом которой стала подготовка ОО по широкому кругу экологических тем с использованием методологии ООСЕ. Предложенные экспериментальные проекты, а также возможные аналогичные проекты в других субрегионах помогут странам в разработке национальных ОО. Делегации Казахстана, Кыргызстана и Респуб-

лики Молдова выразили свою заинтересованность в участии в предложенных экспериментальных проектах.

66. Рабочая группа приветствовала предложения Регионального экологического центра для Центральной Азии и РЭЦ – Молдова о реализации экспериментальных проектов по ОО совместно с заинтересованными странами и предложила ЕЭК, ЕАОС и донорам оказать поддержку в этой связи. Она предложила обоим региональным экологическим центрам представить доклад о реализации проектов на следующей сессии Рабочей группы.

## **Е. Использование современных технологий для более эффективного распространения экологической информации**

67. Члены Рабочей группы обменялись накопленным их странами и организациями опытом использования современных технологий, например онлайн-овых систем и программного обеспечения на основе ГИС-технологий, с целью более эффективного распространения экологических данных, показателей и оценок.

68. Представитель Болгарии выступил с сообщением о последних изменениях в национальных системах экологической информации. В 2011 году была полностью введена в эксплуатацию новая информационная система для мониторинга качества воздуха, а в 2012 году была проведена модернизация этой системы, позволившая в автоматическом режиме готовить ежедневные бюллетени о качестве воздуха и информацию для оповещения общественности о последних превышениях пороговых значений по диоксиду азота, диоксиду серы и озону. В настоящее время ведется разработка нового модуля для автоматического распространения данных среди муниципалитетов. Кроме того, в 2012 году для Национальной системы мониторинга биоразнообразия была создана новая информационная система, в состав которой входят мобильное ГИС-приложение, новые региональные базы данных и национальная база данных, что обеспечило общественности онлайн-ый доступ к сводной и аналитической информации. В 2011 году на основе ГИС-модели была разработана комплексная информационная система по отходам, а в настоящее время ведется работа по ее расширению за счет новых модулей для обмена данными о широко распространенных видах отходов. В настоящее время Исполнительное агентство окружающей среды Болгарии занимается разработкой веб-инструментов для распространения экологических показателей.

69. Представитель Казахстана выступил с сообщением об использовании современных технологий в разработке государственных кадастров природных ресурсов с применением автоматизированной компьютерной системы, позволяющей систематизировать, хранить, обрабатывать и выводить на дисплей данные о состоянии природных ресурсов (рыбных промыслов, лесов, диких животных, охотничьих угодий и охраняемых территорий), а также интерпретировать и анализировать данные для принятия решений о защите, восстановлении и сохранении природных ресурсов. В основу государственных кадастров положены современные компьютерные технологии, программно-технические средства организации массивов информации, системы управления базами данных и ГИС. Дальнейшее развитие этих кадастров будет связано с их объединением с кадастрами водных ресурсов, недр, земель, а также с общей экологической информационной системой Министерства охраны окружающей среды.

70. Представитель Украины поделился опытом, накопленным страной в области визуального представления данных космического мониторинга окружающей среды в режиме онлайн. Были показаны преимущества использования дистанционного зондирования Земли и ГИС-технологий. В выступлении был приведен обзор результатов применения технологии космического мониторинга территорий природно-заповедного фонда Украины в целях выявления нарушений природоохранного законодательства и предоставления государственным органам данных, необходимых для принятия жизнеспособных решений.

71. Рабочая группа приняла к сведению представленную информацию, выразила признательность выступавшим за их сообщения и приняла решение продолжить на своей следующей сессии обмен опытом применения современных технологий с целью более эффективного распространения экологической информации.

## **V. Деятельность по оценке и сбору данных в рамках других форумов, представляющая интерес для Рабочей группы**

72. Представитель ЕЦОСЗ/ВОЗ выступил с сообщением о разработке европейской информационной системы по вопросам окружающей среды и здоровья. Эта система включает в себя страновые показатели воздействия, последствий для здоровья человека и мер политики. Определен набор новых показателей с целью эффективного мониторинга прогресса в достижении целей, определенных в Пармской декларации, принятой пятой Конференцией министров по окружающей среде и охране здоровья в 2010 году. Хотя большая часть предложенных показателей основана на уже имеющихся данных о воздействии или информации в отношении национальной политики в области окружающей среды и здоровья, по некоторым из них многим государствам-членам потребуется вновь провести сбор данных. Речь идет о показателях воздействия отдельных загрязнителей воздуха помещений, табакокурения и доступа к санитарным удобствам в школах. ВОЗ разработала стандартизированную методологию проведения обследований для новой оценки воздействия в школах и провела ее экспериментальную проверку в Албании и Хорватии. Ведется подготовка или осуществление ряда дополнительных национальных экспериментальных обследований в школах. ВОЗ также занималась координацией разработки нового обследования по биомониторингу людей с целью оценки перинатального воздействия отобранных химических веществ, содержащихся в окружающей среде, и сотрудничала с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде в разработке совместного проекта, направленного на гармонизацию мониторинга воздействия ртути в глобальном масштабе.

73. Рабочая группа приняла к сведению представленную информацию и выразила ЕЦОСЗ/ВОЗ признательность за сделанное им сообщение.

## **VI. Прочие вопросы**

74. Рабочая группа приняла к сведению, что ее следующую сессию запланировано провести в Женеве 6–7 ноября 2013 года.

## **VII. Закрытие сессии**

75. Рабочая группа выразила признательность Норвегии и Российской Федерации за финансовую поддержку, предоставленную членам Рабочей группы, имевшим право на ее получение для участия в работе сессии.

---