



Комендант Эрик Филип
Ответственный за технологические
опасности
Управление крупными авариями
Директорат гражданской защиты



Отчет четвертой консультации для пунктов СВЯЗИ

Цели (3 сессии)

- Обзор эффективности системы IAN
- Обсуждение эффективного использования системы IAN совместно с другими системами оповещения
- Обмен опытом и хорошими примерами в организации национального спасения и дирекций гражданской защиты

1- Эффективность системы



Опыт из проведения последних тестов

- 20 коммуникативных тестов и 3 упражнения были проведены со времени последней консультации
- Все еще были пункты, которые не подтвердили получение уведомления (не открыли отчет полученный через систему IAN)

Некоторые уроки проведенных упражнений 1/2

- Технические инструменты очень важны, но еще необходимы и телефонные линии
- Трансграничное уведомление значительно затруднено из-за:
 - Недостатка четких критериев принятия решений
 - Недостатка качественной информации с мест
 - Затруднения связанные с переводом на английский язык
- Необходимо проводить регулярные упражнения по

Некоторые уроки проведенных упражнений 2/2

- Местные власти должны думать на международном уровне
- Упражнения должны проводиться по более реалистичным сценариям
- В то время как IAN была оценена как дружелюбная пользователю, было предложено внести некоторые технические изменения (см отчет)

Некоторые необходимые действия (в странах и на международном уровне)

- В странах :
 - Повысить осведомленность по обязанности предоставления достоверного уведомления на международном уровне
 - Ввести регулярное тестирование/упражнения между соседними странами
 - Поддерживать хорошее знание структуры, состояния и процедур реагирования на чрезвычайные ситуации

Некоторые необходимые действия (в странах и на международном уровне)

- Международный уровень :
 - Предоставить согласованный план тестирований и упражнений
 - Рассмотреть вопрос предотвращения дубликации и несоответствия в уведомлении при использовании нескольких систем уведомления
 - Внести изменения в систему IAN с целью повышения дружелюбности ее интерфейса

Некоторые предложения

- Тесты и упражнения должны проводиться между соседними странами
- Упражнения, включая взаимопомощь, должны проводиться по всем странам ЕЭК ООН
- Системы уведомления в трансграничном контексте, как и для тестирования, должны использоваться следующим образом:
 - (i) Для сценариев на водных путях уведомления должны предоставляться более соответствующими системами (пример - Системами раннего предупреждения международных комиссий по рекам), если таковые имеются, тогда как IAN должна использоваться в случаях недостатка более соответствующей системы и для запросов взаимопомощи; и
 - (ii) для сценариев по воздушным путям должна использоваться система IAN;
- В идеале должна существовать одна система для всех оповещений
- Система IAN должна иметь функцию ответа
- Модификации в системе IAN должны быть проведены только после того как большее количество пунктов проведет испытательные упражнения

ПС согласились, что 1/2

- ПС, которые не соответствуют процедурности уведомления в системе IAN, должны как можно прийти в соответствие
- ПС, у которых были проблемы с использованием вэб приложения системы IAN должны обратиться в секретариат для немедленного получения помощи
- Тесты и упражнения с использованием системы IAN должны проходить на трех уровнях (см. Отчет)

Ps согласились, что 2/2

- Рекомендации по любым модификациям системы IAN и ее вэб приложения должны быть проведены только после того как было проведено достаточно большое количество тестов и, в особенности, аналитических упражнений
- Секретариат должен собрать предложения по модификации системы IAN для рассмотрения на следующей консультации пунктов связи и для возможного предоставления на следующих встречах КС

2- Эффективное использование системы IAN совместно с другими системами оповещения



Вопросы 1/2

- Страны-члены ЕЭК ООН используют различные системы оповещения
- Каждая существующая система оповещения наилучшим образом подходит для конкретных целей
- В то время как меньшее количество систем может быть более эффективно и более дружелюбно для пользователей, различные системы поддерживают друг друга

Вопросы 2/2

- В чрезвычайных ситуациях всегда мало времени для принятия решения по составу информации посылаемой конкретной системой
- В реальном стрессе чрезвычайной ситуации, руководства не помогают в выборе конкретной системы нотификации
- Установление стандартов для применения во всех системах уведомления может решить проблему

Выводы1/2

- ПС подтвердили наличие слишком большого количества систем оповещения
- В то же время, все они являются необходимыми
- Предложение стандартизировать различные системы уведомления было в целом оценено и поддержано

Выводы 2/2

- В случае разработки стандарта, она должна проводиться в сотрудничестве с международными органами поддерживающими другие системы оповещения
- ПС запросили секретариат контактировать с этими международными органами для обозначения их заинтересованности
- ПС также рекомендовали установить рабочую группу для выработки стандартов совместно с другими международными органами, если такие стандарты будут разрабатываться

3- Обмен опытом и хорошими примерами



Сделанные презентации

- Хорватия и Франция предоставили хорошие примеры и национальные системы, используемые в каждодневной работе соответствующих органов безопасности и гражданской обороны



Спасибо

К-й Эрик Филип

Direction de la Sécurité Civile

87 - 95 quai du Docteur Dervaux

92600 Asnières S/ Seine

Тел: 01 56 04 73 80

Почта: eric.philip@interieur.gouv.fr

