



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/WG.5/2008/11
19 June 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ О ТРАНСГРАНИЧНОМ
ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ**

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Сорок вторая сессия

Женева, 1-5 сентября 2008 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ И ТЕХНОЛОГИЕЙ

**РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ
В ИНТЕРЕСАХ СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, КАВКАЗА
И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Записка секретариата

ВВЕДЕНИЕ

1. На своей тридцать седьмой сессии Рабочая группа по стратегиям и обзору приняла План действий с целью вовлечения стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) в работу по осуществлению Конвенции. По просьбе Рабочей группы План действий был пересмотрен в соответствии с рекомендациями рабочего совещания "Сальтшобаден-III", состоявшегося в марте 2007 года в Гётеборге, Швеция (ECE/EB.AIR/WG.5/2007/9) и представлен на сороковой сессии (ECE/EB.AIR/WG.5/2007/17) Рабочей группы. На своей двадцать пятой сессии Исполнительный орган принял пересмотренный План действий в интересах ВЕКЦА.

Он приветствовал принимаемые меры по осуществлению Плана действий, но подчеркнул необходимость в проведении дополнительной работы по некоторым темам, указанным в Плане. Он призвал все Стороны и органы Конвенции рассматривать эти вопросы в приоритетном порядке и предложил Рабочей группе сообщить о достигнутом прогрессе на его следующей сессии (ECE/EB.AIR/91, пункт 51 b)).

2. В настоящей записке излагается информация о результатах работы по осуществлению пересмотренного Плана действий по каждому из включенных в него пунктов.

I. ПЛАН ДЕЙСТВИЙ

Действие 1: Повышение политической роли деятельности в рамках Конвенции в регионе путем осуществления следующих мероприятий:

- a) проведения в 2009 году совещания высокого уровня по вопросам трансграничного загрязнения в связи с тридцатой годовщиной Конвенции (исполнители: Исполнительный орган, страны ВЕКЦА);
- b) формирования политической воли на министерском уровне за счет достижения согласия по приоритетным проблемам в области загрязнения воздуха, необходимости международного сотрудничества, насущным мерам и участникам (исполнители: Исполнительный орган, страны ВЕКЦА);
- c) обеспечения осведомленности о потенциальных санитарных и экологических проблемах в ВЕКЦА, а также о трансграничных факторах воздействия и связях с другими экологическими проблемами путем составления докладов усилиями национальных и международных экспертов (исполнители: Рабочая группа по воздействию совместно со Всемирной организацией здравоохранения);
- d) акцентирования важности твердых частиц (в частности, ТЧ_{2.5} и ТЧ₁₀) (исполнители: Исполнительный орган, страны ВЕКЦА);
- e) проведения, по мере необходимости, исследований о воздействии на здоровье и окружающую среду для учета этого воздействия в процессе разработки стратегий сокращения выбросов (исполнители: Исполнительный орган, страны ВЕКЦА);
- f) акцентирования высокой затратоэффективности мер по борьбе с загрязнением атмосферы (исполнители: Исполнительный орган, страны ВЕКЦА);

g) рассмотрения возможных сопутствующих выгод, связанных с политикой в области предотвращения изменения климата, в процессе разработки и осуществления мер по борьбе с загрязнением атмосферы (исполнители: Исполнительный орган, страны ВЕКЦА).

Результаты работы: С 17 по 19 сентября в Стокгольме пройдет совместно организуемое с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Глобальным форумом по загрязнению атмосферы рабочее совещание по формированию механизма для комплексных стратегий сопутствующих выгод.

Действие 2: Поощрение ратификации протоколов, в частности Протокола о ЕМЕП¹, Протокола по тяжелым металлам, Протокола по стойким органическим загрязнителям (СОЗ) и Гётеборгского протокола², путем принятия следующих мер:

а) Использования Протокола о ЕМЕП в качестве первого важного шага для всех стран на пути к получению значительных выгод от сотрудничества с программными центрами Конвенции и другими Сторонами (исполнители: страны ВЕКЦА).

Результаты работы: На своей сороковой сессии Рабочая группа отметила необходимость выявления проблем, мешающих ратификации, а также определения возможных мер по устранению этих проблем, и просила секретариат направить письма странам, не являющимся Сторонами Протокола о ЕМЕП, Протокола по тяжелым металлам, Протокола по СОЗ и Гётеборгского протокола с предложением поделиться своим опытом (ECE/EB.AIR/WG.5/88, пункт 61 с) i)). Армения и Молдова ответили, что они намереваются ратифицировать Протокол о ЕМЕП в конце 2008 года. Другие ответившие страны являются Сторонами Протокола о ЕМЕП. Итоги работы с вопросником подробно изложены в приложении.

б) Развития процесса ратификации с рекомендованными техническими приложениями или гибкими временными графиками для обеспечения соблюдения; поскольку смягчение положений существующих протоколов потребует внесения поправок, эту задачу можно было бы наиболее оптимально решить путем пересмотра

¹ Женевский протокол 1984 года, касающийся долгосрочного финансирования совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха в Европе.

² Гётеборгский протокол 1999 года по борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном.

протоколов (исполнители: Рабочая группа по стратегиям и обзору, Исполнительный орган).

Результаты работы: С учетом опыта рассмотрения Гётеборгского протокола Исполнительный орган на своей двадцать пятой сессии постановил, что при любом пересмотре Гётеборгского протокола следует рассмотреть возможность придания большей гибкости в отношении некоторых нынешних или новых приложений и обязательств, например в отношении сроков осуществления обязательств. На своей сорок первой сессии Рабочая группа по стратегиям и обзору согласилась с тем, что подход с использованием наилучших имеющихся методов (НИМ) и определение перечня мер с высоким потенциалом для сокращения выбросов могли бы стать полезными для стран ВЕКЦА и их следует изучить в процессе рассмотрения Гётеборгского протокола (ECE/EB.AIR/WG.5/90, пункт 49 h)).

c) Оказания поддержки странам ВЕКЦА на различных этапах процесса ратификации (исполнители: секретариат, доноры).

Результаты работы: В рамках предложенного ЕЭК ООН проекта КАПАКТ³, работа над которым была завершена в 2007 году, была оказана поддержка Казахстану в разработке национального плана по осуществлению трех последних протоколов. Другие страны ВЕКЦА также воспользовались этим проектом. Хотя рабочие совещания, проведенные в рамках проекта, первоначально были адресованы государствам Центральной Азии, дополнительное финансирование, выделенное некоторыми Сторонами, позволило обеспечить участие экспертов всех стран ВЕКЦА. Благодаря этому удалось добиться успеха в формировании сети экспертов. Проект, направленный на оказание поддержки Молдове по осуществлению и ратификации Гётеборгского протокола, который финансировался Чешской Республикой, был готов к осуществлению в начале 2008 года. Однако начало его реализации было отложено в ожидании ряда окончательных уточнений в отношении использования ресурсов Молдовой.

d) Реализации синергизма с ратификацией Стокгольмской конвенции, оказание помощи странам в ратификации Протокола по СОЗ (исполнители: секретариат Конвенции, страны ВЕКЦА).

Результаты работы: Секретариат определил те страны, которые являются Сторонами Стокгольмской конвенции и не являются Сторонами Протокола. Он направил главам

³ Проект по наращиванию потенциала в области управления качеством воздуха и применения чистых технологий сжигания угля в Центральной Азии.

делегаций этих стран письма, в которых особое внимание уделяется возможностям присоединения к Протоколу.

е) Анализа варианта использования района регулирования выбросов загрязнителей, определяемого в Гётеборгском протоколе (исполнители: страны ВЕКЦА).

Результаты работы: Делегации стран ВЕКЦА, возможно, пожелают проинформировать о своей деятельности по проведению анализа данного варианта.

Действие 3: Расширение сотрудничества и обмена информацией за счет наращивания деятельности по моделированию и мониторингу:

а) Расширение сети мониторинга ЕМЕП (исполнители: страны ВЕКЦА, Химический координационный центр ЕМЕП, доноры).

Результаты работы: При содействии Норвегии и Химического координационного центра (ХКЦ) были созданы или создаются станции мониторинга в Армении, Азербайджане, Грузии и Молдове. Кроме того, ХКЦ оказал поддержку при создании станции мониторинга в Казахстане в рамках проекта КАПАКТ. ХКЦ также оказывает помощь Украине в осуществлении проекта по созданию международной станции мониторинга ЕМЕП в дельте реки Дунай в качестве взноса в материальной форме с целью покрытия части неуплаченных ею взносов в соответствии с Протоколом о ЕМЕП.

б) Оказание практической и методологической поддержки, а также наращивание потенциала (в том числе оценка ресурсных потребностей) в целях создания новых станций и программ в рамках ЕМЕП и деятельности Рабочей группы по воздействию (исполнители: Рабочая группа по воздействию, Исполнительный орган ЕМЕП, страны ВЕКЦА).

Результаты работы: ХКЦ оказывает поддержку в закупке оборудования, а также в подготовке кадров на новых станциях мониторинга, созданных в регионе ВЕКЦА.

с) Обеспечение высококачественными данными о выбросах и другими исходными данными для комплексного моделирования оценки (исполнители: страны ВЕКЦА).

Результаты работы: На своей двадцать пятой сессии в декабре 2007 года, Исполнительный орган принял решение об увеличении бюджета ЕМЕП на 10% с целью оказания поддержки в покрытии растущих потребностей в ресурсах для проведения

работы в рамках ЕМЕП, в частности работы по сбору данных о выбросах и по активизации участия стран ВЕКЦА. Часть дополнительных ресурсов от увеличения бюджета (75 000 долл. США) выделена на сотрудничество со странами ВЕКЦА, в частности на повышение качества исходных данных, используемых в разработке моделей для комплексной оценки.

d) Расширение зоны моделирования ЕМЕП (исполнители: метеорологические синтезирующие центры - Запад и Восток).

Результаты работы: На своей тридцать первой сессии в сентябре 2007 года Руководящий орган ЕМЕП согласился с необходимостью расширения географического охвата ЕМЕП с целью включения стран ВЕКЦА и предложил МСЦ-Восток и МСЦ-Запад включить их в свои расчеты в 2008 году. В настоящее время по пяти странам субрегиона ВЕКЦА проводятся расчеты взаимосвязей "источник - рецептор".

Действие 4: Поддержка участия стран ВЕКЦА в деятельности по осуществлению Конвенции посредством принятия следующих мер по:

a) Более широкому распространению материалов на русском языке (исполнители: Исполнительный орган, секретариат Конвенции, страны ВЕКЦА).

Результаты работы: На русский язык переведены Руководство по составлению карт воздействия и Руководство ЕМЕП по мониторингу. В настоящее время секретариат обсуждает возможности перевода *Справочного руководства ЕМЕП/КОРИНЭЙР* совместно с Европейским агентством по окружающей среде и Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов.

b) Организации совместных мероприятий/рабочих совещаний для стран ВЕКЦА по таким важным техническим вопросам, как кадастры выбросов, измерение ТЧ, мониторинг экосистем и мониторинг выбросов, с участием лиц, принимающих решение и специалистов (исполнители: Исполнительный орган, секретариат Конвенции, страны ВЕКЦА).

Результаты работы: Целевая группа по тяжелым металлам провела в мае 2008 года в Ереване рабочее совещание по ратификации Протокола по тяжелым металлам, которое было организовано совместно Арменией и Германией (см. ECE/EV.AIR/WG.5/2008/9, приложение). Группа экспертов по технико-экономическим вопросам планирует организацию рабочего совещания при поддержке Франции, которое пройдет в октябре 2008 года предположительно в Казахстане.

с) Использование МСЦ-Восток в качестве координатора по осуществлению Плана действий в интересах ВЕКЦА.

Результаты работы: Секретариат направил письмо Норвегии с просьбой о выделении дополнительных ресурсов для МСЦ-Восток, с тем чтобы он имел возможность для выполнения этой задачи.

d) Проведение регулярного обзора хода осуществления плана действий (исполнитель: Исполнительный орган).

Приложение

Обзор ответов стран ВЕКЦА и ЮВЕ на вопросник по осуществлению и ратификации протоколов к Конвенции

1. На своей сороковой сессии Рабочая группа по стратегиям и обзору отметила необходимость выявления как проблем, мешающих ратификации, так и возможных мер по устранению этих проблем, и просила секретариат направить странам, не являющимся Сторонами Протокола о ЕМЕП, Протокола по тяжелым металлам, Протокола по СОЗ и Гётеборгского протокола, письмо с предложением поделиться своим опытом (ECE/EB.AIR/WG.5/88, пункт 61 с) i)).
2. Секретариат подготовил совместно с Председателем проект краткого вопросника с вопросами, касающимися ратификации упомянутых выше протоколов, и направил его главам делегаций стран ВЕКЦА и ЮВЕ.
3. Секретариат разослал этот вопросник 29 октября 2007 года с просьбой представить ответы в кратчайшие сроки, с тем чтобы он мог представить информацию о результатах на двадцать пятой сессии Исполнительного органа в декабре 2007 года. Ответы были представлены следующими Сторонами: Арменией, Беларусью, Молдовой, Украиной и Хорватией (только в отношении Гётеборгского протокола). Секретариат проинформировал Исполнительный орган о предварительных итогах и просил Стороны, которые еще не представили ответы на вопросник, сделать это в кратчайшие сроки. Кроме того, 7 марта 2008 года он направил письменные напоминания Албании, бывшей югославской Республике Македония, Грузии, Казахстану и Российской Федерации. Дополнительные ответы получены не были. Рабочая группа предложила представить данные об итогах работы с вопросником в качестве официального документа ее сорок второй сессии для дальнейшего обсуждения.
4. Вопросник был разбит на четыре части, каждая из которых была посвящена отдельному протоколу.

Часть I. Протокол о ЕМЕП

5. В вопроснике содержался вопрос о том, планируют ли страны, не являющиеся Сторонами протоколов, ратифицировать их в 2008 году или позднее. Армения и Молдова ответили, что они планируют ратифицировать Протокол о ЕМЕП в конце 2008 года. Другие ответившие страны уже являются Сторонами Протокола о ЕМЕП.

6. Вторым вопросом был следующий: каковы основные трудности, являющиеся причиной нератификации? Одна страна - Молдова - ответила, что эти трудности связаны с руководящими указаниями по осуществлению, методологиями, финансовой поддержкой осуществлению мер и политической заинтересованностью. Одна из проблем связана с отсутствием данных о ситуации на левом побережье реки Днестр.

7. Третий вопрос касался создания странами кадастра выбросов следующих загрязнителей: диоксида серы (SO_2), оксидов азота (NO_x), аммиака (NH_3), летучих органических соединений (ЛОС), первичных $\text{TC}_{2.5}$, первичных TC_{10} и общего содержания взвешенных частиц (ОСВЧ). Все четыре страны, представившие ответы, создали кадастры выбросов SO_2 , NO_x , NH_3 и ЛОС. Беларусь, Молдова и Украина также создали кадастры выбросов ОСВЧ. Лишь в Молдове существует кадастр первичных $\text{TC}_{2.5}$ и первичных TC_{10} . В других странах такой кадастр не существует.

8. Четвертый вопрос касался наличия как минимум одной действующей станции мониторинга ЕМЕП в каждой из стран. Две ответившие страны имеют станции, представляющие данные ЕМЕП (Беларусь и Молдова), и в настоящее время ведется создание двух других станций (в Армении и Украине).

Часть II. Протокол по стойким органическим загрязнителям

9. В вопроснике содержался вопрос о том, планируют ли страны, не являющиеся Сторонами протоколов, ратифицировать их в 2008 году или позднее. Из четырех ответивших стран только Молдова является Стороной Протокола по СОЗ. Две страны (Беларусь и Украина) работают над ратификацией Протокола и предполагают ратифицировать его в 2008 году, но Армения в настоящее время не имеет таких планов. Вместе с тем все четыре страны являются Сторонами Стокгольмской конвенции.

10. В числе основных трудностей, объясняющих нератификацию, страны упомянули о потребности в технической помощи, руководящих указаниях и методологиях по осуществлению. Одна страна (Армения) упомянула необходимость финансовой поддержки мер по осуществлению. Молдова, являющаяся Стороной Протокола, ответила, что большая часть трудностей, с которыми она сталкивается, относится к осуществлению пункта 5 статьи 3, касающегося предельных значений выбросов (ПЗВ) и НИТ, а также эффективных мер по ограничению выбросов из мобильных источников, и приложения VII в отношении рекомендуемых мер по регулированию сокращения выбросов СОЗ из мобильных источников.

11. В вопроснике также содержался вопрос о том, ведется ли производство или использование в странах СОЗ, включенных в приложения I и II Протокола. В целом в этих странах введен запрет на производство и использование этих веществ, за исключением ПХД⁴ в Беларуси и Украине. За исключением Армении, все страны, ответившие на вопросник, провели изучение запасов этих веществ.

Часть III. Протокол по тяжелым металлам

12. Из четырех стран, представивших ответы, только одна страна (Молдова) является Стороной Протокола по тяжелым металлам. Одна страна (Беларусь) указала, что она планирует ратифицировать Протокол. Армения и Украина ответили, что у них нет таких планов, как минимум на 2008 год. Украина объяснила данный факт тем обстоятельством, что существующие источники не могут выполнить требования Протокола в установленные сроки.

13. В числе основных трудностей, объясняющих нератификацию, страны упомянули необходимость в технической помощи, руководящих указаниях по осуществлению и финансовой поддержке. Молдова, являющаяся Стороной Протокола, ответила, что основные трудности, с которыми она сталкивается, относятся к осуществлению статьи 6 и приложения IV о сроках применения ПЗВ и НИТ к новым и существующим стационарным источникам.

14. Из четырех стран, представивших ответы, в двух странах создан кадастр по ртути, свинцу и кадмию (Беларусь и Украина), хотя Беларусь отмечает, что необходимо добиться большей детализации данных. Молдова отметила свою проблему, связанную с отсутствием данных о ситуации на левом берегу реки Днестр по политическим и экономическим причинам. Армения указала, что ей необходима финансовая помощь в создании полного кадастра выбросов тяжелых металлов и проведения оценки ее потенциала по осуществлению обязательств в соответствии с Протоколом.

15. В вопроснике был задан следующий вопрос: каковы основные трудности в применении предельных значений в отношении новых и существующих стационарных источников? Армения и Беларусь упомянули о технических и экономических трудностях, а также о необходимости финансовой поддержки осуществления мер. Молдова не имеет методологии для принятия определений в отношении потолочных значений. Украина ответила, что она приняла ПЗВ для новых и существующих источников, но у нее нет ясности, соответствуют ли они требованиям Протокола.

⁴ Полихлорированные дифенилы.

16. Все Стороны утвердительно ответили на вопрос о том, что более поздние сроки осуществления для существующих установок будут способствовать ратификации.
17. Во всех ответивших странах прекращено производство неэтилированного бензина.

Часть IV. Гётеборгский протокол

18. Ни одна из ответивших стран не является Стороной Гётеборгского протокола. Хорватия ответила, что она планирует ратифицировать Протокол в 2008 году. Она получила поддержку Бельгии в рамках проекта содействия осуществлению Директивы Европейского союза о национальных предельных значениях выбросов (2001/81/ЕС). Итогом проекта явится принятие программы сокращения выбросов загрязняющих веществ, регулируемых Директивой, и создание основы для ратификации Протокола. Хорватия уже делает некоторые шаги по осуществлению. В общей сложности в стране насчитывается 35 действующих крупных установок по сжиганию, две из которых работают на угле, а остальные - на жидких или газообразных топливах. Только на одной крупной установке по сжиганию, построенной в 1999 году, используется современное оборудование для сокращения выбросов, и, таким образом, только на ней соблюдаются ПЗВ для существующих установок по сжиганию. С целью соблюдения национального законодательства в 2008 году должны быть подготовлены планы по сокращению выбросов на существующих крупных установках по сжиганию, в основу которых положены программы собственников или операторов таких установок, подготовленные в 2007 году. Эти программы включают в себя применение мер для обеспечения сокращения выбросов, а также графики и планы финансирования.
19. В Беларуси и Молдове имеются аналогичные планы на будущее, в то время как в Армении и Украине такие планы отсутствуют. Украина пояснила причину невозможности выполнения требований Протокола на существующих установках в заданные сроки.
20. К числу препятствий для ратификации относятся потребности в технической помощи, руководящих указаниях, методологиях осуществления и финансовой поддержке. Молдова также упомянула отсутствие политической заинтересованности и некоторые статьи и приложения Протокола, в том числе приложение I и приложения IV, VI и VIII в отношении ПЗВ из стационарных и мобильных источников.

21. В числе основных трудностей для применения предельных значений на новых и существующих стационарных и мобильных источниках страны упомянули экономические трудности, связанные с применением НИТ (Армения), отсутствие методологии (Молдова) и отсутствие возможностей на существующих источниках выполнять требования Гётеборгского протокола в сроки, определенные Протоколом.
