



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/WG.5/2007/4
7 February 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ О ТРАНСГРАНИЧНОМ
ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ**

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Тридцать девятая сессия
Женева, 18-20 апреля 2007 года
Пункт 4 предварительной повестки дня

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕРЕСМОТРА РУКОВОДЯЩИХ
ПРИНЦИПОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДАННЫХ О ВЫБРОСАХ**

Записка секретариата

1. На своей двадцать четвертой сессии Исполнительный орган предложил Рабочей группе рассмотреть пути усиления эффективности *Руководящих принципов предоставления данных о выбросах* с целью повышения качества представляемых данных о выбросах (ECE/EB.AIR/89, пункт 15 n)). Ввиду технического характера данного вопроса Председатель Рабочей группы по стратегиям и обзору поручил секретариату и Президиуму ЕМЕП¹ подготовить записку с пояснением вопросов, предлагаемых для обсуждения. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть приводимые ниже предложения и дать руководящие указания в отношении путей повышения эффективности *Руководящих принципов* в плане содействия представлению высококачественных данных о выбросах, что является основой для проведения работы по осуществлению Конвенции.

¹ Совместная программа наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе.

I. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

2. На своей двадцать девятой сессии Руководящий орган ЕМЕП приветствовал планы по пересмотру *Руководящих принципов представления данных о выбросах* (EB.AIR/GE.1/2005/2, пункт 48 f)). Основной целью пересмотра *Руководящих принципов* является согласование требований о представлении данных о выбросах в соответствии с Конвенцией с данными, представляемыми в соответствии с Директивой Европейского союза о национальных предельных значениях выбросов (НПЗВ) (2001/81/ЕС), а также с данными о выбросах парниковых газов, предоставляемыми в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН).
3. Эта работа была начата Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов с целью представления окончательного варианта проекта *Руководящих принципов* Руководящему органу на его тридцать первой сессии в сентябре 2007 года. Ряд приводимых ниже предложений был представлен Руководящему органу ЕМЕП в 2006 году (ECE/EB.AIR/GE.1/2006/7, пункты 13-19), а также ранее в 2004 году (EB.AIR/GE.1/2004/8). Вместе с тем Целевая группа просила Рабочую группу по стратегиям и обзору представить дополнительные руководящие указания, учитывающие последствия для разработки политики в области борьбы с загрязнением воздуха в будущем и направленные на оказание поддержки общему процессу проведения обзора и совершенствование кадастров атмосферных выбросов.
4. Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов в консультации с Президиумом ЕМЕП определила в проекте пересмотренных *Руководящих принципов* ряд разделов, в которых постановка сказуемого в настоящее время путем исключения модальных глаголов ("shall" взамен "should") позволит усилить *Руководящие принципы* с целью поддержки рассмотрения данных о выбросах. Кроме того, Целевая группа и Президиум просят дать руководящие указания, вносящие ясность в сферу охвата представления данных о выбросах в соответствии с указанными ниже параметрами.
5. Раздел II (Усиление Руководящих принципов) содержит предложения, требующие от Сторон: а) использовать *Справочное руководство по кадастрам атмосферных выбросов КОРИНЭИР/ЕМЕП*; б) представлять информационные доклады о кадастрах (ИДК); в) использовать формуляры отчетности ЕМЕП; г) представлять прогнозные данные; и д) проводить расчеты выбросов без поправок (например, на климатические колебания и структуру торговли электроэнергией. В раздел III (Сфера охвата представляемых данных) включены предложения, направленные на внесение ясности в представляемые данные в отношении: а) выбросов в результате сжигания транспортного топлива;

б) национальных итоговых значений; с) выбросов стойких органических загрязнителей (СОЗ); и d) выбросов твердых частиц (ТЧ).

II. УСИЛЕНИЕ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ

A. Использование *Справочного руководства КОРИНЭИР/ЕМЕП*

6. Предложение 1: изменить формулировку следующего пункта, с тем чтобы потребовать от Сторон использовать *Справочное руководство по кадастрам атмосферных выбросов КОРИНЭИР/ЕМЕП* (именуемого далее *Справочным руководством*) в целях расчета коэффициентов выбросов и величины выбросов:

Стороны в пределах географического охвата ЕМЕП используют методологии, включенные в последний вариант *Справочного руководства по кадастрам атмосферных выбросов КОРИНЭИР/ЕМЕП*, принятый Исполнительным органом Конвенции в целях расчета выбросов и прогнозов выбросов по каждой категории источников. Стороны могут использовать национальную или международную методологии, которые, по их мнению, позволяют более качественно отражать положение в стране при условии, что эти методологии позволяют получать более точные оценки, имеют под собой научную основу, совместимы с положениями *Справочного руководства* и задокументированы в их информационном докладе по кадастрам.

7. Обоснование: в *Справочном руководстве* описываются методы оценки выбросов, что делает его важным инструментом для представления данных о выбросах. Ожидается, что в пересмотренном варианте *Справочного руководства*, который будет утвержден Руководящим органом ЕМЕП в 2008 году, будет содержаться описание требований, касающихся надлежащей практики представления данных, и по каждому источнику Сторонам будут даны руководящие указания относительно надлежащих методологий, которые должны использоваться с учетом национальных условий. Использование *Справочного руководства* для расчета величины выбросов не исключает применения национальных методов, если они отвечают определенным требованиям. Вместе с тем поощрение всех Сторон использовать *Справочное руководство* для подготовки своих годовых представлений позволит повысить степень согласованности кадастров выбросов и качества представляемых данных.

В. Представление информационных докладов о кадастрах (ИДК)

8. Предложение 2: изменить формулировку следующего пункта, с тем чтобы потребовать от Сторон представлять ежегодный доклад, содержащий качественную информацию, который в Справочном руководстве называется информационным докладом о кадастрах (ИДК), с описанием методологий, используемых для расчета выбросов, а также используемых условных обозначений, основных категорий источников, повторных расчетов и т.д.:

Стороны в пределах географического охвата ЕМЕП представляют Информационный доклад о кадастрах, подготовленный в соответствии с рекомендациями, содержащимися в приложении VI.

9. Обоснование: в настоящее время представление ИДК является факультативным. Однако Руководящий орган ЕМЕП подчеркнул важность представления ИДК Сторонами с целью дополнения данных, содержащихся в их представлениях. Эта информация имеет важное значение для секретариата и центров ЕМЕП при проведении ими первоначального рассмотрения и оценки кадастров (этапы 1 и 2 обзора кадастров). Кроме того, ИДК будет иметь крайне важное значение для возможного проведения на этапе 3 углубленного рассмотрения за счет обеспечения уровней детализации и транспарентности, требуемых для всестороннего рассмотрения. В текст пересмотренного *Справочного руководства* будет включено положение о том, что Стороны должны выполнять требования по представлению ИДК с учетом имеющихся ресурсов. ИДК представляется на ежегодной основе (крайний срок - 15 апреля, через два месяца после крайнего срока для сбора данных о выбросах, в качестве которого определено 15 февраля). Сторонам предлагается проводить обновление информационных компонентов один раз в пять лет.

10. Предложение 3: изменить формулировку следующего пункта, с тем чтобы потребовать от Сторон указывать в ИДК основные источники выбросов в своих странах (т.е. основные национальные категории):

Стороны в пределах географического охвата ЕМЕП указывают в своих ИДК основные национальные категории за базовый год и последний кадастровый год в соответствии с классификацией *Справочного руководства*.

11. Обоснование: концепция основной категории имеет ключевое значение для описания Сторонами распределения выбросов в своих странах по источникам и определения приоритетности кадастровых ресурсов. Она также имеет решающее значение для проведения процесса рассмотрения.

12. Предложение 4: изменить формулировку следующего пункта, с тем чтобы потребовать от Сторон использовать процедуры обеспечения качества и контроля качества и указывать их в ИДК.

В ИДК применяются и документируются процедуры обеспечения качества и контроля качества (ОК/КК).

13. Обоснование: необходимо разработать процедуры ОК/КК с целью представления данных о выбросах надлежащего качества.

14. Предложение 5: изменить формулировку следующего пункта, с тем чтобы потребовать от Сторон пояснить в ИДК применяемые ими методы пересчета.

Стороны приводят обоснование любого пересчета и описывают в ИДК методы, используемые для обеспечения непротиворечивости временных рядов, изменения в данных и методах расчета, а также включение любых новых источников, которые ранее не учитывались с указанием любых соответствующих изменений в категории источников.

15. Обоснование: надлежащее разъяснение порядка пересчета имеет чрезвычайно важное значение для оценки достигнутого прогресса в осуществлении обязательств по сокращению выбросов.

С. Использование формуляров отчетности ЕМЕП

16. Предложение 6: изменить формулировку следующего пункта, с тем чтобы потребовать от Сторон представлять ежегодные данные о выбросах с использованием формуляров отчетности ЕМЕП с таблицами отчетности, подготовленными МСЦ-Запад.

Стороны используют формуляры отчетности, содержащиеся в приложении IV, или другие указанные ниже согласованные формы отчетности.

17. Обоснование: использование формуляров отчетности необходимо для обеспечения надлежащей транспарентности и сопоставимости в отчетности и упрощения передачи данных.

D. Представление прогнозных данных

18. Предложение 7: изменить формулировку следующего пункта, с тем чтобы потребовать от Сторон Гётеборгского протокола 1999 года представлять данные о планируемой деятельности (энергопотреблении, производстве и потреблении электроэнергии и тепла, о сельскохозяйственной деятельности и перевозках), а также об общем объеме прогнозируемых национальных выбросов веществ, оговоренных в Протоколе в следующем порядке. Кроме того, внести поправку в этот пункт с целью включения дополнительных годов для расчета прогнозов в период после 2020 года.

Стороны Гётеборгского протокола 1999 года в пределах географического охвата ЕМЕП представляют данные о планируемой деятельности и прогнозируемом общем объеме национальных выбросов SO₂, NO_x и НМЛЮС в 2010, 2015 и 2020 годах.

19. Обоснование: требование о представлении прогнозных данных о выбросах содержится в пункте 1 b) iii) статьи 7 Гётеборгского протокола. *Руководящие принципы* поощряют представление прогнозных данных за 2010, 2015 и 2020 годы, а также данных по видам деятельности, но в них не содержится требования о представлении таких данных (в них перед глаголом используется слово "следует", а не сказуемое в настоящем времени). Данные о планируемой деятельности имеют чрезвычайно важное значение для процесса рассмотрения обеспечения транспарентности и проверки на непротиворечивость и анализа данных. Кроме того, Целевая группа обратилась с просьбой дать разъяснения относительно того, не потребует ли продление периода представления прогнозных данных после 2020 года нового решения Исполнительного органа.

20. Предложение 8: изменить формулировку следующего пункта, с тем чтобы потребовать от Сторон агрегировать прогнозные данные до соответствующей категории источника НПО² следующим образом:

Прогнозные данные о выбросах оцениваются и агрегируются до уровня соответствующего сектора источника, приводимого в таблице IV 2a.
...Методологии и допущения, используемые для подготовки прогнозных данных, должны быть транспарентными и обеспечивать возможность проведения независимого рассмотрения данных. При необходимости Стороны руководствуются руководящими указаниями Справочного руководства по подготовке прогнозных данных. Стороны представляют по каждому загрязнителю прогнозные данные "с

² Номенклатура представления отчетности: номенклатура видов деятельности по секторам, используемая в *Руководящих принципах представления данных о выбросах*, для классификации выбросов по источникам.

приведением мер по сокращению выбросов" с учетом принятых и осуществляемых программ и мер...

21. Обоснование: необходимо обеспечивать надлежащую сопоставимость, непротиворечивость и транспарентность в представляемых прогнозных данных.

Е. Расчет значений выбросов без поправок

22. Предложение 9: изменить формулировку следующего пункта, с тем чтобы потребовать от Сторон представлять расчетные данные о выбросах без поправок или пояснять эти поправки отдельно:

- а) данные кадастров рассчитывают и представляют без поправок, например, на климатические колебания или структуру торговли электроэнергией. Если Стороны, кроме того, вносят такие поправки в данные кадастров, им следует сообщать об этом отдельно транспарентным образом с четким указанием используемого метода.

23. Обоснование: важно, чтобы Стороны представляли данные на основе схожих принципов для обеспечения возможности проведения точных сопоставлений кадастров и рассмотрения реальных трендов выбросов.

III. СФЕРА ОХВАТА ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ ДАННЫХ

А. Расчет данных о выбросах транспортного топлива

24. Предложение 10: в отношении выбросов на транспорте Сторонам следует производить расчеты и представлять, исходя из потребления топлива на национальном уровне, оценочные данные, которые были бы сопоставимы с национальными энергетическими балансами, представляемыми Евростату и Международному энергетическому агентству. Например, выбросы дорожными транспортными средствами следует относить к той стране, в которой топливо реализуется конечному потребителю. Вместе с тем Сторона может представлять данные о выбросах дорожными транспортными средствами, рассчитанные на основе национального показателя пробега транспортных средств. В случае, если на трансграничные перевозки топлива, ввозимого в сферу географического охвата Стороны или вывозимого за ее пределы, приходится существенная доля выбросов по конкретной категории источников, то при проведении расчетов на основе этого параметра Стороне следует представлять отдельные оценки для определения количественного значения воздействия таких перевозок топлива на выбросы

из соответствующей категории источника, а также на общенациональные показатели выбросов. В ИДК следует четко описывать основу расчета отдельных оценок. Любой избранный подход должен применяться последовательно во времени и в отношении всех загрязнителей.

25. Обоснование: преимущество представления данных о выбросах на транспорте в соответствии с энергобалансом заключается в обеспечении непротиворечивости данным, представляемым по выбросам парниковых газов в рамках РКИКООН, а также в удобстве их проверки. Представление данных об этих выбросах в соответствии с национальными значениями пробега транспортных средств позволяет наиболее эффективным образом увязывать их с деятельностью по моделированию, требующей пространственного распределения выбросов. Третий вариант, нашедший отражение в настоящем проекте *Руководящих принципов*, призван позволить каждой Стороне выбирать для своей страны надлежащий подход. Целевая группа не смогла согласовать единый подход и определила этот вопрос в качестве политического. Хотя для большинства Сторон выбранный подход не окажет существенного влияния на представляемые данные, для ограниченного числа Сторон расхождения в результатах могут оказаться существенными.

В. Представление данных об общем объеме национальных выбросов

26. Предложение 11/обоснование: Целевая группа просила дать ей руководящие указания относительно сферы охвата данных об общем количестве национальных выбросов, в том числе о необходимости включения в ежегодный показатель общих выбросов выбросов в результате лесных пожаров. Было предложено не включать данные по лесным пожарам в общенациональные показатели выбросов и указывать их лишь в справочных целях.

27. Кроме того, проблемы для некоторых Сторон создают расхождения между выбросами авиации и морского транспорта, которые представляются в качестве одного из компонентов общенационального объема выбросов в соответствии с Конвенцией и Директивой Европейского союза о НПЗВ. Европейская комиссия проинформировала Руководящий орган ЕМЕП, что оптимальным решением этой проблемы является пересмотр Директивы о НПЗВ.

С. Представление данных о стойких органических загрязнителях

28. Предложение 12/обоснование: Целевая группа отметила, что в отношении СОЗ, использование которых было прекращено, возможно, было бы целесообразно предложить Сторонам представлять данные об использовании СОЗ, а не об их выбросах (сфера охвата

которых не предусмотрена нынешним вариантом *Руководящих принципов*), и попросила дать дополнительные руководящие указания по этому вопросу. Целевая группа предложила исключить эти СОЗ из *Руководящих принципов*, если только их выбросы не являются побочными продуктами сжигания энергоносителей или промышленных процессов. Целевая группа по СОЗ предложила включить в пересмотренный вариант *Руководящих принципов* пересмотренный перечень СОЗ³.

Д. Представление данных о твердых частицах (ТЧ)

29. Предложение 13/обоснование: в настоящее время в Конвенции или в любом из протоколов к ней отсутствует положение, требующее представления Сторонами данных о выбросах ТЧ. Целевая группа обратилась к Рабочей группе с просьбой дать руководящие указания относительно необходимости принятия Исполнительным органом решения о поощрении к представлению данных о выбросах ТЧ или установлении такого требования.

³ Нынешний текст в проекте пересмотренных *Руководящих принципов* гласит: "К загрязнителям воздуха, охватываемым настоящими *Руководящими принципами* относятся: оксиды серы, оксиды азота, аммиак, неметановые летучие органические соединения, монооксид углерода, твердые частицы (ТЧ₁₀ и ТЧ_{2,5} и в качестве дополнительной информации ОВЧ), тяжелые металлы (кадмий, свинец, ртуть и в качестве дополнительной информации: мышьяк, хром, медь, никель, селен, цинк) и стойкие органические загрязнители (линдан, ДДТ, полихлорированные дифенилы (ПХД), полициклические ароматические углеводороды (ПАУ), диоксины и фураны (ПХДД/Ф), гексахлорбензол (ГХБ) и любые дополнительные СОЗ, которые могут быть включены в Протокол в будущем). Сторонам рекомендуется представлять данные (в случае их наличия) о выбросах веществ, включенных в приложения I и II к Протоколу о СОЗ 1998 года, также по пентабромдифениловому эфиру (ПБДЭ), перфтороктановому сульфату (ПФОС), гексахлорбутадиену (ГХБД), октабромдифениловому эфиру (Окта-БДЭ), полихлорированным нафталинам (ПХН), пентахлорбензолу (ПХБ) и короткоцепным хлорированным парафинам (КЦХП)".