



Европейская экономическая комиссия**Комитет по экономическому сотрудничеству
и интеграции****Группа специалистов по политике в области инновационной
деятельности и конкурентоспособности****Третья сессия**

Женева, 25–26 марта 2010 года

**Доклад Группы специалистов по политике
в области инновационной деятельности и
конкурентоспособности о работе своей третьей сессии****I. Участники**

1. Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (ГС-ПИК) провела свою третью сессию 25 и 26 марта 2010 года. В работе сессии участвовало около 50 экспертов, представлявших государственные ведомства, научные учреждения и частный сектор 24 государств – членов ЕЭК ООН, а также международные организации и учреждения.

**II. Утверждение повестки дня и выборы должностных
лиц (пункт 1 повестки дня)**

2. Предварительная повестка дня (ECE/CEC/ICP/2010/1) была утверждена.

3. Новыми заместителями Председателя Группа избрала г-на Доминика Форрэ (Лозаннская федеральная политехническая школа, Швейцария) и г-жу Людмилу Мусину (советника министра экономики, Украина). Группа приняла к сведению, что президент Международного института менеджмента и председатель Совета конкурентоспособности Украины г-н Юрий Полунеев не может продолжать работу в качестве активного члена Бюро в связи с выполнением им других обязанностей и освободила его от обязанностей заместителя Председателя. Группа выразила свою признательность г-ну Полунееву за вклад, внесенный им в деятельность Бюро. В отсутствие Председателя Группы третья сессия Группы проходила под председательством г-жи Мусиной.

III. Сегмент, посвященный вопросам существа (пункт 2 повестки дня)

4. Этот сегмент проводился в форме семинара по прикладной политике, на котором рассматривались варианты политики и практические инструменты поощрения инновационной деятельности в секторе услуг. Его цель заключалась в стимулировании обсуждения вопросов политики и обмене практическим опытом между разработчиками политики, практическими специалистами, научными работниками и другими экспертами.

5. Обсуждения проводились в рамках трех заседаний, на которых участвовавшие эксперты выступили с рядом официальных сообщений. Функции руководителя обсуждения на семинаре по прикладной политике выполнял представитель Программы по технологиям, инновационной деятельности и предпринимательству Национальных академий, Соединенные Штаты. К числу основных рассмотренных тем относились:

а) концепции, проблемы проведения измерения в секторе и общеполитические проблемы, связанные с поощрением инновационной деятельности в секторе услуг;

б) опыт различных стран в сфере реализации национальной политики;

и
в) перспективы развития предпринимательства и проблемы отдельных подсекторов.

6. По общему признанию услуги играют важную роль в экономике, основанной на знаниях. В частности, знаниеемкие услуги могут внести важный вклад в рост производительности и темпы внедрения инноваций в других секторах. Однако политика в области инновационной деятельности в секторе услуг по-прежнему остается недостаточно разработанной. Возможно, что страны с переходной экономикой сталкиваются с наиболее сложными проблемами в процессе преодоления тенденции к определенному игнорированию услуг в традиционно проводимой политике в области инновационной деятельности. Существует потребность в повышении информированности об услугах как о факторах роста и отказе от чрезмерного акцента на чисто технологических аспектах.

7. Были отмечены некоторые отличительные особенности инновационной деятельности в секторе услуг, в том числе:

а) относительно ограниченное использование результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР);

б) важность не связанных с технологией форм инновационной деятельности, в том числе организационных и маркетинговых аспектов, а также разработки новых моделей предпринимательской деятельности;

в) крайне важная роль спроса и взаимодействия с пользователями в поощрении инновационной деятельности;

г) сроки доведения до рынка результатов инновационной деятельности в секторе услуг могут быть весьма непродолжительными;

д) дополняющий характер инновационной деятельности в секторе услуг с точки зрения инновационной деятельности в обрабатывающей промышленности в случае разработки успешных коммерческих предложений, за счет

чего практически стирается различие между сферой услуг и обрабатывающей промышленностью;

f) дополняющий характер изменений, обусловливаемых внедрением инноваций в секторе услуг; и

g) роль профессиональной подготовки сотрудников и их обучения на протяжении всей профессиональной деятельности как условия, способствующего инновационной деятельности.

8. Проведение измерений инновационной деятельности в секторе услуг имеет свою специфику, обусловленную ролью нетехнологических форм инновационной деятельности, а также трудностями в сборе данных. Оценка влияния инновационной деятельности является особо сложной задачей. Попытки, связанные с оценкой инновационной деятельности в сфере услуг путем применения специальных индексов, дали неоднозначные результаты. НИОКР в секторе услуг с трудом поддается измерениям ввиду их проведения в децентрализованном порядке, а также неадекватности используемых концепций. Все эти проблемы негативно сказываются на эффективности государственных программ по оказанию поддержки НИОКР.

9. В ряде выступлений были затронуты различные аспекты национального опыта в области инновационной деятельности, накопленного в странах – членах ЕЭК ООН, в том числе:

a) оценка применения программ ваучерной приватизации для ускорения инновационной деятельности в сфере услуг, связанных с сектором возобновляемой энергетики во Франции;

b) широкий круг мероприятий, проведенных Финским агентством по инновационной деятельности "ТЕКЕС" по внедрению инноваций в сфере услуг, в том числе его политика и стратегии, программы и проекты в области инновационной деятельности;

c) основные параметры немецкой программы "Инновационная деятельность в сфере услуг" и "План действий в сфере услуг до 2020 года", которые предусмотрены национальной стратегией по активизации инновационной деятельности;

d) Ряд инновационных программ для сферы услуг в Нидерландах, посвященных инновационной деятельности в сфере услуг и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также в логистических и сбытовых цепочках;

e) особенности сектора услуг Португалии и создание государственных учреждений и процедур их взаимодействия с целью стимулирования инновационной деятельности; и

f) различные проекты, реализуемые Шведским агентством по инновационной деятельности "ВИННОВА", включая разработку типовой формы отчетности об ориентированных на новых пользователей процессах по разработке услуг, проектированию услуг в области инновационной деятельности и развитию транспортного сектора с учетом интересов пользователей;

10. Участники также обсудили концепцию "креативной экономики", ее потенциальные возможности в плане внесения позитивного вклада в инновационную деятельность и рост взаимосвязей с территориальным развитием, технологией, торговлей и предпринимательской деятельностью, а также связанные с

ней проблемы политического характера с учетом сложности и неоднородности данного сектора.

11. Члены Группы и другие эксперты обсудили тему, касающуюся обоснования и рациональных предпосылок политики в области инновационной деятельности в сфере услуг, а также вопрос о том, каким образом данная проблематика может быть интегрирована в более широкую политику в области инновационной деятельности с целью создания необходимого синергизма. Также подчеркивалась важность определения политики в таких областях, как конкуренция, нормативное регулирование, торговля и образование.

12. Отмечалось, что проведение конкретного выбора в отношении типа принимаемых инициатив, включая возможное определение конкретных целевых подсекторов, будет зависеть от национальных особенностей и приоритетов. Услуги имеют весьма разнородный характер и для того, чтобы некоторые подсекторы могли развиваться и оптимально функционировать, для них необходимо создать особые условия. Поддержка инновационной деятельности в сфере услуг может оказываться на различных уровнях, охватывать отдельные виды деятельности, инновационный потенциал фирмы, среду предпринимательской деятельности конкретного подсектора или общие рыночные условия и включать в себя такие аспекты, как обеспечение защиты потребителей или соблюдение стандартов.

13. По общему мнению, для инновационной деятельности в сфере услуг требуется мобилизация и координация всех заинтересованных сторон с учетом того, что взаимодействие с различными видами деятельности способствует принятию стратегического подхода в области инновационной деятельности. Позитивную роль в разработке и осуществлении политики может сыграть обучение на практике. Крайне важное значение имеет обмен опытом, в том числе на международном уровне, поскольку имеющаяся в этой сфере информация весьма ограничена.

14. Руководитель дискуссии выразил признательность выступавшим и отметил эффективную работу секретариата по организации семинара по прикладной политике. Он рекомендовал членам Группы использовать в своей будущей работе итоги обсуждений и информацию, содержащуюся в распространенных материалах.

IV. Обзор работы, проделанной после завершения второй сессии (пункт 3 повестки дня)

15. Секретариат кратко проинформировал членов Группы о результатах работы, проделанной в 2008–2009 годах. К их числу относятся организация публикации важного документа по политическим вопросам, представленного Комитету по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ), а также вклад в работу различных конференций и других мероприятий по наращиванию потенциала:

а) сравнительный обзор "Повышение эффективности инновационной деятельности фирм. Варианты проводимой политики и практические инструменты" (ECE/CECI/8);

б) документ "Резюме вариантов политики для создания благоприятных условий для инновационного развития" (ECE/CECI/2008/3);

с) вклад в Международную конференцию по основывающемуся на знаниях развитию, Минск, Республика Беларусь, 10–12 июня 2009 года (ECE/CECI/CONF.5/2);

д) вклад в Международную конференция по поощрению реализации основанных на инновационной деятельности предпринимательских возможностей в регионе ЕЭК ООН, Женева, 28–29 сентября 2009 года (ECE/CECI/2009/2); и

е) вклад в Региональный семинар по наращиванию потенциала в области финансирования инновационных предприятий, коммерциализации интеллектуальной собственности и развития государственно-частных партнерств, Бишкек, Кыргызстан, 10–11 ноября 2009 года.

16. В Программе работы КЭСИ на 2009–2010 годы (ECE/CECI/2008/2) предусмотрена разработка учебных материалов и модулей на основе нормативных документов по политическим вопросам, которые были утверждены Комитетом для использования на семинарах по наращиванию потенциала и учебных курсах. Секретариат проинформирует членов Группы о ходе разработке учебных модулей по вопросам расширения возможностей для предпринимательской деятельности и роста новых инновационных фирм, а также в областях, связанных с финансированием инновационного развития. Эти модули могут использоваться как в процессе самообразования с использованием соответствующего программного обеспечения, так и в рамках аудиторных занятий.

17. На своей предыдущей сессии КЭСИ предложил рассмотреть вопрос о комплексном подходе к некоторым видам деятельности, ориентированным на политику и связанным с наращиванием потенциала, в рамках проведения работы по конкретным вопросам и темам, представляющим общий интерес для нескольких приоритетных областей. Секретариат также кратко проинформировал о комплексной деятельности, одновременно охватывающей другие тематические области работы, в частности:

- а) развитие предпринимательства и предприятий;
- б) финансирование инновационных разработок; и
- с) коммерциализация и защита прав на интеллектуальную собственность.

18. Председатель сессии отметила, что Группа удовлетворена достигнутыми к настоящему времени позитивными результатами в осуществлении программы работы и подчеркнул практическую полезность материалов, подготовленных благодаря коллективным усилиям членов Группы.

V. Выполнение порученной работы в 2010 году (пункт 4 повестки дня)

19. В соответствии с Программой работы КЭСИ на 2009–2010 годы (ECE/CECI/2008/2) предполагается, что Группа внесет вклад в подготовку документа "Варианты политики поощрения инновационной деятельности в секторе услуг", который будет представлен для рассмотрения на пятой сессии КЭСИ 1–3 декабря 2010 года. В этом документе будут содержаться основные выводы сегмента настоящей сессии, посвященного вопросам существа, семинара по прикладной политике на тему "Поощрение инновационной деятельности в секторе услуг".

20. Участники поручили секретариату подготовить первоначальный проект, который будет дорабатываться и уточняться в процессе консультаций с членами Группы и другими экспертами. С целью соблюдения сроков официального представления этого документа пятой сессии КЭСИ первый проект будет подготовлен до конца июня. После получения замечаний членов Группы второй проект будет распространен до конца июля.

21. Группа выразила поддержку подготовке обширной публикации, посвященной поощрению инновационной деятельности в сфере услуг на основе материалов, представленных экспертами, принимавшими участие в семинаре по прикладной политике и другими заинтересованными сторонами при условии, что будет получено достаточное количество индивидуальных заявок на участие в этой работе. Она предложила секретариату провести активное рассмотрение данного вопроса и оказать необходимую материальную и редакторскую поддержку этой публикации. Кроме того, может быть рассмотрен вопрос о подготовке печатных изданий других видов, в частности кратких аналитических записок.

22. Председатель сессии предложила членам Группы принять активное участие в подготовке предусмотренного программой работы документа по вопросам политики и, возможно, обширной публикации по той же теме. Председатель отметила, что распространение информации о результатах коллективной работы Группы имеет весьма важное значение для повышения результативности ее деятельности и рекомендовала рассмотреть вопрос об альтернативных каналах распространения информации, которые могли бы способствовать в этой связи.

VI. Деятельность по наращиванию потенциала (пункт 5 повестки дня)

23. Секретариат проинформировал участников о запланированной деятельности в области наращивания потенциала и консультативных услуг, которая будет проводиться в 2010 году совместно с другими группами специалистов и экспертными сетями, включая:

a) Международную конференцию по вопросам политики, направленной на решение финансовых и предпринимательских задач в динамично растущих инновационных компаниях, Хельсинки, Финляндия, 2–4 июня 2010 года (ECE/CECI/CONF.7/1);

b) Международное совещание по наращиванию потенциала в области защиты прав интеллектуальной собственности и интеллектуального управления открытыми инновациями, Москва, Российская Федерация, 6–8 октября 2010 года;

c) вклад в проведение V Казанской венчурной ярмарки, Республика Татарстан, Российская Федерация, 23 апреля 2010 года; и

d) вклад в проведение III Экономического форума в Астане, Республика Казахстан, 1–2 июля 2010 года.

VII. Будущая программа работы (пункт 6 повестки дня)

24. Председатель сессии отметила, что на своей четвертой сессии (28–30 сентября 2009 года) КЭСИ заявил о необходимости приступить к осуществлению подготовительных шагов, связанных с разработкой программы работы КЭСИ на следующий программный цикл и рекомендовал группам специалистов рассмотреть на своих предстоящих сессиях в 2010 году предложения по его будущей работе и представить их пятой сессии КЭСИ, которая состоится 1–3 декабря 2010 года.

25. Секретариат кратко проинформировал об итогах консультаций с Бюро Группы и другими заинтересованными сторонами, которые проводились с целью определения ключевых вопросов, касающихся возможных направлений будущей деятельности в рамках нового программного цикла.

26. По итогам этих консультаций на рассмотрение участников были вынесены ориентировочные концептуальные рамки будущей работы Группы, с которыми можно ознакомиться в приложении I к настоящему докладу.

27. В дополнение к предлагаемой ориентировочной тематике, изложенной в настоящих рамках, которые были расценены в качестве весьма актуальных, участники предложили рассмотреть дополнительные темы, которые следует охватить в будущей работе, в том числе это касается:

- a) инфраструктуры инновационной деятельности;
- b) международного сотрудничества в области инновационной деятельности и другие международные аспекты процесса инновационной деятельности;
- c) отношений между образовательными и научно-исследовательскими учреждениями, промышленностью и правительствами ("треугольник знаний");
- d) инновационной деятельности в социальной сфере;
- e) роли человеческого капитала и образования в поощрении инновационной деятельности;
- f) инновационной деятельности в сфере банковских и финансовых услуг;
- g) инновационной деятельности в секторе здравоохранения; и
- h) инновационной деятельности в сфере предоставления государственных услуг.

28. С учетом специализированной направленности будущей работы участники поддержали предложение рассмотреть вопрос о создании целевых групп для работы над конкретными темами или реализации конкретных задач. Эти целевые группы будут подотчетными ГС-ПИК и КЭСИ. Представитель "Сбербанка", финансового учреждения Российской Федерации, внес конкретное предложение о создании целевой группы по инновационной деятельности в области финансовых услуг.

29. Участники согласились с тем, что в число будущих публикаций могли бы войти сравнительные обзоры, аналитические записки по конкретным темам и учебные материалы для использования в будущей деятельности по наращиванию потенциала. Будет поощряться вклад отдельных авторов в некоторые публикации ГС-ПИК.

30. Секретариат кратко проинформировал участников о предварительных консультациях, касающихся проведения национальных обзоров результативности инновационной деятельности в качестве одного из возможных направлений будущей работы Группы. Эти обзоры будут проводиться группой международных и национальных экспертов, которые будут привлекаться ЕЭК ООН в консультации с национальными правительствами. Цель проведения обзоров заключается в определении политических действий, направленных на стимулирование инновационной деятельности, укрепление инновационного потенциала и повышение эффективности национальных систем по проведению инновационной деятельности. В приложении II содержатся дополнительные подробности в отношении концепции проведения национальных обзоров результативности инновационной деятельности и этапов работы по их подготовке.

31. Участники согласились с актуальностью и целесообразностью проведения этих обзоров по странам с переходной экономикой, которые до последнего времени не были охвачены мероприятиями такого рода. Секретариату было рекомендовано определить формы сотрудничества с другими международными организациями с учетом уже имеющегося опыта и стремиться к общему пониманию используемых концепций.

32. Делегат от Республики Беларусь проинформировал участников о том, что правительство его страны выразило твердую поддержку подготовке обзора результативности инновационной деятельности Республики Беларусь и готово способствовать необходимым шагам для его успешного завершения. Этот обзор и включенные в него рекомендации сыграют позитивную роль в оказании поддержки инновационному потенциалу страны и ее интеграции в мировую экономику.

33. Секретариат проинформировал участников об уже достигнутом существенном прогрессе в мобилизации внебюджетной финансовой поддержки и создании материально-технических условий для проведения первого экспериментального обзора и выразил признательность правительству Республики Беларусь за оказанную им поддержку.

34. Делегаты от Израиля и Украины выразили заинтересованность в проведении своих соответствующих странах в период следующего программного цикла совещаний и семинаров, которые организует Группа. Секретариат с признательностью отметил выраженную заинтересованность и обязался учитывать такую заинтересованность в процессе подготовки предложений в отношении будущей деятельности Группы.

35. Председатель сессии выразила признательность участникам дискуссии по пункту 6 повестки дня за внесенные весьма полезные и актуальные замечания. Делегаты приняли решение о том, что Бюро рассмотрит итоги дискуссии и на этой основе в консультации с секретариатом подготовит предложения, касающиеся будущей работы Группы, которые будут представлены на рассмотрение пятой сессии КЭСИ.

VIII. Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)

36. Председатель сессии напомнила участникам о том, что КЭСИ на своей четвертой сессии предложил секретариату рассмотреть вопрос о членстве в группах специалистов и, при необходимости, обратиться к государствам-членам с просьбой о внесении новых кандидатур. Секретариат проинформировал участников о том, что он получил информацию о заинтересованности экспертов, а

также обратился к другим лицам, которые могли бы внести позитивный вклад в работу Группы. Расширенный перечень членов Группы был направлен постоянным представительством при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с целью их информирования, при этом им предлагается исправлять свои уведомления в случае наличия любых возражений.

37. Секретариат проинформировал участников о том, что сроки проведения четвертой сессии Группы определятся в зависимости от решения КЭСИ о возобновлении мандата Группы и принятия программы будущей работы. Участники согласились с тем, что в случае продления мандата сроки будут определены в рамках обсуждений с Бюро после проведения пятой сессии КЭСИ.

38. Участники приняли решение о том, что секретариат подготовит доклад о работе сессии не позднее, чем через 10 дней после ее завершения, и что он будет рассмотрен и утвержден членами Бюро от имени Группы. Затем данный доклад будет распространен среди всех членов Группы.

Приложение I

Ориентировочные концептуальные рамки будущей работы ГС-ПИК

I. Тематическая ориентация

Ориентированная на вопросы политики работа могла бы быть организована по конкретным темам в пределах широких рамок политики в области инновационной деятельности и конкурентоспособности.

Возможные тематические области включают следующие темы, список которых может быть расширен:

- экологическая инновационная деятельность; инновационная деятельность в области экологически чистых/благоприятных для климата технологий;
- инновационная деятельность на (субрегиональном) региональном уровне; территориальные аспекты инновационной политики;
- открытые инновации и инновационная деятельность, иницируемая пользователями;
- инновационная деятельность в области предоставления государственных услуг;
- инновационная деятельность и устойчивое развитие;
- роль женщин в экономике, основанной на знаниях; и т.д.

Работа по таким темам будет проводиться на основе последовательного подхода, при котором темы будут разрабатываться одна за другой. Такая тематическая структура не исключает проведения параллельной работы над всеобъемлющей широкой политикой в области инновационной деятельности и конкурентоспособности. Отбор тематических областей и последовательности работы над ними зависит от результатов обсуждения в рамках ГС-ПИК и КЭСИ.

II. Целевые группы

Работа над конкретными темами будет проводиться экспертами, обладающими соответствующим опытом и экспертными знаниями, в рамках целевых групп, которые могли бы быть учреждены для выполнения отдельных задач в течение установленного периода времени. Следует приветствовать участие в работе таких целевых групп членов ГС-ПИК с учетом их профессиональных интересов. В случае необходимости к работе в целевых группах также могут привлекаться внешние эксперты, обладающие соответствующим опытом и экспертными знаниями. Целевые группы могут проводить специализированные совещания экспертов или семинары по темам, над которыми они работают. Они будут представлять ГС-ПИК и КЭСИ доклады о своей работе.

III. Виды деятельности и совещания

Тематическая структура работы означает проведение более тематически выдержанных совещаний экспертов (семинаров, рабочих совещаний и т.д.). Содержательная часть этих совещаний (выступления и относящиеся к ним обсуждения) могла бы включаться в тематические публикации в качестве их основного материала. Параллельно могут проводиться более представительные и широкие конференции (например, приуроченные к сессиям КЭСИ) с целью представления окончательных результатов работы.

Еще одним видом последующей деятельности могло бы явиться проведение тематических семинаров по вопросам политики или наращивания потенциала, посвященных рассмотрению результатов работы ГС-ПИК. Они также могли бы стать частью комплексных семинаров по вопросам политики и наращивания потенциала. Кроме того, будет проводиться целенаправленная деятельность по наращиванию потенциала в поддержку подготовки кадров в связи с проведением национальных обзоров результативности инновационной деятельности (см. ниже). Масштабы и географический охват деятельности по наращиванию потенциала и услуг по техническому сотрудничеству будут зависеть от наличия внебюджетных ресурсов, выделяемых в поддержку проведению такой работы.

IV. Результаты работы и публикации

Будет сохранена общая направленность в работе ГС-ПИК, которая предполагает такие результаты, как выявление надлежащей практики, связанной с политикой в области инновационной деятельности и конкурентоспособности, а также распространение информации о ней, проведение соответствующих мероприятий по наращиванию потенциала и оказание других услуг в области технического сотрудничества. Выявление надлежащей практики и распространение информации о ней как и прежде будут проводиться на основе широких политических дискуссий, отражаемых в публикациях ЕЭК ООН.

Повышенное внимание будет уделяться деятельности по наращиванию потенциала и оказанию других услуг в области технического сотрудничества на основе результатов ориентированной на политические вопросы работы ГС-ПИК. Разработка учебных материалов и модулей для проведения мероприятий по наращиванию потенциала может рассматриваться в качестве отдельного итога работы ГС-ПИК.

Тематическое разнообразие работы ГС-ПИК может означать более высокую степень диверсификации некоторых результатов ее работы. Помимо сравнительных обзоров могут готовиться следующие издания:

- национальные обзоры результативности инновационной деятельности (в соответствии с положениями, изложенными в приложении II);
- тематические/секторальные обзоры политики в области инновационной деятельности и конкурентоспособности;
- аналитические записки по конкретным темам/вопросам;
- учебные материалы и модули для использования в рамках мероприятий по наращиванию потенциала.

Приложение II

Национальный обзор результативности инновационной деятельности

Национальный обзор результативности инновационной деятельности является документом по вопросам политики, целью которого является предоставление правительству соответствующего государства – члена ЕЭК ООН рекомендаций в отношении возможных политических действий, направленных на стимулирование инновационной деятельности в стране, укрепление ее инновационного потенциала и повышение общей эффективности национальной системы инновационной деятельности.

Работа над обзором результативности инновационной деятельности заключается в предоставлении консультативных услуг по вопросам разработки политики на основе широкого участия по просьбе соответствующего правительства государства – члена ЕЭК ООН (именуемого далее национальными органами). Обзор готовится группой международных и национальных экспертов в области инновационной политики, привлекаемых секретариатом ЕЭК ООН в консультации с национальными органами. Содержание обзора соответствует плану обзора, согласованному группой экспертов и национальными органами.

На основном этапе подготовки обзора группа экспертов проводит оценку результативности инновационной деятельности на местах в соответствующей стране. В ходе этой оценки национальные органы обязуются оказывать содействие группе экспертов в ее работе путем предоставления доступа ко всей соответствующей национальной информации, необходимой для подготовки обзора и, при необходимости, путем содействия консультациям с национальными партнерами в области инновационной деятельности. Группа экспертов обязуется информировать национальные органы о выводах национального обзора инновационной деятельности и обсуждать их с ними.

В ходе последующего этапа подготовки группа экспертов готовит резюме своих выводов о результативности инновационной деятельности в соответствующей стране и формулирует проект политических рекомендаций в отношении возможных мер политики, направленных на стимулирование инновационной деятельности в стране, укрепление инновационного потенциала и повышение общей эффективности национальной системы инновационной деятельности. Проект выводов и политических рекомендаций направляется соответствующим национальным органам для устранения возможных неточностей.

В ходе последующего процесса экспертной оценки ключевые выводы доклада оцениваются ведущими международными экспертами в соответствующих областях, которые не участвовали в подготовке проекта доклада.

Затем рекомендуемые политические действия и меры обсуждаются на совместном совещании независимых участников обзора, группы экспертов, национальных органов и других экспертов ЕЭК ООН с целью достижения общего понимания в отношении этих рекомендаций.

Согласованный с национальными органами обзор результативности инновационной деятельности, содержащий выводы о результативности инновационной деятельности, а также политические рекомендации, издается в качестве официальной публикации ЕЭК ООН. Он направляется национальным партнерам по инновационной деятельности страны, по которой проводился обзор, в

качестве справочного руководства и для использования в своей дальнейшей практической работе, а также широко распространяется на международном уровне среди соответствующих партнеров ЕЭК ООН.

По просьбе соответствующего правительства государства – члена ЕЭК ООН обе стороны могут согласовать совместные последующие действия. К их числу может относиться будущая деятельность по наращиванию потенциала, охватывающая конкретные вопросы, указанные в обзоре. Другие последующие действия могут быть направлены на оценку осуществления рекомендаций обзора, результативности инновационной деятельности в период после их осуществления, а также последствий новых политических мер для областей, охваченных обзором.

Проведение обзора результативности инновационной деятельности потребует мобилизации дополнительных внебюджетных ресурсов для финансирования соответствующих миссий на местах и оплаты участия экспертов, не являющихся сотрудниками секретариата.
