



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/CECI/ICP/2007/2
20 September 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ
И ИНТЕГРАЦИИ**

Группа специалистов по политике в области инновационной
деятельности и конкурентоспособности

Первое совещание
Женева, 8-9 марта 2007 года

**ДОКЛАД ГРУППЫ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
О РАБОТЕ ЕЕ ПЕРВОГО СОВЕЩАНИЯ**

I. УЧАСТНИКИ

1. Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности провела свое первое совещание 8 и 9 марта 2007 года. В работе совещания участвовали около 80 экспертов, представлявших государственные ведомства, научные учреждения и частный сектор из 28 государств - членов ЕЭК ООН, а также международные организации и учреждения.
2. На совещании присутствовали представители Европейской комиссии.

3. В соответствии со статьей 11 Положения о круге ведения Комиссии в работе совещания участвовал представитель Катара.
4. На совещании также присутствовали представители Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).

II. ОТКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

5. Совещание открыл Исполнительный секретарь ЕЭК ООН г-н Марек Белька, который приветствовал участников, представляющих правительства, научные учреждения, частный сектор и межправительственные организации; он отметил, что высокий уровень участия свидетельствует о значении и важности политики в области инновационной деятельности и конкурентоспособности для региона ЕЭК ООН и ее государств-членов.
6. Исполнительный секретарь подчеркнул, что Комитет ЕЭК ООН по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ) придает приоритетное значение работе Группы специалистов. Он отметил, что предполагаемая работа Группы будет связана с интерактивным анализом проблем и задач в сфере политики в области инновационной деятельности и конкурентоспособности, что может содействовать выявлению передовой практики и стратегических предложений в данной сфере. Эти результаты послужат основой для широкого распространения информации, а также деятельности по наращиванию потенциала и оказанию технической помощи в ответ на просьбы государств-членов. В заключение он сказал, что одним из желаемых ключевых итогов совещания является принятие четкого плана осуществления для работы, которую предстоит проделать в 2007 и 2008 годах.

III. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (пункт 2 повестки дня)

7. Своим Председателем Группа избрала г-на Кшиштофа Гульду (Польша), а заместителями Председателя г-на Элберта Линка (Соединенные Штаты), г-на Горана Марклунда (Швеция), г-жу Алики Паппа (Греция) и г-на Юрия Полунеева (Украина).
8. Председатель приветствовал участников и обратил внимание на задачи, которые предстоит решить. Он предложил участникам поделиться своими мнениями по основным пунктам повестки дня, включая основные вопросы, подлежащие рассмотрению в 2007-2008 годах и план осуществления на 2007 год. Он также приветствовал участие заинтересованных межправительственных организаций в работе Группы.

IV. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)

9. Предварительная повестка дня (ECE/CECI/ICP/2007/1) была утверждена.

V. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МАНДАТА КЭСИ, ЕГО ПРОГРАММЫ РАБОТЫ НА 2007-2008 ГОДЫ И РОЛИ ГРУППЫ СПЕЦИАЛИСТОВ (пункт 3 повестки дня)

10. Секретариат представил обзор мандата и программы работы Комитета на 2007-2008 годы, выделив ее пять основных направлений:

- a) создание благоприятных условий для инновационного развития и конкурентоспособности на основе знаний;
- b) содействие созданию благоприятных условий для развития предпринимательства и МСП;
- c) содействие созданию благоприятных условия для эффективного финансового посредничества в интересах поддержки процесса инновационного развития;
- d) содействие эффективной нормативно-правовой охране прав интеллектуальной собственности и повышение их роли в процессе инновационного развития; и
- e) поощрение передовой практики в интересах эффективного партнерства между государственным и частным секторами.

11. Было подчеркнуто, что государства-члены ожидают от осуществления программы работы практических результатов. Одной из соответствующих задач Группы специалистов является выявление передовой практики в сфере политики в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и содействие ее широкому распространению в государствах-членах. С практической точки зрения это может быть связано с трехэтапным подходом к осуществлению программы работы Группы:

- a) анализ опыта государств-членов;
- b) выявление передовой практики и выработка стратегических указаний и рекомендаций;

с) предоставление запрашивающим странам консультационных услуг по проведению политики, определяемой спросом, и осуществление в них деятельности по наращиванию потенциала.

12. Секретариат также представил и продемонстрировал действие платформы КЭСИ по обмену информации, разработанной в качестве нового технологического средства поддержания связи между Группами, создания сетей и проведения совместной работы.

13. Участники дали высокую оценку разработанной платформе по обмену информации и внесли предложения относительно дальнейшего расширения ее возможностей и функций. Председатель подчеркнул тот факт, что она является инструментом содействия работе Группе специалистов, и предложил членам активно ее использовать и обогащать ее содержание.

VI. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ РАССМОТРЕНИЮ В 2007-2008 ГОДАХ (пункт 4 повестки дня)

14. Председатель отметил, что, согласно мандату, изложенному в Положении о круге ведения, основными задачами Группы специалистов в этот период будут выявление передовой практики и оптимальных политических мер в области инновационной деятельности и конкурентоспособности, а также в поощрении их широкого применения в государствах - членах ЕЭК ООН, в том числе в укреплении потенциала в странах, обратившихся с соответствующей просьбой. Поскольку эта тема является довольно широкой и с учетом ограниченности времени и имеющихся ресурсов, Группа специалистов сначала может заняться лишь ограниченным числом вопросов в рамках этой широкой темы. Поэтому ей прежде всего придется сосредоточить свою работу на тех аспектах политики в области инновационной деятельности и конкурентоспособности, где многостороннее сотрудничество может дать максимальную отдачу, а национальный опыт может быть легко внедрен другими странами. Кроме того, поскольку работа Группы специалистов является неотъемлемой частью работы Комитета, ей следует принять во внимание тот факт, что некоторые вопросы, которые могут быть сочтены актуальными для политики в области инновационной деятельности и конкурентоспособности, могут быть рассмотрены в рамках других тем, которыми занимается КЭСИ.

15. Секретариат представил свой справочный документ ECE/CECI/ICP/2007/3, содержащий резюме основных результатов опроса экспертов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности, который был подготовлен для того, чтобы содействовать обсуждениям в Группе.

16. Было подчеркнуто, что такой подход позволяет содействовать тому, чтобы работа Группы была сосредоточена на тех вопросах, которые будут наиболее ценными для большинства государств-членов, что станет ответом на призыв государств-членов к тому, чтобы программа работы была основана на спросе.

17. Обзорная анкета была распространена среди 250 экспертов (включая членов Группы специалистов) из региона ЕЭК ООН. Высокий процент возвращенных анкет (около 50%) свидетельствовал об интересе, проявленном к работе Группы. Другим обнадеживающим результатом было то, что ответы значительной доли экспертов были сосредоточены на относительно узком круге тем, которые отражены в справочном документе. Это стало хорошей точкой отсчета для проведения дискуссий по основным вопросам, которыми будет заниматься Группа в 2007 и 2008 годах.

18. Открывая дискуссию, Председатель напомнил совещанию о том, что ее основная цель заключается в выработке общего подхода к содержанию и направленности работы, которую Группа уполномочена проделать в 2007 и 2008 годах в соответствии с ее кругом ведения, и определении конкретных мер по достижению желаемых результатов.

19. В результате дискуссии были выявлены следующие общие аспекты:

a) Национальная конкурентоспособность является многоплановой концепцией; она предполагает рост, но также инвестирование, финансовую, политическую волю и перспективу, а также социальную интеграцию. Страны с переходной экономикой, как правило, отстают по показателям национальной конкурентоспособности. Стратегическими вопросами, которые необходимо рассмотреть, являются, в частности, следующие: могут ли показатели конкурентоспособности стран быть полезным инструментом для определения политики и принятия решений и как можно определить приоритеты в рамках такой политики?

b) В программе работы следует рассматривать вопросы, имеющие практическое значение для тех, кто разрабатывает политику. Итогом работы должны быть не декларации, а практические рекомендации и прагматические подходы, которые правительства смогут реализовать. Следовательно, сравнительный обзор должен быть ориентирован на спрос и результаты. В идеале он должен указывать на средства для достижения целей заинтересованных сторон.

c) Важно учитывать контекст, в том числе первоначальные условия, уровни развития, человеческий капитал, различные сдерживающие факторы и т.д., поскольку те же стратегии в различных обстоятельствах могут дать разные результаты.

d) Передовую практику необходимо приспособлять к конкретным условиям каждой страны и основывать на оценке конкретных проблем, с которыми сталкивается соответствующая страна.

e) Что касается национальных инновационных систем, то при проведении анализа необходимо сосредоточить внимание на выявлении наиболее эффективных структур и элементов и общих ошибок, совершенных при создании этих систем. Стимулы могут давать разные результаты в различных национальных контекстах.

f) Необходимо развивать стратегический анализ (инвестировать в него средства) для разработки более совершенных стратегий, в особенности систематически анализировать текущую ситуацию с целью выявления приоритетных направлений деятельности и систематически оценивать ход осуществления и результаты стратегий, с тем чтобы извлекать уроки из успехов и неудач.

g) Следует принимать во внимание роль мотивации и стимулов в инновационном процессе (на различных уровнях и этапах). Структуры стимулирования имеют очень важное значение, особенно в отношении долгосрочных стратегий и последствий.

h) Существует множество примеров рациональных инициатив и общих стратегий. Однако их нельзя имитировать, их следует разрабатывать вновь, с учетом особенностей контекста каждой страны.

i) В то же время некоторые страны сталкиваются с аналогичными проблемами в аналогичном контексте; они могут извлечь пользу из совместного обмена своим опытом.

j) При оценке различного стратегического опыта необходимо учитывать как успехи, так и неудачи реализации практических моделей. Случаи неудач являются важными уроками.

k) Одним из актуальных аспектов для стран с переходной экономикой является проведение реформы в частном секторе, а также сотрудничество и диалог между государственным и частным секторами.

l) Следует уделять особое внимание инновационной деятельности, которую стимулирует рынок. Воздействие и эффективность политики в области инновационной деятельности в значительной степени зависят от конкурентной среды. Например, наличие

у фирм стимулов для инвестирования в НИОКР в значительной степени зависит от давления со стороны конкурентов. Следует уделять внимание созданию благоприятных условий для предприятий и проведению политики, способствующей созданию благоприятных условий.

m) Ключевое значение для инновационной деятельности и разработки технологий предприятиями играют макроэкономические условия, институциональные и нормативные основы, а также системы образования.

n) Необходимо определить "нишу" для Группы специалистов, с тем чтобы отличать ее работу от работы других международных организаций. Внимание Группы должно быть сосредоточено на ограниченном числе тем, ориентированных на осуществление политики, например на четырех-пяти темах.

o) Инновационную деятельность и конкурентоспособность следует рассматривать в более широком контексте, включая институциональную основу, рынки и экономические условия.

p) Следует учитывать роль международных организаций и многонациональных фирм. Для стран с переходной экономикой очень важное значение имеет инновационная деятельность, стимулируемая прямыми иностранными инвестициями (ПИИ), однако многонациональные фирмы могут вести себя по-разному в различных странах, в зависимости от национальной политики.

20. Участники также высказали следующие конкретные предложения относительно направленности работы Группы в 2007-2008 годах:

a) Начать с определения понятий. Определить инновационную деятельность и конкурентоспособность для целей работы Группы специалистов. Например, необходимо решить, рассматривает ли Группа нетехнологические инновации (например, производственные нововведения, системные инновации и т.д.) или только технологические инновации. Составить глоссарий, содержащий определения различных понятий.

b) Изучить вопрос о применении соответствующих количественных показателей и критериев для оценки эффективности инновационных систем и измерения конкурентных и инновационных показателей. Разработать показатели и критерии для инновационного потенциала.

- c) Составить каталог инновационных и конкурентоспособных стратегий с учетом общих и конкретных инновационных стратегий.
- d) Должным образом учитывать национальную специфику различных стран.
- e) Измерение конкурентоспособности также предполагает проведение сравнений; для разработки и оценки стратегий могут потребоваться соответствующие критерии.
- f) Провести анализ имеющегося национального (например Украины) опыта разработки многоплановых стратегических целей, направленных на повышение национальной конкурентоспособности, и приоритизации этих целей.
- g) Определить критерии успеха и неудач при разработке и осуществлении стратегий.
- h) Принять во внимание четыре различные сферы развития в инновационной деятельности: развитие науки и производства, развитие технологий; развитие бизнеса; развитие рынка. Последнему, например, взаимоотношениям между потребителем и производителем, часто не уделяется должного внимания.
- i) Для лучшего понимания того, как инновационная деятельность стимулируется и развивается частным сектором, было бы полезно привлечь частный сектор к дискуссиям, проводимым в Группе.

21. В ходе дискуссии Председатель предложил г-ну Славо Радошевичу (эксперту, приглашенному секретариатом) сделать на сессии презентацию. Эта презентация размещена на вебсайте КЭСИ.

22. Председатель завершил дискуссию по пункту 4 повестки дня, предложив секретариату подготовить несколько дополнительных документов для облегчения дискуссии по пункту 5 повестки дня, в частности:

- a) резюме ответов участников, включая имеющуюся национальную информацию, актуальную для задач, поставленных перед Группой специалистов, и заявления о заинтересованности в участии в работе по конкретным пунктам программы работы Группы;
- b) возможные варианты определения последовательности рассмотрения и основной тематической направленности работы, намеченной на 2007 и 2008 годы;

- c) проект плана сравнительного обзора, включенного в программу работы Группы на 2007 год; и
- d) ориентировочный график подготовки документов, которые должны быть представлены в 2007 году.

VII. ПЛАН ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НА 2007-2008 ГОДЫ (пункт 5 повестки дня)

23. Секретариат представил резюме собранных за предыдущий день ответов на вопросы о предполагаемом вкладе участников в работу Группы специалистов, намеченную на 2007 год. Справочный материал по пункту 5 повестки дня содержит варианты определения последовательности работы, запланированной на 2007 и 2008 годы, график получения основных результатов в 2007 году, а также предварительный план намеченного на 2007 год сравнительного обзора.

24. Участникам было сообщено о том, что справочный материал, в котором использованы итоги дискуссии по пункту 4 повестки дня, можно рассматривать как содержащий элементы предварительного плана осуществления по основным показателям программы работы в 2007 и 2008 годах. В проекте плана сравнительного обзора предпринята попытка отразить те вопросы, которые были обозначены в качестве важнейших значительным числом участников совещания, а также использованы результаты опроса экспертов, проведенного секретариатом.

25. Как было разъяснено, с учетом имеющегося времени для проведения работы в 2007 году, направления ближайших шагов по осуществлению необходимо четко определить и сосредоточить на относительно узком круге тем. С учетом жесткого графика работы некоторыми важными вопросами, которые поднимались на совещании, придется заняться на более позднем этапе. Бюро, в консультации с другими членами Группы и секретариатом, могло бы обсудить варианты дальнейшего определения последовательности работы с целью изучения максимально возможного числа вопросов, которые были определены как важные.

26. Было также добавлено, что некоторые из актуальных вопросов, отмеченных в ходе дискуссий, будут рассмотрены в контексте других основных направлений программы работы КЭСИ и, в частности, будут обсуждены на следующих совещаниях экспертов и конференциях КЭСИ:

- a) Совещание экспертов по финансированию в интересах инновационного развития, Женева, 3-4 мая 2007 года;
- b) "Снижение барьеров на пути предпринимательства и поощрение развития предприятий: возможные варианты политики", Женева, 18-19 июня 2007 года;
- c) "Обмен знаниями и наращивание потенциала в области поощрения успешного партнерства между государственным и частным секторами в регионе ЕЭК ООН", Израиль, 5-8 июня 2007 года; и
- d) "Охрана прав интеллектуальной собственности и преобразование результатов научных исследований и разработок в неосязаемые активы в странах с переходной экономикой", Женева, 25-27 июля 2007 года.

27. Председатель подчеркнул необходимость обсуждения и решения вопросов, связанных с конкретными мерами, которые предстоит принять для осуществления деятельности, определенной в круге ведения, возможным распределением рабочей нагрузки между участниками, а также графиком работы.

28. В ходе дискуссии обозначились следующие общие моменты, касающиеся плана осуществления:

- a) Предлагаемый документ является правильным отражением основных аспектов и предложений, внесенных во время дискуссий по пункту 4 повестки дня.
- b) График работы на 2007 год является напряженным, поэтому важно, чтобы Группа специалистов соблюдала установленные сроки.
- c) Предварительный план является исходной основой, которая должна дорабатываться Группой специалистов в процессе ее работы.
- d) Группа специалистов будет в значительной степени использовать платформу по обмену информацией в совместной работе по проведению сравнительного обзора.
- e) Сравнительный обзор должен быть ориентирован на уроки, извлеченные из опыта стран ЕЭК ООН, основан на существующих инновационных моделях и стратегиях конкурентоспособности.

f) Работа Группы должна быть сосредоточена на основной части обзора; концептуальные и методологические аспекты (такие, как разработка глоссария и определение понятий) можно оставить за секретариатом. Они могут быть представлены в качестве приложения к обзору или вообще исключены из него; некоторые ключевые определения можно представить в виде вставок.

g) С целью охвата более широкой аудитории окончательный документ следует выпустить с кратким резюме рекомендаций для высокопоставленных должностных лиц.

h) Полученные результаты должны показать правительствам, что активная инновационная стратегия лучше полного отсутствия стратегии.

i) Рекомендации в отношении политики могут сопровождаться аналитическими иллюстрациями, которые помогут правительственным должностным лицам и лицам, отвечающим за принятие политических решений, лучше понять соответствующие проблемы.

29. Участники также внесли следующие конкретные предложения относительно плана сравнительного обзора:

a) Альтернативными названиями сравнительного обзора, намеченного на 2007 год, могли бы быть: "К инновационной конкурентоспособности в регионе ЕЭК ООН" или "Создание благоприятных условий для конкурентоспособности и эффективных национальных инновационных систем".

b) Двумя возможными способами структурирования сравнительного обзора могут быть:

- i) три основные проблемы для рассмотрения: 1) стратегические цели; 2) стратегические инструменты; и 3) стратегические последствия;
- ii) четыре главы: 1) общие и конкретные базовые условия; 2) всесторонний характер, актуальность и эффективность совокупности компонентов инновационной стратегии; 3) укрепление институционального потенциала; и 4) оценка.

c) Слово "эффективных" следует исключить из названия перед фразой "организационных моделей инновационного развития", поскольку в сравнительном обзоре необходимо провести оценку фактически существующих моделей.

d) Участники подчеркивали важность ряда вопросов, которым можно уделить больше внимания в плане, в частности роли человеческого капитала, развития человеческого капитала и образования; роли стратегического анализа; роли оценки, включая оценку отдачи и воздействия; взаимозависимости между эффективной инновационной стратегией и уровнем экономического развития (например, направлена ли стратегия на освоение инноваций или на их копирование); роли предпринимательского сектора.

e) Некоторые участники из стран с переходной экономикой указывали на проблемы, которые они считают очень актуальными и важными для себя, в особенности переход от стратегии проведения исследований и опытных разработок к инновационной стратегии; международное сотрудничество и передача технологий; действенность и эффективность комплекса стратегических мер и политического процесса; межучрежденческая координация; координация между заинтересованными сторонами из государственного и частного секторов.

f) Структура могла бы быть еще более рационализирована посредством объединения некоторых аспектов обзора. Например, вопрос о стимулах и системах стимулирования можно было бы рассмотреть в контексте общих или конкретных базовых условий (например, при обсуждении вопросов налогообложения).

g) Даже если некоторые актуальные аспекты (такие, как финансирование инновационной деятельности, прав интеллектуальной собственности и партнерство государственного и частного секторов) будут рассматриваться в других группах, им также следует уделить внимание в данном сравнительном обзоре в силу их важности.

h) Полезным аналитическим инструментом для Группы мог бы быть график матрицы национального инновационного потенциала (с четырьмя основными компонентами: предложение, спрос, распространение, поглощающая способность), содержащийся в презентации г-на Славо Радошевича.

i) Окончательная структура сравнительного обзора в весьма значительной степени будет зависеть от того, какие вводные данные и аналитические материалы будут представлены Группой специалистов.

30. Председатель подвел итог рассмотрения пункта 5 повестки дня, сформулировав следующие выводы, которые были одобрены участниками:

- a) Группа утвердила План осуществления на 2007-2008 годы, который был распространен на совещании и дополнен в ходе обсуждений (приложение).
- b) Группа утвердила порядок работы и механизмы консультаций, основанные на платформе по обмену информацией КЭСИ, для составления и окончательной доработки сравнительного обзора и резюме передовой практики, намеченных на 2007 год.
- c) Группа в принципе одобрила проект плана сравнительного обзора организационных моделей инновационного развития и конкурентоспособности, который был распространен на совещании. Этот план должен быть дополнен на основе консультаций между членами Бюро Группы специалистов предложениями, внесенными во время дискуссии по пункту 5 повестки дня.
- d) Обсуждения по вопросам тематической направленности и подробного графика работы на 2008 год будут продолжаться в порядке консультаций. Соответствующие решения будут приняты на следующем ежегодном совещании Группы специалистов.

**VIII. МОБИЛИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ НА ПОДДЕРЖКУ БУДУЩЕЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ПОТЕНЦИАЛА
(пункт 6 повестки дня)**

31. Секретариат пояснил, что имеющиеся средства выделяются для финансирования тех видов деятельности, которые включены в программу работы, однако масштабы будущей деятельности по укреплению потенциала зависят от поступления внебюджетных средств. При поступлении дополнительных внебюджетных средств появится возможность для расширения сферы этой деятельности и усиления ее влияния, например путем привлечения большего количества участников для участия в семинарах, рабочих совещаниях по наращиванию потенциала и совещаниях по программно-консультативному обслуживанию. Поддержка может оказываться не только в форме денежных взносов, но и взносов, производимых натурой, в частности путем предоставления конференционных помещений для проведения совещаний в странах-членах. Председатель призвал участников руководствоваться новаторским подходом при нахождении возможностей для мобилизации дополнительных ресурсов.

IX. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (пункт 7 повестки дня)

32. Участники решили провести следующее совещание Группы специалистов в течение недели 11-15 февраля 2008 года и уделить некоторое время структурированному обсуждению актуальных вопросов существа.

33. Участники согласились с тем, что секретариат подготовит доклад о работе совещания не позднее чем через 15 дней после завершения совещания и что он будет рассмотрен и принят членами Бюро от имени Группы. После этого доклад будет распространен среди всех членов Группы.
34. Участники предложили секретариату распространять дальнейшую информацию о доступе к платформе по обмену информацией и пользовании ею по мере ее поступления.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПЛАН ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НА 2007-2008 ГОДЫ

I. 2007 ГОД

A. График получения основных результатов:

1. Сравнительный обзор эффективных организационных моделей инновационного развития и конкурентоспособности, а также каналов, через которые результаты технологического прогресса и инновационной деятельности внедряются в современную экономику, и их роли в национальном экономическом развитии и конкурентоспособности.
 - a) Проект плана 9 марта 2007 года
 - b) Дальнейшие консультации. Согласование плана конец марта 2007 года
 - c) Члены Группы представляют вводную информацию (национальные политические документы, программы, тематические исследования, аналитические материалы, статистические данные и другая соответствующая информация) конец апреля 2007 года
 - d) Секретариат готовит первый проект сравнительного обзора конец мая 2007 года
 - e) Консультации с Группой специалистов по первому проекту сравнительного обзора июнь 2007 года
 - f) Секретариат готовит окончательный проект сравнительного обзора 30 июня 2007 года
2. Резюме передовой практики содействия инновационной деятельности и распространению ее результатов
 - a) Согласование плана (на основе сравнительного обзора) конец июля 2007 года

- b) Секретариат готовит первый проект резюме передовой практики 10 сентября 2007 года
- c) Консультации с Группой специалистов по первому проекту резюме сентябрь 2007 года
- d) Секретариат готовит окончательный проект резюме 30 сентября 2007 года

В. План сравнительного обзора, который должен быть представлен в 2007 году:

Предварительное заглавие: "Создание благоприятных условий для повышения конкурентоспособности и функционирования эффективных национальных инновационных систем. Уроки, извлеченные из опыта стран - членов ЕЭК ООН"

Глава 1. Постановка задач политики в области инновационной деятельности и конкурентоспособности

- a) Основные условия успеха политики в области инновационной деятельности и конкурентоспособности
- b) Средства определения стратегических приоритетов: источники информации; критерии; определение приоритетов; прогнозирование и стратегический анализ; консультации с основными заинтересованными сторонами
- c) Всеобъемлющий характер, актуальность и эффективность комплекса стратегических мер
- d) Создание систем стимулирования для привлечения поддержки со стороны основных участвующих и заинтересованных сторон; краткосрочные и долгосрочные цели и стимулы
- e) Передовая практика определения задач

Глава 2. Стратегические инструменты повышения конкурентоспособности, основанной на инновациях

- a) Национальный инновационный потенциал и стратегические инструменты воздействия на его компоненты

- b) Общие и конкретные базовые условия, поддерживающие конкурентоспособность, основанную на инновациях (макроэкономика; налоговая политика; экономическая структура; конкурентная политика, образование, развитие человеческого капитала и т.д.)
- c) Установление связи между целями и механизмами и инструментами осуществления. Стратегические инструменты осуществления долгосрочных национальных программ проведения исследований и опытных разработок, и инновационных программ
- d) Структуры управления национальными инновационными системами. Функциональные обязанности правительственных учреждений и межучрежденческих координационных механизмов. Координация между заинтересованными сторонами из государственного и частного секторов. Нарращивание организационного потенциала
- e) Региональные подходы, стратегические меры и механизмы осуществления
- f) Содействие связанным с ПИИ распространению инноваций и передаче технологии
- g) Передовая практика в разработке и использовании стратегических инструментов

Глава 3. Оценка воздействия политики в области инновационной деятельности и конкурентоспособности

- a) Критерии действенности и эффективности политических решений и управления
- b) Оценка реализации политики и управления; оценка воздействия
- c) Коррективы в ходе реализации
- d) Передача национального опыта. Роль национального контекста и специфики
- e) Передовая практика определения качества и оценки

С. Глоссарий и определения

Глоссарий будет подготовлен секретариатом в консультации с Группой специалистов и будет содержать основные относящиеся к данной теме термины, концепции и понятия, такие, как инновация, конкурентоспособность, инновационный потенциал, рычаги конкурентоспособности, управление знаниями, типы инновационных стратегий, национальные инновационные системы (НИС), критерии, "передовая практика", критерии определения "передовой практики" и т.д. Он может быть представлен в виде приложения к сравнительному обзору.

II. 2008 год

А. Основные результаты в соответствии с кругом ведения Группы специалистов:

- a) проведение сравнительного обзора государственной политики поощрения технологического прогресса и инновационной деятельности;
- b) резюме возможных вариантов политики, направленной на создание благоприятных условий для инновационного развития.

В. Предварительное определение тем (на основе дискуссий по пункту 4 повестки дня и результатов опроса экспертов, проведенного секретариатом):

- a) меры государственной политики, направленные на расширение возможностей компаний заниматься инновационной деятельностью и внедрять ее результаты: отдельные вопросы;
- b) передовая практика создания учреждений, призванных стимулировать новаторство (научные/технические парки, образцовые центры, технологические инкубаторы, инновационные центры и т.д.): роль государственной политики; и
- c) создание благоприятных общих условий для инновационной деятельности (связано с вышеприведенными пунктами).
